

Институт социально-философских наук  
и массовых коммуникаций  
Казанский (Приволжский)  
федеральный университет  
Казань, Россия

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РОССИЙСКИХ ГУБЕРНАТОРОВ ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА

Аннотация: Основываясь на данных Института ответственности российских губернаторов в последние годы дополнены новыми основаниями, в том числе за наличие счетов, денег и ценностей в иностранных банках. В статье проанализированы политические аспекты привлечения глав регионов к ответственности за нарушения в области иностранного капитала и при помощи примеров из практики сформулированы особенности применения данного основания в Российской Федерации.

Ключевые слова: политическая ответственность, ответственность губернаторов, финансовые нарушения, финансирование политики.

Политическая ответственность в современной науке воспринимается в широком и узком смысле. Так, в широком понимании она представляет собой любые меры неблагоприятного характера, которые налагаются на властвующего субъекта за его поведение, отклоняющегося от политических норм [1; 7]. В узком смысле под политической ответственностью понимается реакция государства и общества на факт совершения со стороны представителя власти определённого правонарушения, которое преследуется по закону [3; 9]. Представляется, что широкое восприятие политической ответственности в большей степени отражает содержание этого понятия.

Политическая ответственность российских губернаторов, на наш взгляд, следует определять через их обязанность претерпеть неблагоприятные последствия в результате поведения, связанного с осуществлением ими государственной власти.

Политический компонент в данном определении связан с профессиональной деятельностью регионального лидера. В частности, с этой должностью связан комплекс дополнительных ограничений и запретов, которые установлены не только законодательством, но и в политических нормах. Это объясняет широкую трактовку тех оснований, при которых Президент Российской Федерации может отправить главу региона в отставку [10]. Кроме того, если отставка происходит доб-

ровольно, то в качестве одного из её оснований могут выступать случаи привлечения губернатора к политической ответственности [2].

Сегодня в отношении губернаторов фактически действует лишь одна форма политической ответственности – отрешение от должности Президентом РФ. Она может быть использована как результат утраты доверия главы государства по одному из предусмотренных в законодательстве оснований. В 2013 г. в Федеральном законе № 184-ФЗ появился новый пункт, вследствие которого губернаторы могут утратить доверие Президента РФ при наличии у них или открытия ими банковских счетов, вкладов, а равно хранение денег и других ценностей в иностранных финансовых организациях, находящихся за пределами Российской Федерации. Примечательно, что не имеет определяющего значения факт легальности этих средств. Тем самым ответственность возникает уже в силу совершения одного из описанных в законе действий (например, за открытие банковского счёта).

Поскольку с 2012 г. в России был восстановлен институт избрания региональных руководителей, к данному избирательному процессу со стороны федерального центра стали предъявляться соответствующие требования, в том числе в финансовых вопросах. Например, утрата доверия Президентом РФ может происходить из-за владения или использования иностранного капитала в период избирательных кампаний, связанных непосредственно с выборами данного губернатора.

Использование иностранного капитала со стороны российских губернаторов может подорвать доверие к национальной банковской системе. Последняя в условиях экономического кризиса требует особой помощи со стороны власти, в том числе региональной. Поэтому главы субъектов федерации должны демонстрировать пример для своих сограждан в вопросах финансирования внутренних избирательных процессов. Кроме того, российский губернатор не должен состоять в финансовых связях с иностранными банковскими организациями в силу гарантии его независимости и обеспечения национальных интересов.

Стоит отметить, закон не запретил губернаторам пользоваться услугами иностранных банков, находящихся на территории Российской Федерации. Ука-

занная особенность в определённой степени нивелирует «логику» запрета на банковский капитал в целях поддержания национальной финансовой системы. Однако применение политической ответственности к губернаторам характерно именно тем, что реальные основания зачастую публично не озвучиваются. Этим она отличается от юридической (конституционно-правовой) ответственности глав регионов.

Иностранные финансы как основание отставки российских губернаторов ещё не применялись в современном политической практике. Однако отдельные региональные лидеры были уличены в нарушении этого запрета.

Во многом причиной таких тенденций стало отсутствие у государства действующих соглашений об обмене подобного рода информацией с соответствующей страной на фоне института банковской тайны, которая во многих странах ревностно охраняется. В этом прослеживается яркий политический подтекст. Например, при уголовном преследовании бывшего губернатора, владеющего иностранными счётами, зарубежные организации предоставляют соответствующую информацию, как правило, только тогда, когда такое указание им дано со стороны компетентных органов государства, в юрисдикции которого они находятся.

Поэтому актуальная тенденция, при которой сведения об иностранных капиталах, принадлежащих губернаторам, становится известно из публикаций средств массовой информации.

Так, в 2014 г. был отправлен в отставку губернатор Волгоградской области Сергей Боженков. Такое решение официально было принято в связи с собственным желанием Боженкова покинуть пост. Вместе с тем, эксперты констатировали комплекс оснований для применения к губернатору политической ответственности (низкий рейтинг у населения, неэффективность в управлении экономикой региона, противостояния внутри региональной политической элиты) [4]. Кроме того, журналисты называли в качестве определяющего основания отставки Боженкова факт наличия у него и у членов его семьи иностранных финансовых активов [6].

Стоит также упомянуть последний скандал с панамскими оффшорами, в которых находились средства некоторых российских чиновников. По сведениям

международного консорциума журналистских расследований, иностранные банковские счета имелись у губернатора Псковской области Андрея Турчака и губернатора Челябинской области Бориса Дубровского [8]. Федеральный центр по данному вопросу занял отрицательную позицию, равно как и сами губернаторы не признали наличие у них оффшорных счетов. Встреча Президента РФ с главой Челябинской области после оффшорного скандала показала, что последний не является предметом для разговора в высших политических кругах. Однако Генеральная Прокуратура анонсировала средствам массовой информации проведение проверок об использовании иностранных счетов региональными руководителями [5].

Резюме:

Наличие финансов в иностранных банках служит избирательной мерой современного политического руководства Российской Федерации по отношению к губернаторам. При этом законодательство устанавливает, что лицами, способными привлечь регионального лидера к ответственности, являются также парламенты субъектов федерации и граждане, которые наделены правом его отзыва. Фактически единственным механизмом воздействия на губернаторов остаётся Президент, который самостоятелен при принятии решения о наложении политических санкций за использование иностранных финансовых средств.

**Garipov R.F.**

*POLITICAL RESPONSIBILITY OF RUSSIAN GOVERNORS FOR THE USE OF FOREIGN CAPITAL*

*Institute of responsibility of the Russian governors in recent years has been supplemented with a new foundation - the existence of accounts, money and valuables in foreign banks. This article analyzes the political aspects of the involvement of regional leaders accountable for violations of this prohibition. Using case studies the authors formulated a particular application of this responsibility in the Russian Federation.*

*Keywords: political responsibility, responsibility of governors, financial irregularities, the financing policy.*

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Вихляева А.А., Наумкина В.В. Политическая и юридическая (конституционная) ответственность органов государственной власти субъектов Российской Федерации // Современное право. 2011. № 6. С. 39.
2. Ишеков К.А. О конституционно-правовой и политической ответственности органов государственной власти субъектов Российской Федерации // Власть. 2009. № 12. С. 86.
3. Комягин Д.Л. Политическая ответственность и стратегический контроль в сфере публичного хозяйства // Реформы и право. 2015. № 4. С. 19.
4. Кряжева Ю.О. Губернатор Волгоградской области в отражении СМИ региона // Экономика и социум. 2014. № 2-2 (11). С. 836-838.
5. Материалы пресс-конференции Генеральной прокуратуры РФ опубликованы информационным агентством «Regnum» - <http://regnum.ru/news/polit/2112100.html> (дата обращения - 27.08.2016).
6. Материалы электронного портала «Известные люди юга России» - <http://vipstav.ru/publish/smi/12127-gubernator-volgograda-bozhenov-zamenen-na-lidera-onf.html> (дата обращения: 27.08.2016)
7. Митусова Ю.А. Политическая и юридическая ответственность в конституционном праве Дании // Власть. 2008. № 11. С. 118.
8. По информации, опубликованной электронным изданием «Новая газета» - <http://krug.novayagazeta.ru/4-gubernatori> (дата обращения – 19.08.2016).
9. Сенцов А.С., Волколупова В.А. Социально-политическое содержание уголовной ответственности // В книге: Юридическая наука и практика альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. гл. ред. Р. А. Ромашов. Самара, 2014. С. 220.
10. Стрижова А.Ф. Ответственность региональной политической элиты в современной России (на примере Саратовской области). Диссертация на соискание учёной степени кандидата политических наук. Саратов, 2012. С. 44.