

Казанский (Приволжский)
федеральный университет,
Институт социально-философских наук
и массовых коммуникаций

Казань, Россия

ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ ИНТЕРНЕТА НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ СОЦИАЛИЗАЦИЮ МОЛОДЕЖИ

Аннотация: Статья посвящена проблемам теоретического осмысления влияния Интернета на политическую социализацию молодежи. В современных условиях с интенсивным развитием информационных технологий происходит снижение роли традиционных агентов социализации. При этом возрастает роль Интернета и современных СМК, которые начинают выступать в роли ведущих акторов социализации. Данные изменения актуализируют проблему изучения феномена политической социализации.

Ключевые слова: политическая социализация, Интернет, молодежь, СМК.

Современная российская молодежь, в своем большинстве, относится к власти и политике индифферентно, воспринимая сложившуюся политическую реальность как данность. По мнению Н.М. Белгароковой: «Молодежь не связывает с политической сферой никаких ожиданий на позитивные перемены в собственной жизни, не возлагает особых упований на власть в вопросах содействия ее жизненным стремлениям. Выход из сложившейся неблагоприятной ситуации молодежь ищет сама и, как правило, в неполитической сфере. Этим объясняется политическая апатия юных граждан, сознательная отстраненность значительной части молодежи от политической жизни страны» [1], с чем сложно не согласиться. В связи с этим осложняется решение проблемы политической социализации молодого поколения.

Стремительное развитие Интернет-среды в совокупности с широким распространением средств доступа в Сеть, таких как: мобильные телефоны, планшетные компьютеры и даже некоторые модификации часов, ведет современное общество к тотальному включению в процесс Интернет-коммуникации. По данным ВЦИОМ, аудитория Глобальной Сети, использующая Интернет ежедневно, выросла с 5% в октябре 2006 года до 54% в феврале 2016 года. При этом доля респондентов, использующих Интернет «эпизодически, но не реже одного раза в полгода» снизилась с 76% до 29%. [2] Приведенные данные, безусловно, свидетельствуют о росте роли Интернет в жизни современного гражданина Российской Федерации.

По мнению В.А. Плешакова, киберпространство сегодня превратилось в альтернативную реальность для жизнедеятельности человека, существующую параллельно классической. Для этой новой реальности характерна трансформация классических видов деятельности с учетом специфики Интернет коммуникации, в первую очередь, возможности дистанционного общения и многосторонней коммуникации.[3]

В этой связи сегодня сложно дать адекватную оценку роли информационных технологий в процессе социализации личности и формировании ценностных ориентаций, с уверенностью можно лишь отметить, что, любая функция СМК и коммуникации содержит в себе позитивные и негативные аспекты. Исходя из этого, можно сделать вывод, что СМК могут как способствовать интеграции общества, так и дезорганизовывать его. [4] В связи с этим актуализируются проблемы социализации личности, в том числе и политической социализации как одной из сторон данного феномена.

Несмотря на рост интереса среди ученых к проблемам особенностей социализации в современных условиях, исследований, касающихся оценки роли Интернет в процессе политической социализации личности, в особенности социализации молодого поколения россиян на сегодняшний день, недостаточно.[5] Стоит полагать, что это связано, во многом, с определенными барьерами теоретического характера и вытекающими из них сомнениями, в достоверности эмпирических данных, существующими в научном сообществе.

Первая проблема сводится к отсутствию единого определения понятия политической социализации. Этой проблематике пристальное внимание уделяет И.А.Щеглов, анализируя две группы определений. Первая сводит политическую социализацию к процессу включения человека в политику. Вторая – к процессу его включения в политическую систему. По его мнению, противоречия в трактовках определений и отсутствие дифференциации категориального аппарата значительно снижают эффективность исследований в данной области [6], с чем трудно не согласиться.

Вторая проблема также относится к природе понятия политической социализации, а именно к выбору подхода. Субъект-объектный подход, восходящий в западной традиции к Э.Дюркейму и Т.Парсонсу, дает

трактовку социализации, в том числе и политической, в терминах «усвоение» и «интернализация». В контексте исследования влияния Интернет на политическую социализацию молодежи такой подход был применен, в частности, А.А. Башкаревым, который определяет социализацию как «необходимое обществу средство поддержания социального равновесия и регулирования социальных ролей, которое используется в процессе становления и развития человека». В его работе основное внимание уделено роли государства как агента политической социализации в Интернет [7]. Данная точка зрения, как представляется, не дает полной картины и не учитывает возможностей социальных сетей и блогов как особых инструментов коммуникации. В рамках субъект-субъектного подхода Г. М. Андреева определила социализацию как двусторонний процесс: с одной стороны, это усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей; с другой — процесс активного воспроизводства системы социальных связей индивидом за счет его активной деятельности, активного включения в социальную среду.[8] Такой подход использует М.В. Руткаускайте. Исследователь обращает внимание на влияние социальных сетей и возможность любого пользователя транслировать свои идеи на максимально широкую аудиторию, тем самым становясь субъектом политической социализации [9]. В данном случае различия в подходах существенно отдаляют исследователей от достаточно полного и всестороннего рассмотрения феномена.

Третья проблема сводится к сложности в выборе индикаторов. «Если под политической социализацией понимать социально-политическую активность, то получается: чем менее человек политически активен, тем менее он политически социализирован. И чем более человек политически активен, тем в большей мере он политически социализирован. Значит, человек может быть политически не социализирован, поскольку политически неактивен. Что в корне неверно» [6]. Как видно, проблема снова упирается в детерминированность категориального аппарата. Из-за ее отсутствия, на данный момент затруднительно провести достоверные эмпирические исследования в данной области. Обозначенная проблема ставит серьезные задачи по ее осмыслению перед научным сообществом.

THE FEATURES OF THE INFLUENCE THAT THE INTERNET HAS ON THE POLITICAL SOCIALIZATION OF THE YOUTH

This article is devoted to the problems of theoretical comprehension of influence that the Internet has on political socialization of the youth. The intensive development of IT, nowadays, decreases the role of traditional socialization agents. At the same time, the Internet and modern mass media start to perform as leading factors. These changes actualize the researches of the problem of political socialization.

Keywords: political socialization, the Internet, youth, mass media.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Белгарокова Н.М. 2009 Проблемы и факторы политической социализации современной российской молодежи. – Вестник РУДН, серия Социология, № 3 С. 49-56
2. Мониторинг ВЦИОМ. Доступ: http://wciom.ru/news/ratings/polzovanie_internetom/ Проверено 01.05.2016
3. Плешаков В.А. 2014 Перспективы киберонтологического подхода в современном образовании. – Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. №3(29). С. 1-18.
4. Криворученко В. К. 2008. Социализация молодого поколения в условиях развития демократии и гражданского общества в современной России: политологический аспект. // «Знание. Понимание. Умение»: Электронный журнал». № 3. Режим доступа на 11.04.2016: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/3/Krivoruchenko/index.php?sphrase_id=567.
5. Плешаков В.А. Об организации сопровождения киберсоциализации человека на информационно-просветительском интернет-портале «Номо Cyberus». // Информация и образование: границы коммуникаций. 2015. № 7 (15). С. 160-162.
6. Щеглов И.А. 2015 Политическая социализация как проблема политической теории. – Теория и практика общественного развития. №18 С. 159-167
7. Башкарев А.А. 2009 Роль сети Интернет в процессе политической социализации молодежи в России. автореф. дис.к.полит.н. 15 с.
8. Андреева Г.М. 1988 Социальная психология. М.: МГУ. 512 с
9. Руткаускайте М.В. 2011 Молодежный интернет как пространство политической социализации и идентификации современной российской молодежи. - Вестник Пермского университета. ПОЛИТОЛОГИЯ. №4(16) С. 89-96