

Хадиуллина Г.Н., д-р.экон.наук

Арефьева Н.Ю.
verkbund@gmail.com

Казанский (Приволжский) федеральный университет
Казань, Россия

DOI: 10.24153/2079-5912-2017-8-2-86-92

ЭВОЛЮЦИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СОДЕРЖАНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация: В статье представлен анализ альтернативных подходов к содержанию и факторам устойчивого развития и обоснована необходимость изучения эволюции экономических идей для целей формирования эффективной стратегии социально-экономического развития территорий.

Ключевые слова: устойчивое развитие, стратегия развития территории, экологизация экономических отношений, природно-ресурсные ограничения, потребности общества, экономический рост, комиссия Брундтланд, пределы роста.

Важнейшей задачей любой экономической системы является обеспечение устойчивого и сбалансированного развития. При всей разработанности проблемы устойчивости остается ряд нерешенных вопросов, что обуславливается динамичностью и многогранностью. Страны с высоким уровнем индустриализации и развития и наименее развитые страны находятся на противоположных концах спектра устойчивого развития. Таким образом, корпоративные стратегии устойчивого развития следует адаптировать с учетом совокупности факторов производственной страны. В развитых странах бизнес обладает существенными возможностями для реализации корпоративных инициатив в области устойчивого развития. Это обусловлено более совершенным законодательством и нормативно-правовым регулированием, рыночными стимулами, а также высокими стандартами экологической и общественной культуры. В странах с низкими доходами и в развивающихся странах, где не всегда удовлетворены базовые человеческие потребности, затраты на инвестирование в устойчивое развитие, напротив, бывают ниже, а окупаемость социальных инвестиций - выше. Кроме того, в этих странах больше возможностей для расширения социальной деятельности на уровне «основания пирамиды» и для формирования обширной клиентской базы за счет инициатив, направленных на взаимодействие с населением [18].

XX век отличился быстрым ростом экономики и развитием городов, которое требовало все более интенсивного использования природных ресурсов и это увеличило загрязненность окружающей среды, которое в седьмом десятилетии прошлого века достигло такого уровня, что возникла реальная опасность экологического кризиса в мире. Во второй половине XX века пришло время по существу пересмотреть глобальные приоритеты развития общества и определиться по поводу дальнейшего направления развития. Положения устойчивого развития были сформулированы в 1987 году в отчете Комиссии Организации Объединенных Наций по охране и развитию окружающей среды «Наше общее будущее», руководителем которой являлась занимавшая в то время должность министра окружающей среды Норвегии Gro Harlem Brundtland [11].

Широко распространенная сегодня концепция устойчивого развития берет свое начало от Brundtland – комиссии, которая увязывала понятие «развитие» и понятие «экология» [19]. Начало

теоретической разработки проблемы устойчивого социально-экономического развития относится к концу 60-х гг. XX века. Уже тогда Римский клуб поставил целью исследовать ближайшие и отдаленные последствия крупномасштабных решений, связанных с выбранными человечеством путями развития. Было предложено использовать системный подход для изучения глобальной проблематики, взяв на вооружение метод математического компьютерного моделирования. Результаты исследования были опубликованы в 1972 г. в первом докладе Римскому клубу под названием «Пределы роста» [13].

Ряд экономистов связывают устойчивость системы только с ее развитием[5], в то время как другие утверждают, что сами слова «устойчивый» и «развитие» противостоят друг другу, что развитие в принципе не может быть устойчивым, «от чего следует отказаться: либо от развития, или от устойчивости»[2].

Для развивающихся систем характерны, с одной стороны, стабильность структуры, а с другой стороны, – потеря стабильности, разрушение одной структуры и создание другой – более устойчивой. Развитие, таким образом, представляет собой необратимое, направленное и закономерное изменение объектов, включающее в себя элементы роста и являющееся одним из состояний устойчивого функционирования предприятия в долгосрочном периоде. В то же время если система не меняет своего состояния под влиянием достаточно сильных внешних и (или) внутренних действий, то она может характеризоваться как слишком стойкая (или гиперстойкая). Такая система неспособна к развитию, так как она препятствует любым отклонением от своего слишком устойчивого состояния. Таким образом, система должна быть достаточно устойчива для сохранения своего положения, но в то же время она должна быть достаточно неустойчива для того, чтобы развиваться, менять свое состояние [19].

Впервые состояние равновесия в системе «природа-человек» было охарактеризовано Н. Ф. Реймерсом. В своих работах он предложил несколько определений понятия равновесия, которые сводятся к следующему:

1. Равновесие в системе «природа-человек» является состоянием динамическим (квазистационарным) – система в данном состоянии находится некоторое время или изменяется.

2. Равновесие ограничено в истории человечества давлением государства на среду существования людей, которое еще сохраняет естественные условия жизни человека как вида – существуют границы антропогенного влияния.

3. Равновесие дает максимальный социо-эколого-экономический эффект на протяжении условно беско-

нечного времени [19].

По мнению Е. Хлобыстова, «устойчивое развитие – это методологическая парадигма, которая определяет политические и экономические ориентиры на территориальном уровне исследования. То есть принципы устойчивого развития могут быть применены как общеметодологическая основа разработки политики в сфере территориального управления с учетом особенностей, присущих не только Украине, но и конкретному региону. Поэтому невозможно рассматривать концепции устойчивого развития как «принцип действия». Ориентиры устойчивого развития определяют путь к разработке региональных планов и программ сбалансированного функционирования всех звеньев социально-экономической системы в рамках имеющейся ресурсной базы [21].

Устойчивое развитие на методологическом уровне часто ассоциируется с состоянием равновесия сложной социально-экономической системы, привязанной к территории и природно-ресурсному потенциалу. Значительный прогресс в направлении освещения состояния равновесной системы сделали Б. Данилишин и Л. Шостак [9]. В частности, под равновесным устойчивым развитием они понимают «систему общественного производства, в связи с которой достигается оптимальное соотношение между экономическим развитием, нормализацией качественного состояния природной среды, ростом материальных и духовных нужд населения». В. Данилов-Данильян, К. Лосев опираются на подход, который позволяет рассматривать человечество как системный элемент биосферы, законы и ограничения которой оно не вправе переступать без катастрофических для себя последствий [10].

В настоящее время устойчивое развитие все чаще понимается как способность к воспроизводству динамического равновесия.

Неоднозначность трактовки понятия устойчивого развития вызывают различия в подходах к его реализации. Наиболее распространенной остается идея так называемой «природоохранной экономики», в соответствии с которой устанавливаются определенные нормативы качества окружающей среды и квоты на добычу природных ресурсов, которые должны соблюдаться под угрозой экономических (а также административных) санкций. Другим подходом к решению проблемы устойчивого развития является технологическая трансформация, подразумевающая переход к энерго- и ресурсосбережению, малоотходным технологиям производства, жесткому контролю над загрязнением [19].

Основу устойчивого развития составляют три равнозначных компонента – охрана окружающей среды, экономический рост и социальное развитие. В 1992 г. в Рио де

Женейро была принята декларация «Повестка дня XXI века», в которой определены основные принципы устойчивого развития и программа действий по его осуществлению [10]. В 1994 г. в Дании в городе Аалборг была принята хартия устойчивого развития городов Европы [20], которую подписали более 200 городов.

Современные институты могут выступать как инструмент поддержания устойчивого развития. Э. Тоффлера, отмечал, что «роль институциональной инфраструктуры растет в процессе оптимизации функций государства, в том числе в достижении эффекта государственно-рыночной синергии» [17]. С помощью институциональной инфраструктуры государство «минимизирует свое прямое вмешательство в экономические процессы, в результате чего администрирование заменяется влиянием, которое опосредуется через формирование соответствующих институтов рыночной инфраструктуры» [6].

Институты определенным образом отражают качество функционирования государственных органов управления, а последние - эффективность институциональной инфраструктуры. По мнению Р. Коуза, «эффективные институты снижают транзакционные издержки предпринимателей с помощью стабилизационных факторов в институциональной среде, обеспечивают уверенность при обмене правами собственности и создание стабильной структуры для осуществления трансакций в государстве» [6].

Ключевые институты гражданского общества образуют базис политики устойчивого развития, реализация которой должна осуществляться через призму отлаженной и развитой институциональной инфраструктуры устойчивого развития. Успешной реализации общепринятых на государственном уровне идей, норм и принципов устойчивого развития на разных уровнях экономической системы должна способствовать четкая и прозрачная политика устойчивого развития, имплементация которой должна обеспечиваться государственными и негосударственными учреждениями, бизнес-структурами, отдельными предприятиями и другими субъектами влияния. В связи с этим бесспорно ключевая роль в развитии принципов устойчивого развития в стране принадлежит государству [19].

Устойчивое развитие региона в обобщенном понимании – это процесс равномерного положительного изменения сфер пространства, в которых живет и работает индивид. Взаимосвязь развития сфер пространства должна быть согласована друг с другом [12].

Сферы пространства, в которых живет и работает человек следующие: природная сфера, производство и производственная инфраструктура, социальная инфраструктура, экологические системы, общественные институты. Развитие всех сфер пространства жизни и деятельности индивида определяется существенным влиянием научно-технологического прогресса. Научно-технологический прогресс является движущим фактором изменения всех сфер пространства. При таком определении устойчивое развитие рассматривается с точки зрения следующих составляющих: экономической, социальной, экологической.

Экономическая составляющая устойчивого развития базируется на концепции оптимального использования ограниченных ресурсов и использования экологических технологий. Предполагается, что должны использоваться материалосберегающие технологии, включая добычу и переработку сырья.

Социальная составляющая направлена на стабильное развитие социальных инфраструктур.

С экологической точки зрения устойчивое развитие должно обеспечить целостность экосистем. Экосистема – биологическая система, состоящая из сообщества живых организмов, и среды их обитания (таблица 1 [16]).

Некоторые исследователи выделяют четвертую составляющую устойчивого развития - управленческое измерение [18]. Управленческое измерение обычно связывают с институциональной устойчивостью системы, которая основана на подотчетности, прозрачности, верховенстве закона и этических нормах. В расширенное определение устойчивости обычно включают три аспекта управления: ответственное управление (процессы принятия решений и их институциональные основы), эффективное управление (способность стран применять принципы устойчивого развития), а также справедливое управление (результаты распределения) [1].

Таблица 1 - Предпосылки формирования концепции устойчивого развития

Класс	Вид
Экономические	Энергозависимость; не рациональное распределение ресурсов; разрыв в доходах населения разных стран и в рамках одной страны; безработица; ограничение прав частной собственности и отсутствие рыночных механизмов хозяйствования в некоторых странах
Социальные	Бедность; гендерное неравенство; экстремизм; ущемление прав нацменьшинств; разрыв в социальных стандартах жизни в зависимости от страны, региона; неудовлетворительная социальная инфраструктура
Экологические	Исчерпание природных ресурсов; загрязнение окружающей среды; нарушение биологического разнообразия и исчезновение видов флоры и фауны; ограничения производства продуктов питания

Положение страны по каждому из измерений определяется уникальным сочетанием конкретных сильных и слабых сторон. Взаимосвязь между экономическими, социальными, экологическими и управленческими факторами позволяет установить своего рода «долготу» и «широту» практически любой страны в этом четырехмерном пространстве. Составление подобной карты может стать хорошей отправной точкой для корпоративных специалистов, занимающихся стратегированием в сфере устойчивого развития, поскольку помогает понять специфические страновые факторы, влияющие едва ли не на все рынки, где работает или планирует работать компания.

Эволюционный период, в течение которого формировалась концепция устойчивого развития в современном понимании, можно разделить на три основных этапа: первый этап – этап формирования концепции, второй этап – этап её представления, рассмотрения и принятия в научных и политических кругах, третий этап – этап совершенствования, внесения корректив, разработки планов по реализации концепции, обоснования направлений её развития. Одной из характерных черт этапа построения концепции устойчивого развития является разработка методических основ его обеспечения, поскольку данный пункт наиболее часто упоминается в критических замечаниях ученых по поводу концепции в целом. Например, ООН рекомендует оценивать процесс устойчивого развития на национальном и региональном уровне по 14-ти базовым показателям, а в методике Всемирного банка предлагается всего один показатель – темпы изменения объема инвестиций в экономику, уменьшенные на условное количество нанесенного вреда от истощения природных ресурсов и увеличенные на условное количество наращенного человеческого потенциала [16]. На третьем этапе эволюции концепции устойчивого развития начали разрабатываться национальные стратегии и планы действий по переходу к принципам устойчивого хозяйствования.

Предпосылки к формированию концепции устойчивого развития носят глобальный характер. Однако, учитывая системные взаимосвязи различных уровней экономики, следует отметить, что они в некоторых случаях косвенным образом, а в некоторых прямым, касаются и предприятий. Например, рациональное распределение ресурсов, что относится к экономическим предпосылкам, истощение природных ресурсов, что относится к экологическим предпосылкам, прямо связано с деятельностью предприятий. Также политика гендерного равенства, политика национальной толерантности, что особенно актуально для мультинациональных корпораций и что относится к соци-

альным предпосылкам формирования концепции устойчивого развития, сегодня активно рассматриваются некоторыми крупными предприятиями.

Устойчивое развитие региона в широком определении – это процесс, который характеризуется следующими условиями [12]:

- равномерное изменение сфер пространства, окружающих индивида в регионе – природной среды, производства материальных благ, производственной инфраструктуры, социальной инфраструктуры, экологических систем, общественных институтов;

- изменение сфер пространства, окружающих индивида, рассматривается с точки зрения экономической, социальной, экологической составляющих;

- основной причиной изменения сфер пространства является научно-технологический прогресс.

Методологической базой анализа устойчивого развития региона является теория пространственной экономики и теория моделирования.

Значительный вклад в формирование научных категорий пространственной экономики внесли М. Вебер, И. Тюнен, В. Каспер, С. Кореник и К. Мишчак, П. Кругман, Э. М. Хувер, Ж. Дурантон, П.А. Минакир, В. Лаунхардт, В. Кристаллер [3, 4, 7, 8, 14, 22].

В последние десятилетия обострилась проблема, связанная с ограниченностью ресурсов земли и безграничными потребностями человека. В ряду глобальных проблем, решение которых плохо просматривается в существующих моделях развития, важное место занимают такие проблемы, как истощение доступного природно-ресурсного потенциала Земли и загрязнение природной среды планеты.

В России еще не обозначились перспективы обеспечения устойчивости окружающей среды за счет модернизации производства, сельского хозяйства, образования и просвещения населения в области ресурсосбережения и охраны окружающей среды, что объясняется тем, переход к устойчивому развитию – долгосрочный процесс. При этом необходимо отметить, что переход к реализации концепции устойчивого развития требует наличия и эффективного использования определенной ресурсной базы: природных ресурсов, капитала, трудовых ресурсов и др. [15].

В настоящее время Россия еще обладает достаточным ресурсным фондом (во многом оставшимся от бывшего СССР) для постепенного перехода к экономике производства инновационной продукции и товаров высокой степени переработки. Это позволит в будущем приступить к реализации стратегии перехода к устойчивому социально-экономическому развитию. Однако с начала

проведения рыночных реформ основные факторы производства сокращались и эта тенденция продолжается в наши дни. В то же время наличие ресурсного фонда еще не означает перехода государства к устойчивому развитию. Необходимо, во-первых, эффективное, рациональное использование ресурсов, во-вторых, поддержание ресурсной базы на требуемом уровне (необходимо развивать ресурсную базу и повышать эффективность ее использования) [19].

Таким образом, теория устойчивого развития требует дальнейшего изучения с учетом изменения факторов поступательной макроэкономической динамики и обогащения креативного потенциала современной экономической науки, что позволит повысить эффективность долгосрочных стратегий социально-экономического развития российского государства.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Biermann, F. et al. Integrating Governance into the Sustainable Development Goals. POST2015/UNU-IAS. Policy Brief #3 // Режим доступа – свободный. http://www.post2015.jp/dl/result/seika_140520_3.pdf
2. Бережнов Г. В. Стратегия устойчивого развития предприятия // Российское предпринимательство. – 2002. – № 7(31). – 3-9
3. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. - М.: Дело ЛТД, 1994. – 720 с.;
4. Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление: учебное пособие для вузов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. - 239 с.;
5. Гизатуллин Х. Н., Троцкий В. А. Концепция устойчивого развития: новая социально-экономическая парадигма // Общественные науки и современность. - 1998. - № 5. - С.124-130. Режим доступа – свободный. <http://ecsocman.hse.ru/data/630/117/1218/012Gizatullin.pdf>
6. Глобальний конкурентний простір. Монографія / О. Г. Білорус та ін.; кер. авт. колективу і наук. ред. О. Г. Білорус. – К.: КНЕУ, 2007. – 680с.
7. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для студ. вузов. 3-е изд. - М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 495 с.;
8. Гранберг А.Г. Пространственная экономика в системе наук // Новая экономическая ассоциация. Режим доступа – свободный. www.econorus.org/;
9. Данилишин Б. М., Шостак Л. Б. Устойчивое развитие в системе природно-ресурсных ограничений. - Киев: СОПС Украины НАНУ, 1999. – 367 с.
10. Данилов-Данильян В. И., Лосев К. С. Экологический вызов и устойчивое развитие. - М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 414 с.
11. Данные с сайта Русского географического общества. // Режим доступа – свободный. <http://www.rgo.ru/ru/2010/07/mezhdunarodnye-principy-ustojchivogo-razvitiya>
12. Диденко Н.И. Анализ устойчивого развития регионов арктической зоны России: ADL-модель // Экономика и социум: современные модели развития: межвузовский сборник научных труд, 2015. – Выпуск 9. – с.101-113. Режим доступа – свободный. http://www.wrecon.ru/system_dynamics/article/rsci/6_%D0%94%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE_%D0%AD%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%B8%20%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D1%83%D0%BC_2015_9.pdf

13. Масленникова Н. П. Управление развитием организации. – М.: Центр экономики и маркетинга, 2002. – 304 с.
14. Минакир П.А. Экономика и пространство (тезисы размышлений) // Пространственная экономика. - 2005. - № 1. - С. 4-26;
15. Минакова И. В., Коварда В. В. К проблеме ресурсного обеспечения экономического роста в России // Вестник ИНЖЭКОНА. – 2010. - № 2010. Т. 37, № 2. — С. 57–61.
16. Пашкевич М.С., Шаповал В.М. Предпосылки формирования, сущность и эволюция концепции устойчивого развития // 2014. Режим доступа – свободный. <http://oaji.net/articles/2014/245-1405685222.pdf>
17. Тоффлер Э. Третья волна: Пер с англ. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. – 776 с.
18. Устойчивое развитие в России: руководство для транснациональных компаний. // Институт исследований развивающихся рынков бизнес-школы СКОЛКОВО. Режим доступа – свободный. http://amr.ru/files/%D0%9A%D0%A1%D0%9E/%D0%A1%D0%9A%D0%9E%D0%9B%D0%9A%D0%9E%D0%92%D0%9E_%D0%A0%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%20%D0%B4%D0%BB%D1%8F%20%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B9_2016.pdf
19. Устойчивое развитие предприятия, региона, общества: инновационные подходы к обеспечению: монография / под общ. ред. д-ра экон. наук, профессора О. В. Прокопенко. – Польша: «Drukarnia i Studio Graficzne Omnidium», 2014. – 474 с.
20. Хартия устойчивого развития городов Европы, принятая на международной конференции 27.05.1994, Ольборг, Дания // Режим доступа – свободный. <http://www.dzyalosh.ru/02-dostup/books/otcrit/r3-hartiy.html>
21. Хлобыстов Е. В. Экологическая безопасность трансформационной экономики / ред. С. И. Дорогунцов. – Киев: НАН Украины; СОПС Украины, 2004.
22. Экономические модели Нобелевского лауреата Пола Кругмана // В мире экономики. Режим доступа – свободный. <http://worldofeconomy.ru/>

Hadiullina G.N.
Doctorate in Economics
Kazan Federal University

Arefyeva N.Ju.
Kazan Federal University
verkbund@gmail.com

EVOLUTION IDEAS ABOUT CONTENT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

In the clause provided analysis of alternative approaches to content and factors of sustainable development and proved need of studying evolution of economic ideas for the purposes of forming effective strategy of social and economic development of the territories.

Keywords: sustainable development, strategy of development for the territory, greening of economic relations, natural and resource restrictions, requirements of society, economic growth, commission Brundtland, growth limits.

Literature:

1. Biermann, F. et al. Integrating Governance into the Sustainable Development Goals. POST2015/UNU-IAS. Policy Brief #3 // Rezhim dostupa – svobodnyj. http://www.post2015.jp/dl/result/seika_140520_3.pdf
2. Berezhnov G. V. Strategiya ustojchivogo razvitiya predpriyatiya // Rossijskoe predprinimatel'stvo. – 2002. - № 7(31). – 3-9
3. Blaug M. E'konomicheskaya mys' v retrospektive. - M.: Delo LTD, 1994. – 720 s.;
4. Gavrilov A.I. Regional'naya e'konomika i upravlenie: uchebnoe posobie dlya vuzov. - M.: YUNITI-DANA, 2002. - 239 s.;
5. Gizatullin X. N., Trockij V. A. Konceptiya ustojchivogo razvitiya: novaya social'no-e'konomicheskaya paradigma // Obshhestvennye nauki i sovremennost'. - 1998. - № 5. - S.124-130. Rezhim dostupa – svobodnyj <http://ecsocman.hse.ru/data/630/117/1218/012Gizatullin.pdf>
6. Global'nij konkurentnij prostir. Monografiya / O. G. Bilorus ta in.; ker. avt. kolektivu i nauk. red. O. G. Bilorus. – K.: KNEU, 2007. – 680s.
7. Granberg A.G. Osnovy regional'noj e'konomiki: uchebnyk dlya stud. vuzov. 3-e izd. - M.: GU VShE, 2003. – 495 s.;
8. Granberg A.G. Prostranstvennaya e'konomika v sisteme nauk // Novaya e'konomicheskaya asociaciya. Rezhim dostupa – svobodnyj. www.econorus.org/;
9. Danilishin B. M., Shostak L. B. Ustojchivoje razvitie v sisteme prirodno-resursnyx ogranichenij. - Kiev: SOPS Ukrainy NANU, 1999. – 367 s.
10. Danilov-Danil'yan V. I., Losev K. S. E'kologicheskij vyzov i ustojchivoje razvitie. - M.: Progress-Tradicija, 2000. – 414 s.
11. Dannye s sajta Russkogo geograficheskogo obshhestva. // Rezhim dostupa – svobodnyj. <http://www.rgo.ru/ru/2010/07/mezhdunarodnye-principy-ustojchivogo-razvitiya>
12. Didenko N.I. Analiz ustojchivogo razvitiya regionov arkticheskoy zony Rossii: ADL-model' // E'konomika i socium: sovremennye modeli razvitiya: mezhvuzovskij sbornik nauchnyx trud, 2015. – Vypusk 9. – s.101-113. Rezhim dostupa – svobodnyj. http://www.wrecon.ru/system_dynamics/article/rsci/6_%D0%94%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE_%D0%AD%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%B8%20%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D1%83%D0%BC_2015_9.pdf
13. Maslennikova N. P. Upravlenie razvitiem organizacii. – M.: Centr e'konomiki i marketinga, 2002. – 304 s.
14. Minakir P.A. E'konomika i prostranstvo (tezisy razmyshlenij) // Prostranstvennaya e'konomika. - 2005. - № 1. - S. 4–26;
15. Minakova I. V., Kovarda V. V. K probleme resursnogo obespecheniya e'konomicheskogo rosta v Rossii // Vestnik IN-ZhE'KONA. – 2010. - № 2010. T. 37. № 2. — S. 57–61.
16. Pashkevich M.S., Shapoval V.M. Predposylki formirovaniya, sushhnost' i e'voljucija koncepcii ustojchivogo razvitiya // 2014. Rezhim dostupa – svobodnyj. <http://oaji.net/articles/2014/245-1405685222.pdf>
17. Toffler E. Tret'ya volna: Per s angl. – M.: OOO «Izdatel'stvo AST», 2002. – 776 c.
18. Ustojchivoje razvitie v Rossii: rukovodstvo dlya transnacional'nyx kompanij. // Institut issledovanij razvivayushhixsya rynkov biznes-shkoly SKOLKOVO. Rezhim dostupa – svobodnyj. http://amr.ru/files/%D0%9A%D0%A1%D0%9E/%D0%A1%D0%9A%D0%9E%D0%9B%D0%9A%D0%9E%D0%92%D0%9E_%D0%A0%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%20%D0%B4%D0%BB%D1%8F%20%D1%82%D1%80%D0%B0%BD%D1%81%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%BD%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B9_2016.pdf
19. Ustojchivoje razvitie predpriyatiya, regiona, obshhestva: innovacionnye podxody k obespecheniyu: monografiya / pod obshh. red. d-ra e'kon. nauk, professora O. V. Prokopenko. – Pol'sha: «Drukarnia i Studio Graficzne Omnidium», 2014. – 474 s.
20. Xartiya ustojchivogo razvitiya gorodov Evropy, prinyataya na mezhdunarodnoj konferencii 27.05.1994, Ol'borg, Daniya // Rezhim dostupa – svobodnyj. <http://www.dzyalosh.ru/02-dostup/books/otcrit/r3-hartiy.html>
21. Xlobystov E. V. E'kologicheskaya bezopasnost' transformacionnoj e'konomiki / red. S. I. Doroguncov. – Kiev: NAN Ukrainy; SOPS Ukrainy, 2004.
22. E'konomicheskie modeli Nobelevskogo laureata Pola Krugmana // V mire e'konomiki. Rezhim dostupa – svobodnyj. <http://worldofeconomy.ru/>