

Казанский (Приволжский) федеральный университет  
Институт социально-философских наук  
и массовых коммуникаций,  
кафедра конфликтологии  
Казань, Россия

DOI: 10.24153/2079-5912-2017-8-2-70-76

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: РЕСУРСЫ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Аннотация: В данной статье автором была предпринята попытка осветить значение государственных органов власти как одного из основных субъектов управления этнополитическими процессами, а также стратегии взаимодействия между ними и средствами массовой информации.

Ключевые слова: государственное управление, этнополитические процессы, СМИ

На повестке дня сегодня актуальным является вопрос о выборе стратегий государства в области управления этнополитическими процессами для поддержания этнополитической стабильности и сохранения межнационального мира. Важным здесь является выстраивание конструктивного взаимодействия между государством и средствами массовой информации по вопросам отражения и освещения этнополитических процессов и институтов.

Последующее рассмотрение вопросов связанных с этнополитическими процессами и национальной политикой в Российской Федерации невозможно без анализа таковых базовых категорий как «этничность», «этнополитический конфликт», «государственное управление».

Изучение этничности и этнических конфликтов в политических науках опирается на три исследовательских парадигмы: примордиализм, инструментализм, конструктивизм. Из трех базовых подходов, наиболее близко автору конструктивистское понимание этничности и этнической идентичности. Согласно ему, этничность «конструируется» людьми в ходе их творческой социальной деятельности – и постоянно подтверждается или перестраивается. Основные положения данного подхода были разработаны Ф. Барт, Б. Андерсоном, Э. Гелнером, В. Домингезом, Т. Эриксоном, Д. Лейком и Д. Ротшильдом. Среди российских исследователей можно выделить В.А. Тишкова. Согласно конструктивизму этничность формируется окружающей группой средой, теми угрозами и теми возможностями, которые содержатся в этой окружающей среде.

Последователи конструктивистской парадигмы сходны во взглядах с инструменталистами в том, что сама этничность не вызывает конфликта. Уточним, что этнический фактор также обладает способностью в наивысшей степени консолидировать отдельные элементы общества, что приводит к остроте этнополитических процессов, повышенной жесточенности конфликтов, возникающих на этнической почве.

Согласно логике автора, отдельно стоит рассмотреть категорию «государственного управления», так как в данной статье органы государственного власти и управления, будут рассмотрены в качестве одного из основных субъектов управления этнополитическими процессами и конфликтами. Категория «государственное управление» не является достаточно устоявшейся,

находится в дискуссионном поле и употребляется авторами в разных значениях.

В широком смысловом значении государственное управление рассматривается авторами как целостная сфера деятельности государственной власти, всех её ветвей, органов, должностных лиц, т.е. как реализация государственной власти во всех её формах и методах.

В узком значении термин «государственное управление» характеризует собственно управленческую деятельность исполнительной власти.

Вопросы этнополитического управления и национальной политики стали центральной темой научных работ Р.Г.Абдулатипова[9], В.Ю.Зорина[6], В.А.Михайлова[8]. Представляется удачной трактовка исследователя Харченко В.А.[16] политического управления внутригосударственными межэтническими отношениями и конфликтами в качестве комплекса практических технологий направленных на:

- формирование нормативно-правовой базы;
- создание соответствующих институциональных структур;
- мониторинг уровня конфликтности;
- целенаправленное разрушение дисбалансных этнических стереотипов и формирование установок на позитивное межэтническое общение, реализуемые при помощи программ стабилизации межэтнических отношений;
- специализированное этнологическое и конфликтологическое обучение субъектов управления конфликтами (представителей органов власти и силовых структур) и субъектов влияния на потенциальных участников конфликта (лидеров общественных объединений, этнических меньшинств, представителей СМИ, работников образования).

Перейдем к рассмотрению первого компонента.

Согласно схеме типологии предложенной Тишковым В.А.[15] исследования, посвященные тематике нормативно-правового регулирования межэтнических и этноконфессиональных отношений, можно разделить на пять групп, однако в качестве центральной можно выделить следующее направление исследований:

1. Конституционно-правовое регулирование межнациональных отношений – нацелено на уточнение состава (конкретизацию нормативно-правовых актов), механизмов, пробелов и, соответственно, на выработку рекомендаций в сфере реализации общего правового регулирования межнациональных отношений.

Важными здесь представляются работы Т.А. Артикуленко[2] и Ф.И. Валяровского[5]. Последний автор высказывает точку зрения о том, что субъекты РФ фактически лишены

возможности каким-либо заметным образом оказывать влияние на межнациональные отношения, потому что все наиболее действенные правовые механизмы (нормотворческая деятельность и судебная власть) находятся в ведении федерального центра.

В контексте исследований данной группы мы можем заключить, что массив законодательства РФ, относящейся к этничности, достаточно велик: приняты Стратегия государственной национальной политики РФ на период до 2025 года, Стратегия противодействия экстремизму, Концепция государственной миграционной политики, 7 мая 2012 года был подписан Указ № 602 «Об обеспечении межнационального согласия», что с формальной точки зрения позволило завершить нормативное оформление реализации государственной национальной политики на федеральном уровне, а также дало импульс формированию структуры реализации государственной национальной политики на региональном уровне. И 23 октября 2013 г. Президентом Российской Федерации был принят Федеральный закон № 284 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения полномочий и ответственности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц в сфере межнациональных отношений», который определил полномочия и ответственность органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц в сфере национальных отношений.

Однако эксперты продолжают говорить, о концептуальной неразработанности государственной этнонациональной политики и несовершенстве правоприменительной практики.

Согласно логике автора далее перейдем к рассмотрению институциональных структур.

Организационно-функциональная структура политико-административного управления этническими отношениями в РФ может быть отражена в формировании специальных органов государственной власти. Это формирование прошло несколько этапов. Для нас исследовательский интерес представляет современный этап развития России:

С 2004 года по 2014 год существовало Министерство регионального развития - федеральный орган исполнительной власти, осуществлявший функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, федеративных и национальных отношений, разграничения полномочий по предметам совместного ведения Российской Федерации

и субъектов Российской Федерации, местного самоуправления, осуществления приграничного сотрудничества, развития районов Крайнего Севера и Арктики, защиты прав национальных меньшинств, исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов и этнических общностей[1]. Затем в 2014 году функции по реализации государственной национальной политики были переданы в Министерство культуры РФ. 31 марта 2015 года в соответствии с Указом Президента Российской Федерации № 168 образовано Федеральное агентство по делам национальностей. Согласно которому, Федеральное агентство по делам национальностей (ФАДН России).

Считаем важным, отдельно остановится на региональном компоненте. В соответствии с принятой в декабре 2012 году Стратегией государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года в Республике Татарстан разработана и утверждена Указом Президента Республики Татарстан (от 26 июля 2013 года № УП-695) новая редакция Концепции государственной национальной политики в Республике Татарстан, также прошел утверждение «План мероприятий по реализации в 2014 - 2015 годах в Республике Татарстан Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

В Республике Татарстан существуют три государственные программы и шесть подпрограмм, в которых отражены меры реализации государственной национальной политики в Республике Татарстан[7], самые крупные это:

– «Реализация государственной национальной политики в РТ на 2014 - 2020 годы» (постановление Кабинета Министров РТ от 18 декабря 2013 г. № 1006);

– «Сохранение, изучение и развитие государственных языков РТ и других языков в РТ на 2014 - 2020 годы» (постановление Кабинета Министров РТ от 25 октября 2013 г. № 794);

– «Сохранение национальной идентичности татарского народа (2014 -2016 годы)» (постановление Кабинета Министров РТ от 21 октября 2013 г. № 785);

Данные программы отличаются разноплановой целевой аудиторией, вовлечением различных акторов в реализацию программных мероприятий, а также конкретностью, целенаправленностью, концентрированностью, открытостью. Исполнителями данных программ и подпрограмм выступают Министерства и ведомства РТ, координирует их деятельность со стороны органов государственной власти: Управление по реализации национальной политики и Управление по взаимодействию с религиозными объединениями Департамента Президента РТ по

вопросам внутренней политики, также профильные отделы и управления в министерствах республики.

Конечно же, нельзя не упомянуть, о том, что сегодня при органах власти, как на федеральном уровне, так и на региональном, созданы консультативно-совещательные структуры - коллегии, комиссии, советы, дома национальных культур, которые являются экспертными диалоговыми площадками для выстраивания коммуникаций между властью и обществом.

Проанализировав имеющиеся структуры, необходимым считаем отметить ряд проблемных зон, требующих решения с точки зрения совершенствования системы государственного управления в области межэтнических взаимоотношений:

1. Раздробленность функционала и отсутствие единой вертикали при реализации государственной национальной политики.

По данным руководителя Федерального агентства по делам национальностей И. Баринава приведенным в интервью[14] в 2015 году субсидия из федерального бюджета на поддержку региональных программ составила 338,4 млн. рублей для 43 субъектов, однако при этом отсутствует «единая региональная картина, и ощущение регионы работают по единым стандартам и правилам». В субъектах реализуется огромное количество фестивалей, национальных праздников, круглых столов и рекламных кампаний, которые так и остаются немасштабными, сугубо региональными.

На наш взгляд, позитивно можно оценить стремление органов государственной власти реализовывать крупные сетевые проекты, во всех субъектах Российской Федерации, нежели чем тратить средства федерального бюджета на проекты с небольшой целевой аудиторией. Среди перспективных направлений ФАДН определил развитие этнотуризма и модернизацию этнопарков, развитие этноволонтерства, благотворительные фестивали национальных культур, проведение всероссийской культурно-просветительская акции «Ethnoweekend», детских образовательных этнопрограмм и, топовый проект «День народного единства».

Более того, пока не ясен вопрос с открытием региональных представительств ФАДН, и каким образом будет выстраиваться коммуникационные связи между федеральным центром и регионом, так как в каждом регионе функции по реализации государственной национальной политики рассредоточены и отнесены порой сразу к нескольким ведомствам.

2. Вопрос разграничения полномочий на федеральном уровне.

По мнению Председателя комитета Государственной

Думы по делам национальностей Г.Сафаралиева[12] некоторые вопросы по национальной политике еще остались в ведомстве Министерства культуры РФ. Затем в вопросах миграционной политики необходимо выстроить взаимоотношения с Федеральной миграционной службой.

3. Важным представляется вопрос кадрового обеспечения отрасли. Ведь специалистов, которые прошли обучение и имеют соответствующую квалификацию довольно немного, и не каждый регион может самостоятельно решить эту проблему.

Особое внимание на взгляд автора, стоит уделить использованию органами государственной власти и управления, местного самоуправления информационно-политических технологий управления этнополитическими процессами, таких как: работа со средствами массовой информации, обеспечение с помощью современных технологий информационной открытости и доступности информации, организация эффективной системы мониторинга и выявления негативных явлений на базе информационно-коммуникационных технологий.

Перейдем к рассмотрению возможностей использования ресурса СМИ субъектами управления. Однако проявления межэтнической напряженности, конфликтов значительно отличаются от остальной повестки, и представители СМИ иногда не обладая компетентными знаниями при некорректном освещении данных событий могут сыграть и серьезную дестабилизирующую роль, переведя итак конфликтную ситуацию в стадию еще большей эскалации.

Растущая роль СМИ и буквально «вторжение» в политическую сферу порождают феномен «медиазации политики»[17], при котором политические институты (субъекты управления) все более и более зависят от средств массовой информации, но тем не менее сохраняют свои функции в управлении политическими процессами.

Средства массовой информации могут сыграть стабилизирующую роль, например за счет продвижения общегосударственных ценностей, если, по мнению ученых[10], субъекты политического управления изберут стратегию сотрудничества, готовность признать верховенство закона, отказаться от давления, обеспечить равный открытый доступ к информации.

Публикации в печатных СМИ, как отмечает один из исследователей[11], представляет возможность органам власти и общественным структурам прояснить идеологический, организационный уровни институционализации межэтнического конфликта.

Нами были выявлен ряд практик, когда структуры государственного управления сферы межнациональных

отношений выработали со СМИ действенные формы работы:

1.Проведение конкурсов, обучающих семинаров на лучшее освещение реализации государственной национальной политики.

Так, например, на федеральном уровне - это проведение Всероссийского открытого журналистского конкурса «Многоликая Россия», Всероссийского конкурса на лучшее освещение темы межэтнического взаимодействия народов России и их этнокультурного развития «СМИро-творец». Последний организуется с 2008 г. Гильдией межэтнической журналистики, и предполагает на участие журналистов федеральных, региональных, а также национально-культурных СМИ.

На уровне субъекта, на примере Республики Татарстан, в Республиканском агентстве по печати и массовым коммуникациям ежегодно проходят обучающие семинары и круглые столы для журналистов, проводятся: Конкурс на лучшую журналистскую работу по антиэкстремистской проблематике среди районных средств массовой информации Республики Татарстан, Конкурс на лучшую журналистскую работу по освещению вопросов межэтнических и межконфессиональных отношений среди республиканских средств массовой информации Татарстана.

2. Включение специалистов СМИ в работу консультативных и совещательных органов по реализации государственной национальной политики.

Так недавно была образована новая комиссия в Совете по межнациональным отношениям при Президенте РФ, которая будет заниматься рассмотрением вопросов информационного сопровождения реализации государственной национальной политики, куда вошли видные медиасообщества.

3. Организация эффективной системы мониторинга и выявления конфликтных явлений, некорректных публикаций в СМИ.

События Арабской весны 2012 года, столкновения на межнациональной почве между болельщиками и некоторыми диаспорами в г. Москве показали, что для разжигания межнациональных и межэтнических конфликтов все активнее применяется потенциал социальных сетей и Интернета. При этом от момента появления конфликта до его выхода в публичную плоскость иногда проходит 1-2 дня. В этих условиях использование инструментов обычных социологических исследований становится неэффективным.

ФАДН выступило с инициативой создания качественно новой системы мониторинга[13], согласно которой будет обеспечен:

✓ мониторинг государственных программ в сфере межнациональных отношений

✓ мониторинг качества оказания государственных услуг ФОИВ и органами государственной власти субъектов Российской Федерации в местах компактного проживания национальных меньшинств и коренных малочисленных народов, а также казачества

✓ ведение регистров по учету субъектов государственной национальной политики

✓ ведение схемы территориального планирования в сфере национальной политики

✓ визуализация результатов мониторинга, анализа, планирования и прогнозирования реализации государственной национальной политики

✓ автоматического формирования отчетов по различным вопросам реализации национальной политики и межнациональным отношениям

Объекты системы мониторинга можно сгруппировать на следующие категории: государственные структуры и МСУ, акторы гражданского общества (социально-ориентированные некоммерческие организации, религиозных объединений, СМИ), коммерческие организации.

В этих целях ФАДН России разработало Дорожную карту по созданию и внедрению в 2015 - 2016 годах в Российской Федерации Системы мониторинга состояния и прогнозирования развития межэтнических отношений, предупреждения и нейтрализации межэтнических и межконфессиональных конфликтов. Федеральное агентство по делам национальностей планирует, что с января 2016 года все субъекты Российской Федерации будут осуществлять мониторинг состояния и прогнозирования развития межэтнических отношений, предупреждения и нейтрализации межэтнических и межконфессиональных конфликтов с использованием Системы мониторинга, разработанной Федеральным агентством по делам национальностей.

Важным является и обеспечение информационной открытости путем размещения новостей, планов работ, нормативно-правовой базы и других информационных, аналитических и методических материалов на сайтах министерств и ведомств, как например, на сайте ФАДН <http://fadn.gov.ru/>.

Подводя итог, мы можем утверждать, что в практике государственного управления межнациональными отношениями определились существенные позитивные тренды, такие как: сотрудничество органов государственной власти, местного самоуправления и национально-культурных объединений, научного сообщества по вопросу поиска эффективных форм профилактики межэтнической напряженности; привлечение СМИ к освещению

программных мероприятий национальной политики.

В то же время, по мнению исследователей[4], актуальными проблемами на повестке дня выступают: религиозный экстремизм, распространение деструктивных учений, бытовой национализм, ксенофобия, межэтнические противоречия, локальные конфликтные ситуации.

#### **Резюме:**

Таким образом, в данной статье была предпринята попытка осветить значение, спектр возможностей и технологий, применяемых органами государственной власти как одного из основных субъектов управления этнополитическими процессами: дана трактовка основным понятиям, приведены критические замечания в области нормативно-правового регулирования межэтнических и этноконфессиональных отношений, определены проблемные зоны в функционировании соответствующих институциональных структур, изучены и обобщены возможности использования ресурса СМИ субъектами управления (государственными структурами).

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Указ Президента РФ № 1168 от 13 сентября 2004 г.
2. Артикуленко Т.А. Формирование этнонациональной политики России: теоретико-правовой анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Т. А. Артикуленко. - Ростов-на-Дону, 2005. - 28 с.
3. Барбарян К.Б. Этнополитический конфликт: концептуальный анализ [Электронный ресурс] // Московский гуманитарный университет: [сайт]. – М., 2006. – Режим доступа: <http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/SCIENTIFICARTICLES/2006/Barbarjan2/>, свободный. – Проверено 22.02.2011
4. Бурцев Ю.Д. Институционализация политико-административного управления этническими отношениями: (на примере Ставропольского края): дисс...канд. полит. наук: специальность 23.00.02 / Бурцев Ю.Д. - ГОУ ВПО "Ставропольский государственный университет". - Ставрополь, 2009. - 213 с.
5. Валяровский Ф.И. Актуальные проблемы правового регулирования межнациональных отношений в Российской Федерации. – Пятигорск, 2011. – 113 с.
6. Зорин В.Ю. Российская Федерация: проблемы формирования этнокультурной политики/ Зорин В.Ю.. – М. 2002. – 291 с.
7. Материалы заседания Совета при Президенте Республики Татарстан по межнациональным и межконфессиональным отношениям [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://tatarstan.ru/file/Broshura\\_1.pdf](http://tatarstan.ru/file/Broshura_1.pdf), - Проверено 28.09.2015
8. Михайлов, В.А. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации: вопросы теории и практических действий. / Все Мы - Россия". Материалы III Всероссийского конгресса просветителей организации. : М.: «Знание», 2013. - 352 с.
9. Основы национальных и федеративных отношений : Учебное пособие / Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации ; Общ. ред. Р. Г. Абдулатипов . – М. : Изд-во РАГС, 2001 . – 352 с.
10. Релжич Д. СМИ и трансформация этнополитических конфликтов[Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/Handbook/Articles/russian\\_reljic\\_handbook.pdf](http://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/Handbook/Articles/russian_reljic_handbook.pdf), - Проверено 28.09.2015.
11. Рушанян К.С. Роль региональных СМИ в развитии этнополитических процессов и институтов в Ставропольском крае : автореферат дис. ... кандидата политических наук: 23.00.02 / Рушанян К.С.; Ставроп. гос. ун-т, 2009. – 203 с.
12. Сайт «Национальный акцент» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nazaccent.ru/content/17621-eksperty-otmetili-otsutstvie-edinogo-podhoda-k.html>, свободный. – Проверено 28.09.2016
13. Сайт Федерального агентства по делам национальностей [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://fadn.gov.ru/documents/8894-prezentatsiya-sistemy-monitoringa-fadn-rossii>. - Проверено 28.09.2016.
14. Сайт Федерального агентства по делам национальностей [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://fadn.gov.ru/news/2015/09/24/2410-igor-barinov-provel-vserossiyskoe-soveschanie-s-organami-ispolnitelnoy-vlasti-sub-ektov-rf-po-realizatsii-gosnatpolitiki> - Проверено 28.09.2016.
15. Состояние научной экспертизы по проблемам этнической истории, культуры, межэтнических и конфессиональных отношений в Северо-Кавказском федеральном округе. Экспертный доклад / под редакцией В.А. Тишкова. – М.: ИЭА РАН; Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, – 2013, 90 с.
16. Харченко В. А. Внутригосударственные межэтнические конфликты на постсоветском пространстве: теория и практика политического управления: дисс... доктора политических наук: 23.00.04/ Харченко В.А.; Бишкек, 2011. – 324с.
17. Strömbäck J. Four Phases of Mediatization: An Analysis of the Mediatization of Politics [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.socsc.hku.hk/sigc/gc2012/pdf/Reading%20Materials\\_Taiwan/Lecture%207\\_Four%20Phases%20of%20Mediatization.pdf](http://www.socsc.hku.hk/sigc/gc2012/pdf/Reading%20Materials_Taiwan/Lecture%207_Four%20Phases%20of%20Mediatization.pdf). – Проверено 28.09.2016.

## STATE MANAGEMENT OF ETHNOPOLITICAL PROCESSES IN THE RUSSIAN FEDERATION: MEDIA RESOURCES

In this article, the author has attempted to highlight the importance of public authorities as one of the main subjects of ethno-political management processes and strategies of interaction between them and the media.

**Keywords:** public administration, ethno-political processes, media.

### **Resume:**

Thus, in this article I attempted to illuminate the significance of the range of possibilities and technologies used by public authorities as one of the main subjects of management ethno-political processes: the interpretation of basic concepts, given criticisms in the field of legal regulation of interethnic and interfaith relations, identified problem areas in the functioning of relevant institutions, reviewed and summarized the possibilities of using media resource control entities (state agencies).

### **Literature:**

1. Ukaz Prezidenta RF № 1168 ot 13 sentyabrya 2004 g.
2. Artikulenko T.A. Formirovanie e'tnonacional'noj politiki Rossii: teoretiko-pravovoj analiz: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk / T. A. Artikulenko. - Rostov-na-Donu, 2005. - 28 s.
3. Barbaryan K.B. E'tnopoliticheskiy konflikt: konceptual'nyy analiz [E'lektronnyy resurs] // Moskovskiy gumanitarnyy universitet: [sajt]. - M., 2006. Rezhim dostupa: <http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/SCIENTIFICARTICLES/2006/Barbarjan2/>, svobodnyj. - Provereno 22.02.2011
4. Burcev Yu.D. Institucionalizaciya politiko-administrativnogo upravleniya e'tnicheskimi otnosheniyami: (na primere Stavropol'skogo kraja): diss...kand. polit. nauk: special'nost' 23.00.02 / Burcev Yu.D. - GOU VPO "Stavropol'skiy gosudarstvennyy universitet". - Stavropol', 2009. - 213 s.
5. Valyarovskiy F.I. Aktual'nye problemy pravovogo regulirovaniya mezhnacional'nyx otnoshenij v Rossijskoj Federacii. - Pyatigorsk, 2011. - 113 s.
6. Zorin V.Yu. Rossijskaya Federaciya: problemy formirovaniya e'tnokul'turnoj politiki/ Zorin V.Yu.. - M. 2002. - 291 s.
7. Materialy zasedaniya Soveta pri Prezidente Respubliki Tatarstan po mezhnacional'nym i mezhkonfessional'nym otnosheniyam [E'lektronnyy resurs] - Rezhim dostupa: [http://tatarstan.ru/file/Broshura\\_1.pdf](http://tatarstan.ru/file/Broshura_1.pdf). - Provereno 28.09.2015
8. Mixajlov, V.A. Strategiya gosudarstvennoj nacional'noj politiki Rossijskoj Federacii: voprosy teorii i prakticheskix dejstvij. / Vse My - Rossiya". Materialy III Vserossijskogo kongressa prosvetitelej organizacii. : M.: «Znanie», 2013. - 352 s.
9. Osnovy nacional'nyx i federativnyx otnoshenij : Uchebnoe posobie / Ros. akad. gos. sluzhby pri Prezidente Ros. Federacii ; Obshh. red. R. G. Abdulatipov . - M. : Izd-vo RAGS, 2001 . - 352 s.
10. Relzhich D. SMI i transformaciya e'tnopoliticheskix konfliktov[E'lektronnyy resurs] - Rezhim dostupa: [http://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/Handbook/Articles/russian\\_reljic\\_handbook.pdf](http://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/Handbook/Articles/russian_reljic_handbook.pdf). - Provereno 28.09.2015.
11. Rushanyan K.S. Rol' regional'nyx SMI v razvitii e'tnopoliticheskix processov i institutov v Stavropol'skom krae : avtoreferat dis. ... kandidata politicheskix nauk: 23.00.02 / Rushanyan K.S.; Stavrop. gos. un-t, 2009. - 203 s.
12. Sajt «Nacional'nyj akcent» [E'lektronnyy resurs] - Rezhim dostupa: <http://nazaccent.ru/content/17621-eksperty-otmetili-otsutstvie-edinogo-podhoda-k.html>, svobodnyj. - Provereno 28.09.2016
13. Sajt Federal'nogo agentstva po delam nacional'nostej [E'lektronnyy resurs] - Rezhim dostupa: <http://fadn.gov.ru/documents/8894-prezentatsiya-sistemy-monitoringa-fadn-rossii>. - Provereno 28.09.2016.
14. Sajt Federal'nogo agentstva po delam nacional'nostej [E'lektronnyy resurs] - Rezhim dostupa: <http://fadn.gov.ru/news/2015/09/24/2410-igor-barinov-provel-vserossiyskoe-soveshanie-s-organami-ispolnitelnoy-vlasti-sub-ektov-rf-po-realizatsii-gosnatpolitiki> - Provereno 28.09.2016.
15. Sostoyanie nauchnoj e'kspertizy po problemam e'tnicheskoj istorii, kul'tury, mezhe'tnicheskix i konfessional'nyx otnoshenij v Severo-Kavkazskom federal'nom okruge. E'kspertnyj doklad / pod redakciej V.A. Tishkova. - M.: IE'A RAN; Pyatigorsk: Izd-vo PGLU, - 2013, 90 s.
16. Xarchenko V. A. Vnutrigosudarstvennye mezhe'tnicheskie konflikty na postsovetском prostranstve: teoriya i praktika politicheskogo upravleniya: diss... doktora politicheskix nauk: 23.00.04/ Xarchenko V.A.; Bishkek, 2011. - 324s.
17. Strömbäck J. Four Phases of Mediatization: An Analysis of the Mediatization of Politics [E'lektronnyy resurs] - Rezhim dostupa: [http://www.socsc.hku.hk/sigc/gc2012/pdf/Reading%20Materials\\_Taiwan/Lecture%207\\_Four%20Phases%20of%20Mediatization.pdf](http://www.socsc.hku.hk/sigc/gc2012/pdf/Reading%20Materials_Taiwan/Lecture%207_Four%20Phases%20of%20Mediatization.pdf). - Provereno 28.09.2016.