

Исхакова Л.Г.
liliya552002@yahoo.com

Казанский (Приволжский) федеральный университет
Институт социально-философских наук и
массовых коммуникаций,
кафедра общей и этнической социологии,
Казань, Россия

ЦИФРОВАЯ ДИАСПОРА: ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРЫ МИГРАНТСКИХ СООБЩЕСТВ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация: Развитие информационно-коммуникационных технологий трансформирует процесс и опыт миграции, что ведет к необходимости переопределения и переосмысления многих понятий, в число которых входит и понятие «диаспора». В связи с этим в статье коротко представлен обзор концепций и некоторых теорий, пытающихся объяснить взаимосвязь и взаимовлияние между новыми технологиями и миграцией; структурно разобрано понятие «цифровая диаспора» в определении М.С. Лагуэра; а также предложены вопросы для дальнейшего исследования в данном направлении.

Ключевые слова: цифровая диаспора, онлайн идентичности, виртуальные сообщества, миграция, ИКТ.

Миграция – феномен с богатой историей, который охватывает различные эпохи, поколения, пространства, и который сегодня в значительной степени связан с развитием технологий. Например, возникновение новых транспортных средств способствует передвижению людей и их постоянному проживанию на новых территориях; достижения научно-технического знания мотивировали и мотивируют ученых и специалистов из одних стран мигрировать в другие. Кроме того, люди мигрируют в поисках «лучшей жизни» в те страны, о высоких стандартах жизни в которых они узнают через глобальные медиа. Причем в последние годы именно интернет способствует формированию зарубежных диаспор и их развитию на качественно новом уровне.

Параллельно с тем, как растет уровень мировой интернетизации, активно идет процесс внедрения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) во все сферы жизни. С появлением технологий web 2.0 жизнь и вовсе обрела гибридную форму, в которой сознание в повседневности постоянно переключается между физическим и виртуальным миром, онлайн и оффлайн стали неотделимы друг от друга. Они взаимозависимы и взаимно влияют друг на друга.

Цифровые медиа и мобильные технологии позволяют мигрантам поддерживать связи с семьей, друзьями и близкими по всему миру. В связи с этим переезд в другую страну стал меньше ассоциироваться с изоляцией. Опыт, через который проходят мигранты в разных точках планеты, порождает новые вопросы о том, как мы передаем и воссоздаем национальную, этническую, политическую и другие идентичности, как воспринимаем территориальную общность и

нацию, о новых способах социального, политического, лингвистического и культурного участия в онлайн и оффлайн сторонах реальности. Более того, социальные сети, в которых активно функционируют эти диаспоры, влияют на саму структуру интернета.

Быстро прогрессирующие технологии требуют непрерывного пересмотра аккумулируемых знаний как в области теории, так и конкретных феноменов. Изучение различных аспектов международной миграции – одна из наиболее актуальных и популярных областей современных социальных и политических наук [1, 2, 3]. Большинство теорий миграции сосредоточены на трех (макро, микро и мезо) уровнях. Макро уровень рассматривает структурные политические и экономические условия миграции (например, теории мировых систем), микро уровень – принятие решений (например, теория рационального выбора), а мезо уровень изучает социальные связи и сети, которые влияют на мигрантов (например, теория социальных сетей) [4].

Теории мезо уровня представляются особенно продуктивными для анализа диаспор, активно пользующихся социальными сетями, т.к. они пытаются раскрыть межличностные процессы принятия решений в совокупности с анализом сетей мигрантов, подчеркивая растущую роль ИКТ, которые в свою очередь позволяют мигрантам создавать и поддерживать социальные миграционные сети в контексте информационных обществ знаний [5, 6]. Количество монографий и статей, анализирующих современную международную миграцию через призму теории социальных сетей, растет из года в год [7, 8, 9]. В них миграция понимается как многонаправленное, динамичное движение или, говоря иначе, сетевая строящаяся система, росту которой способствуют ИКТ [4, с.5]. М.Бойд в своей работе говорит: «Изучение сетей, в особенности тех, которые связаны с семьей и домом, дает возможность понять миграцию как социальный продукт, но не как исключительный результат индивидуальных решений, принятых индивидуальными акторами, или исключительный результат экономических и политических параметров, а как последствие взаимодействия всех этих факторов» [10, с.642]. Ч.Тилли же смело утверждает, что и вовсе мигрируют не люди, а сети [11].

Некоторые исследователи уже писали о том, как сообщества эмигрантов используют онлайн и мобиль-

ные технологии для передачи, взаимодействия и поддержания своей идентичности [12, 13, 14]. В их работах интернет представляется своего рода «решением всех проблем», связанных с предполагаемой дислокацией в результате временного и пространственного расстояния между диаспорами и их родинами.

Ещё в 1968 году Дж.К.Р. Ликлайдер и Р. Тейлор написали об идее детерриториализированных сообществ, которые бы в большей степени объединяли общие интересы и идеи, нежели пространство и время [19]. Эта идея сегодня превратилась в реальность киберпространства, которое детерриториализовано, переходит национальные границы и образовано глобальными медиа. «Традиционные идеи дома, родины и нации были дестабилизированы как новыми моделями физической мобильности и миграции, так и новыми коммуникационными технологиями, которые повседневно переступают через символические границы», утверждает Д. Морли [20, с.3]. Киберпространство было широко признано как новый пример пространства, в котором группы и организации существуют горизонтально, дифференцированно и полицентрично и где старые сплоченные иерархии заменяются стратегически важными «узлами» в сетях, разрушая традиционные понимания пространства, места, границы и территории [21].

Также и понятие «диаспора» подверглось изменениям, включив в себя такие феномены как глобализация, транслокальность и кризис традиционного государства. Поэтому в большинстве случаев иммиграция становится вопросом идентичности, процессом переопределения (re-definition) диаспор. Это понятие, означавшее группу иммигрантов, живущих вне родины, переросло в понятие «цифровые диаспоры», что подразумевает участие ее членов в действиях, связанных с ИКТ. Как утверждает М.С. Лагуэр, необходимы три вещи в качестве социальной инфраструктуры для того, чтобы можно было смело вести речь о цифровых диаспорах как о части общественного строя. Это «иммиграция», «подключенность к информационным технологиям» и «сеть» [22, с.50]. Мы не можем говорить о цифровой диаспоре без иммиграции, т.к. именно иммиграция делает группу диаспорой (кроме случаев передела границ). Подключенность к ИКТ также является основной категорией, и диаспора становится циф-

ровой по мере того, как ее члены получают доступ и пользуются инструментами телекоммуникаций, чтобы установить связь с близкими и дальними контактами. Доступ и подключенность к ИКТ дает диаспорам возможность выражать и представлять свою цифровую идентичность. Сеть и пользование ею также являются важным условием. Нужно создавать и поддерживать контакты с другими для того, чтобы существовать в качестве онлайн сообщества. Статус онлайн сообщества реализуется через сеть и участие в ней, что делает его действующим. Цифровая диаспора становится рабочей тогда, когда ее члены (группы иммигрантов) участвуют в кибер-коммуникации с другими участниками из сети контактов [22, с.50].

Цифровая диаспора может по-разному воплощаться в жизнь. В рамках данной статьи нас интересует цифровая диаспора как виртуальное сообщество. В виртуальном сообществе множество индивидов одного и того же этнического или национального происхождения, относящихся к множеству разных принимающих стран, сходятся в своих онлайн действиях к созданию одного или нескольких интерактивных виртуальных сайтов [22, с.50]. Но действия онлайн отражаются и придают новую форму жизни сообществу иммигрантов оффлайн.

Общины диаспор всегда полагались на сети, но интернет является центральной базой для таких сетей, принимая на себя центральную функцию в повседневности многих мигрантов. Интернет как место встречи отражает различные уровни транснационального взаимодействия мигрантов, через которые разбросанные диаспоры получают политическую и общественную видимость [23].

А. Баш, Г.Н. Шиллер и С. Бланк определяют транснационализм как «процессы, при помощи которых иммигранты изобретают и поддерживают «многожильные» социальные отношения, которые связывают их общества происхождения и прибытия» [24, с.8]. В дальнейшем А. Склер дополнил это гео-культурное определение, подчеркнув роль транснациональных потоков капитала [25]. Позже Д. Хелд добавил в него идею о возникающей транснациональной политической системе [26]. Многие из этих подходов соприкасаются в одном: нация воспринимается не как ключевой блок анализа, а как зависимая категория, превращаясь в

одну из некоторых сфер, которую люди, а в особенности мигранты, могут испытывать на себе.

Дальнейшее исследование в этом направлении предполагает фокусировку на производстве идентичностей и дискурсов. Иммигранты творчески потребляют цифровые медиа, воображая (imagine) новую жизнь вдали от места происхождения, и воссоздавая сообщество комфорта, что приводит к реальным эмоциональным и политическим последствиям [27].

Осознание существования и важности параллельных и конкурирующих глобальных сетей, функционирующих поперек и между различными сайтами обмена и общения, влечет за собой ряд вопросов. Желая ответить на них в последующих работах, нами начато исследование, касающееся поддержания и воспроизведения идентичности на примере татарской диаспоры в США. В данном случае татарская диаспора особенно интересна для изучения, так как Соединенные Штаты Америки являются одной из немногих стран, куда татары массово мигрировали из разных стран мира (не только из России и Татарстана), и объединяющим фактором для них является именно этничность, причем это объединение происходит легче и быстрее на базе различных платформ интернета. В своем исследовании мы поставили задачи выяснить каким образом конструируются и поддерживаются в онлайн сообществе транснациональные идентичности, как эти процессы формирования идентичности и сообщества онлайн влияют на видимость (visibility) мигрантов оффлайн, и как мы можем составить новое представление о трансформации социальных пространств в эпоху цифровых технологий.

Резюме

Достижения ИКТ трансформируют опыт миграции, порождая новые вопросы относительно того, как мы передаем и воссоздаем национальную, этническую, политическую и другие идентичности, как воспринимаем территориальную общность и нацию. Киберпространство, образованное глобальными медиа, включает в себя детерриториализированные сообщества, существующие горизонтально, и полицентрично. К ним относятся и сообщества диаспор, именуемые М.С. Лагуэром «цифровыми диаспорами» при наличии у них трех факторов в качестве социальной инфраструктуры («иммиграция», «подключенность к информационным технологиям», «сеть»). В рамках начатого нами исследования нас интересует цифровая диаспора как виртуальное сообщество, где индивиды одного этнического происхождения (из разных стран) сходятся в своих онлайн действиях к созданию одного или нескольких интерактивных виртуальных сайтов.

Iskhakova L.G.

DIGITAL DIASPORA: PECULIARITIES OF MIGRANT COMMUNITIES' STRUCTURE IN THE INFORMATION SOCIETY

The development of information and communication technologies is transforming the process and experience of migration, leading to the need to re-define and rethink over many concepts, which includes the concept of "diaspora". In this regard, the article briefly presents an overview of some of the concepts and theories attempting to explain the relationship and interaction between new technologies and migration, looks and the structure of the concept of "digital diaspora" in the definition of M.S. Laguerre and suggests some questions for further research in this direction.

Keywords: digital diaspora, online identities, virtual communities, migration, ICT.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Alonso A., Oiarzabal P.J. The immigrant worlds' digital harbors // Alonso A., Oiarzabal P.J. *Diasporas in the new media age - identity, politics and community*. – Reno: University of Nevada Press. – 2010. – С.1-18.
2. Basch L., Schiller N.G., Blanc S. C. *Nations unbound: Transnational projects, postcolonial predicaments and de-territorialized Nation-States*. – Amsterdam, The Netherlands: Gordon and Breach. – 1994. – 360с.
3. Boyd M. Family and personal networks in international migration: Recent developments and new agendas. // *International Migration Review* 23. – 1989. – № 3. – С.638-670.
4. Brettel C.B. , Hollifield J.F. *Migration theory: talking across disciplines*. – New York: Routledge, 2000. – 239с.
5. Castells M. *The rise of the network society*. – Malden, Mass.: Blackwell. – 1996. – 556с.
6. Castels S., Miller M.J. *The age of migration: international population movements in the modern world*. – New York: Guilford Press, 2003. – 338с.
7. Cohen R. *Global diasporas: An introduction*. – Seattle: University of Washington Press. – 1997. – 240с.
8. Diamandaki K. Virtual ethnicity and digital diasporas: identity construction in cyberspace. // *Global Media Journal* 1. – 2003. - №2. URL: <http://lass.calumet.purdue.edu/cca/gmj/SubmittedDocuments/archivedpapers/Spring2003/diamondaki.htm>.
9. Everett A. *Digital diaspora: A race for cyberspace*. – Albany: State University of New York Press. – 2009. – 260с.
10. Georgiou M. *Negotiated users, contested meanings, changing identities: Greek Cypriot media consumption and ethnic identity formations in North London (PhD thesis)*. – London, England: University of London. – 2001. – 331с.
11. Held D. Cosmopolitanism: Globalization tamed? // *Review of International Studies*. – 2003. – №29. – С.465-480.
12. Hiller H.H., Tara M.F. New ties, old ties, and lost ties: The use of the internet in diaspora. // *New Media and Society* 6. - №6. – С. 731-752.
13. Kearney M. From the invisible hand to visible feet: Anthropological studies of migration and development. // *Annual Review of Anthropology*. – 1986. - №15. – С.331-361.
14. Khan M.Z., Gilani I.S., Nawaz A. From Habermas model to new public sphere: A paradigm shift. // *Global Journal of Human Social Science*. – 2012. – №5. – С.42-52.
15. Laguerre M.S. *Digital Diaspora: Definition and Models*. // Под ред. Alonso A., Oiarzabal P.J. *Diasporas in the new media age - identity, politics and community*. – Reno: University of Nevada Press. – 2010. – С.49-64.
16. Licklider J.C.R., Taylor R. The computer as a communication device. // *Science and Technology: for the men in management*. – №76. – 1968. – С.21-31.
17. Marino S. Making space, making place: digital togetherness and the redefinition of migrant identities online. // *Social Media + Society*. – 2015. – №2. – С.1-9. doi: 10.1177/2056305115622479
18. Massey D.S. Why does immigration occur? A theoretical synthesis // Под ред. Hirschman C., Kasinitz P., DeWind J. *The handbook of international migration: the American experience*. – New York: Russell Sage. – 1999. – С.34-52.
19. Morley D. *Home territories: Media, mobility and identity*. – London, England: Routledge. – 2000. – 340с.
20. Sklair L. *Social movements and global capitalism*. // Под ред. Jameson F., Miyoshi M. – Durham and London: Duke University Press. – 1998. – С.291-308.
21. Tilly C. *Transplanted networks*. // Под ред. Yans-McLaughlin. *Immigration reconsidered: history, sociology, and politics*. – New York: Oxford University Press. – 1990. – С.79-95.
22. Vertovec S., Cohen R. Introduction // Под ред. Vertovec S., Cohen R. *Migration and transnationalism*. – Aldershot: Edward Elgar.-1999.-С.xiii-xxviii.