

**Кулиш В.В., канд. социол. наук**  
vitalii.kulish@mail.ru

Алтайский государственный педагогический университет,  
кафедра социологии, политологии и экономики,  
Россия, Барнаул

DOI: 10.24153/2079-5912-2020-11-6-54-59

## **МИНИ-СОЧИНЕНИЕ В ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ СФОРМИРОВАННОСТИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЁЖИ**

Аннотация: Статья посвящена решению проблемы формирования исторической памяти учащейся молодежи. Предметом анализа выступают мини-сочинения выпускников школ в ЕГЭ по обществознанию. В статье на основе использования метода контент-анализа, показаны возможности применения практики написания мини-сочинения по обществознанию, во-первых, как способа оценки уровня сформированности исторической памяти учащейся молодежи, а во-вторых, как средства её сохранения, воспроизводства. В результате проведенного социологического исследования были выявлены особенности применения учащимися в мини-сочинениях по обществознанию знаний об историческом прошлом, а также представлен краткий анализ содержания этих знаний. Автор особое внимание уделяет возможности использования такой практики оценки сформированности исторической памяти учащихся в изучении процесса формирования исторической памяти всего народа.

Ключевые слова: историческая память, формирование исторической памяти, молодёжь, мини-сочинение, обществознание, единый государственный экзамен.

**22.00.04 – СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ (СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ)**

Геополитическая ситуация и угрозы, связанные с попытками пересмотреть историческое прошлое России и её место в мире, вынуждают государство консолидировать свои усилия по сохранению исторической памяти не только российским политикам, учёным, общественным деятелям, но и простым гражданам. Историческая память народа приобрела, за последнее десятилетие, статус особо важного объекта государственной политики [7]. Не случайно, защита исторической правды, исторической памяти, внесено сегодня в качестве важной поправки в Конституцию РФ [11].

В современной социологической науке, активно продолжает изучаться проблема сущности исторической памяти, её характеристик, функций и содержания. Отдельным аспектам исследования исторической памяти посвящены работы Афанасьева А. И. [1], Бойкова В. Н. [2], Жаворонкова А. В. [5], Романовского Н. В. [5, 8], Тощенко Ж.Т. [12, 13]. Однако остаётся недостаточно изученным, на наш взгляд, механизм сохранения и воспроизводства исторической памяти молодого поколения россиян, методики и практики оценки её сформированности.

Традиционно одним из главных социальных институтов формирования исторической памяти является школа, где преимущественно на уроках истории в исторической памяти учащихся, целенаправленно закрепляется определенная система знаний, оценок, ценностных ориентиров об историческом прошлом. Школа выполняет сегодня роль ключевого элемента в социальном механизме обеспечения сохранения и воспроизводства исторической памяти народа. В школе реализуется концептуальные основы государственной политики исторической памяти. Уровень сформированности исторической памяти школьников формально оценивается по результатам единого государственного экзамена. Это самый выверенный, на наш взгляд, механизм оценки сформированности исторической памяти. Однако, целенаправленно сдавать ЕГЭ по истории решаются только 20%, максимум 30 % выпускников, от общего числа выпускников (например, в 2018 году ЕГЭ по истории сдавали 22% школьника от общего числа одиннадцатиклассников [10]).

Самым популярным у абитуриентов среди предметов по выбору (обязательными остаются русский язык и математика), является обществознание. Его в форме ЕГЭ выбирает половина выпускников школ. Например, в Алтайском крае в 2017 году обществознание выбрали сдавать 6054 выпускника, это 49, 77 % от общего числа участников [3]. Одним из самых сложных для выпускников является задание по написанию мини-сочинения (29 задание). Высокий уровень сложности во многом объясняется комплексным, интегративным характером этого задания. Достаточно отметить, что 29 задание позволяет проверить сформированность шести из девяти, выносимых на проверку в рамках ЕГЭ, умений [9]. Наибольший

интерес с точки зрения оценки сформированности исторической памяти выпускников вызывают два умения: оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. По этим показателям можно оценивать общий уровень накопленных школьниками знаний об историческом прошлом страны, так и отдельные элементы содержания исторической памяти. Особенно показательным в этом отношении является ситуация применения не менее двух социальных фактов, примеров из различных источников для иллюстрации сформированной основной идеи, теоретических положений, рассуждений и выводов. Это могут быть примеры из истории, включая историю литературы, различных наук и техники, из личного социального опыта, прочитанные книги, просмотренные кинофильмы, из общественной жизни современного общества, в том числе по материалам СМИ, интернет-ресурсов социологических служб [4].

С целью оценки уровня сформированности исторической памяти выпускников, сотрудниками учебно-научной исследовательской лаборатории «Социология народного образования» ФГБОУ ВО «АлтГПУ», было проведено социологическое исследование содержания мини-сочинений из пробных экзаменов по обществознанию в форме ЕГЭ, которые традиционно проходят в школах во втором полугодии учебного года, перед основными экзаменами. Всего, методом целенаправленного отбора для контент-анализа было выбрано 574 работы пробного ЕГЭ по обществознанию из 9 городских и 5 сельских школ Алтайского края с представленными в них мини-сочинениями. В качестве единиц анализа выступили используемые учащимися в мини-сочинении исторические факты и события прошлого.

Результаты проведенного социологического исследования показали, что в 68% работ отсутствует практика использования в содержании сочинений накопленных исторических знаний. Объяснить это можно, на наш взгляд, с двух позиций. Во-первых, в большинстве сочинений выпускники не смогли применить факты, примеры из истории, потому что у них отсутствует накопленный исторический опыт или учащиеся имеют низкий уровень исторических знаний. Во-вторых, чтобы использовать знания о событиях прошлого, учащийся должен иметь высокий уровень владения историческими знаниями и при этом ещё уметь максимально точно соотнести их со смыслом высказывания, главной авторской идеей и теоретическими положениями.

32% выпускников смогли применить исторические знания в своём сочинении. На наш взгляд, эти учащиеся знают историю на достаточно высоком уровне, поскольку в их сознании

из числа нескольких вариантов в качестве примера, аргумента «всплыл», «припомнился» именно исторический факт. Заметим, что такой выбор ограничен временем (выпускникам нужно выполнить 29 заданий за 3 часа 55 минут) и поэтому учащимся чаще всего сразу приходится писать то, что приходит на ум первым. Например, в высказывании Л. Вовенарга «Законы – прекраснейшее изобретение разума, но, обеспечивая народам покой, они умаляют их свободу» один из выпускников в контексте своих рассуждений в сочинении пишет: «Обратимся к историческому примеру. В Древней Руси существовал обычай кровной мести, в государстве совершалось огромное число убийств. В XI веке Ярослав Мудрый ввёл виру (штраф за убийство). В результате такого ограничения свободы людей, масштабы преступности сократились, и в стране началось становление правопорядка».

Проведённое социологическое исследование позволило выявить особенности применения учащимися знаний об историческом прошлом в своих мини-сочинениях. Первая особенность – типичность в определении применения содержания исторических знаний. «Типичность» выражена спецификой преимуществ тем мини-сочинений, где к выделенной проблеме подбирается аргумент из истории, с предопределяющей установкой – показать, как она решалась, или была представлена в прошлом. Так, результаты контент-анализа показывают, что 42% школьников, из числа применивших исторические знания в своём сочинении, называют в качестве аргументов проводимые в разные исторические периоды реформы, преобразования. Прежде всего, эти реформы касаются преимущественно социальной, экономической и политической сфер жизнедеятельности. 36% учащихся, в качестве примера, в контексте смысла высказывания, называют результаты деятельности, творчества, примеры жизненного пути конкретных исторических личностей (царей, императоров, реформаторов, полководцев и т.д.). 13% школьников применили факты и знания военной истории, а 8% – разные примеры из истории своего города, села, семьи. Отметим также, что практически не использованы выпускниками в мини-сочинениях знания из истории живописи, архитектуры, музыки.

Обращает на себя внимание вторая выявленная особенность – ни один из выпускников не применил знания из Всеобщей истории, все факты и события в мини-сочинениях отражали только историческое прошлое России. На наш взгляд, такой результат можно объяснить тем, что на уроках в школе учитель делает акцент на изучении истории своего Отечества, ограничиваясь фрагментарным обзором событий Всеобщей истории.

Третьей, выявленной в ходе контент-анализа особенностью применения учащимися знаний о прошлом в своих мини-сочинениях, является использование исторических зна-

ний преимущественно о событиях последних двух столетий. Объясняется это, прежде всего, закрепившейся практикой использования школьных программ по истории, где в одиннадцатых классах на протяжении всего учебного года изучается конец XIX века, весь период XX века и начало XXI века. События этих столетий, естественным образом являются более близкими по времени, следовательно, лучше сохраняются и воспроизводятся в исторической памяти учеников. Дискуссионным остаётся вопрос: «Что уже считать историей?». Не вдаваясь в глубокую полемику рассуждений по этому вопросу представителями разных наук, предметом изучения которых является историческое прошлое, выделим лишь подход, к которому пришли эксперты региональной комиссии по проверке ЕГЭ по обществознанию с учётом рекомендаций ФИПИ. Эксперты приняли решение считать аргумент из истории, если он не затрагивает период жизненного пути ученика. Это все события истории до 2000 года. Описываемые события, в качестве аргумента, с 2000 года по настоящее время, относятся к личному опыту ученика.

Резюме:

Таким образом, результаты проведённого социологического исследования позволяют говорить о том, что практика написания мини-сочинения в ЕГЭ по обществознанию является одним из важных механизмов оценки сформированности исторической памяти учащейся молодёжи. В то же время, как показывают результаты исследования, такая практика выступает в качестве самостоятельного механизма воспроизводства, сохранения исторической памяти. Контент-анализ мини-сочинений по обществознанию выявил ряд особенностей этого процесса. Треть выпускников школ применили в написании мини-сочинения исторические знания. Можно с уверенностью говорить о достаточно высоком уровне сформированности исторической памяти у таких учащихся. По отношению к общей численности выпускников, это незначительный показатель, поскольку значительное большинство (68%) так и не смогли использовать исторические знания. Однако, в контексте сохранения исторической памяти всего народа, такая ситуация, с нашей точки зрения, является нормой. Здесь важно грамотно, продуманно управлять процессом формирования исторической памяти. Если применять известный принцип Паретто (или, как его ещё называют «принцип 20/80») [6], то треть, от общего числа населения, с относительно высоким уровнем знаний об историческом прошлом своей страны, будут транслировать, передавать накопленные знания, как другим поколениям, так и внутри своего поколения. Важно, чтобы в рамках базовых социальных институтов (семья, школа, государство), институтов гражданского общества обеспечивались необходимые для этого процесса условия. Например, нужно совершенствовать законодательную основу для планомерной реализации

политики памяти.

Все приведённые факты и события в мини-сочинениях отражали только историческое прошлое России. В исторической памяти учащейся молодежи воспроизводятся в первую очередь реформы в социально-экономической и политической сферах жизнедеятельности, а также результаты деятельности выдающихся исторических личностей. Характер и убыстряющиеся темпы развития современного общества, во многом определяют содержание исторической памяти учащейся молодежи.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Афанасьев А.И. Великая Отечественная война в исторической памяти россиян / А.И. Афанасьев, В.И. Меркушин // Социологические исследования. – 2005. – №5. – С. 11-22.
2. Бойков В.Н. Состояние и проблемы формирования исторической памяти / В.Н. Бойков // Социологические исследования. – 2002. – №8. – С. 85-89.
3. Бочарова Т.А. Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию выпускников Алтайского края (2015-2017 гг.) // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. – 2018. - №1. (34). – С. 31-38.
4. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов в 2020 году единого государственного экзамена по обществознанию. — URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!tab/151883967-9> (дата обращения: 11.03.2020). - Текст : электронный.
5. Жаворонков А. В., Левашов В. К., Образцов И. В., Ростовцева Л. И., Романовский Н. В., Трофимова И. Н., Черныш М. Ф., Демиденко С. Ю. Неостывающая память (круглый стол) // Социологические исследования. – 2020. - №5. – С. 3-17.
6. Кох Ричард: Закон Парето или Принцип 80/20. // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. — URL: <https://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2006/481> (дата обращения: 21.04.2020). – Текст : электронный.
7. Кулиш В.В. Концептуальные основы государственной политики исторической памяти // Казанский социально-гуманитарный вестник. - №6 (41) - 2019. - С.33-38.
8. Романовский Н.В. Новое в социологии – «бум памяти» // Социологические исследования – 2011. – № 6. – С. 13-23.
9. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2020 году единого государственного экзамена по обществознанию. — URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!tab/151883967-9> (дата обращения: 11.03.2020). - Текст : электронный.
10. Стало известно, сколько человек будет сдавать ЕГЭ в Алтайском крае в 2018 году // Катунь 24 – Краевой информационный канал. — URL: <https://katun24.ru/news/351730> (дата обращения: 26.03.2020). - Текст. Изображение : электронные.
11. Текст новой Конституции РФ 2020 // Госуслуги онлайн. — URL: <https://gosuslugi-online.ru/novaya-konstitucziya-rf-2020/> (дата обращения: 09.06.2020). - Текст : электронный.
12. Тощенко Ж.Т. Историческое сознание и историческая память: анализ современного состояния / Ж.Т. Тощенко // Новая и новейшая история. – 2000. – № 4. – С. 3-14.
13. Тощенко Ж.Т. Что происходит с памятью о Великой Отечественной войне? // Социологические исследования – 2020. – № 5. – С. 18-22.

**Kulish V.V.**  
Cand. social. Sci.  
Altai State Pedagogical University  
Russia, Barnaul  
vitalii.kulish@mail.ru

**MINI-ESSAY IN A UNIFIED STATE EXAMINATION IN SOCIAL SCIENCE AS INDICATOR OF FORMATION  
OF HISTORICAL MEMORY OF STUDYING YOUTH**

The article is devoted to the issue of the formation of the historical memory of students. The subject of analysis is the mini-essays of school graduates in the exam in social studies. Based on the use of the content analysis method, the article shows the possibilities of writing a mini-essay on social studies, firstly, as a way of assessing the level of formation of the historical memory of students, and secondly, as a means of preserving and reproducing it. As a result of a sociological study, the peculiarities of the use of knowledge of the historical past by students in mini-essays on social studies were revealed, as well as a brief analysis of the content of this knowledge is presented. The author pays special attention to the possibility of using such practice of assessing the formation of historical memory of students in studying the process of forming the historical memory of the whole people.

**Keywords:** historical memory, the formation of historical memory, youth, mini-essay, social studies, a unified state examination.

**Literature:**

1. Afanas`ev A.I. Velikaya Otechestvennaya vojna v istoricheskoy pamyati rossiyan / A.I. Afanas`ev, V.I. Merkushev // Sociologicheskie issledovaniya. – 2005. – N5. – S. 11-22.
2. Bojkov V.N. Sostoyanie i problemy` formirovaniya istoricheskoy pamyati / V.N. Bojkov // Sociologicheskie issledovaniya. – 2002. – №8. – S. 85-89.
3. Bocharova T.A. Analiz rezul`tatov EGE` po obshhestvoznaniyu vy`pusnikov Altajskogo kraja (2015-2017 gg.) // Vestnik Altajskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. – 2018. - №1. (34). – S. 31-38.
4. Demonstracionny`j variant kontrol`ny`x izmeritel`ny`x materialov v 2020 godu edinogo gosudarstvennogo e`kzamina po obshhestvoznaniyu. — URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#1/tab/151883967-9> (data obrashheniya: 11.03.2020). - Tekst : e`lektronny`j.
5. Zhavoronkov A. V., Levashov V. K., Obrazczov I. V., Rostovceva L. I., Romanovskij N. V., Trofimova I. N., Cherny`sh M. F., Demidenko S. Yu. Neosty`vayushhaya pamyat` (krugly`j stol) // Sociologicheskie issledovaniya. – 2020. – №5. – S. 3-17.
6. Kox Richard: Zakon Pareto ili Princip 80/20. // E`lektronnaya publikaciya: Centr gumanitarny`x texnologij. — URL: <https://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2006/481> (data obrashheniya: 21.04.2020). – Tekst : e`lektronny`j.
7. Kulish V.V. Konceptual`ny`e osnovy` gosudarstvennoj politiki istoricheskoy pamyati // Kazanskij social`no-gumanitarny`j vestnik. - №6 (41) - 2019. - S.33-38.
8. Romanovskij N.V. Novoe v sociologii – «bum pamyati» // Sociologicheskie issledovaniya – 2011. – № 6. – S. 13-23.
9. Specifikaciya kontrol`ny`x izmeritel`ny`x materialov dlya provedeniya v 2020 godu edinogo gosudarstvennogo e`kzamina po obshhestvoznaniyu. — URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#1/tab/151883967-9> (data obrashheniya: 11.03.2020). - Tekst : e`lektronny`j.
10. Stalo izvestno, skol`ko chelovek budet sdavat` EGE` v Altajskom krae v 2018 godu // Katun` 24 – Kraevoj informacionny`j kanal. — URL: <https://katun24.ru/news/351730> (data obrashheniya: 26.03.2020). - Tekst. Izobrazhenie : e`lektronny`e.
11. Tekst novoj Konstitucii RF 2020 // Gosuslugi onlajn. — URL: <https://gosuslugi-online.ru/novaya-konstitucziya-rf-2020/> (data obrashheniya: 09.06.2020). - Tekst : e`lektronny`j.
12. Toshhenko Zh.T. Istoricheskoe soznanie i istoricheskaya pamyat`: analiz sovremennogo sostoyaniya / Zh.T. Toshhenko // Novaya i novejschaya istoriya. – 2000. – № 4. – S. 3-14.
13. Toshhenko Zh.T. Chto proisxodit s pamyat`yu o Velikoj Otechestvennoj vojne? // Sociologicheskie issledovaniya – 2020. – № 5. – S. 18-22.