

Коровкина Н.В.
korovkina-natalya@list.ru

Башкирский государственный университет,
факультет философии и социологии,
кафедра социологии и работы с молодежью,
Россия, Уфа

Адигамова О.Ф.
olesya_log@mail.ru

Общество с ограниченной ответственностью
«РН-БашНИПНефть»,
Россия, Уфа

DOI: 10.24153/2079-5912-2018-9-6-43-47

СУБЪЕКТЫ ПРОЦЕССА КОНСТРУИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ РОССИЯН (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)

Аннотация: Статья раскрывает некоторые результаты социологического исследования о процессе конструирования гражданской идентичности россиян. Рассмотрены основные участники этого процесса, дана их характеристика. Доверие к органам власти и СМИ представлено как фактор эффективности конструирования. Названы символы России в восприятии респондентов по результатам пилотажного исследования. Статья подготовлена в рамках реализации гранта «Коммуникативные аспекты социального конструирования гражданской идентичности россиян» Российского фонда фундаментальных исследований.

Ключевые слова: российская нация, гражданская идентичность, множественная идентичность, конструирование, ответственность, доверие.

В современной теории социальной идентичности одним из центральных является тезис о существовании у индивида целого набора идентичностей, обозначаемой различными авторами как «множественная идентичность», «идентификационная матрица», «портфель идентичностей» и др. Отмечается, что «социальная идентичность – это, прежде всего, суммарная идентичность» [1].

Глобализация и другие современные процессы, с одной стороны, способны увеличивать количество идентификаций личности, с другой – приводят к снижению значимости некоторых из них. Сложной структурой характеризуется не только система идентификации индивида, но и отдельные идентичности: в частности, гражданская идентичность имеет многоуровневый характер, включая в себя этническую, региональную, национальную, геополитическую и цивилизационную [2].

Социальная идентичность формируется в процессе взаимодействия людей; «коммуникация и аутокоммуникация являются важнейшими инструментами конструирования личностной идентичности» и коллективных идентификаций [7].

Гражданская идентичность поддерживается дискурсивными практиками. Тишков В.А. отмечает, что «общество, прежде всего в лице его интеллектуальной элиты, вместе с властями формулирует представление о народе, который живет в государстве и которому принадлежит это государство» [6]. Гражданская идентичность конструируется на основании государственной политики (системы мероприятий и реализуемых коммуникаций, идеологии, кино, телевидения, сообщений СМИ), усилий интеллектуальной элиты (пресса, кино, литература), в рамках личной коммуникации (обсуждение). Благодаря многократному повторению сообщений происхо-

Статья подготовлена в рамках реализации гранта «Коммуникативные аспекты социального конструирования гражданской идентичности россиян» Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ). Договор № 18-311-00199\18

дит фиксация передаваемого смысла и символов. История страны, выраженная в коллективной памяти, ценностях и нормах, чертах быта, экономике, государственной символике (от флага и гимна до национальных праздников), транслируется населению посредством системы сообщений.

В 2018 г. было проведено пилотажное исследование. Методом стандартизированного интервью в целях апробации инструментария был осуществлен опрос жителей г. Уфы (размер выборки – 50 человек). Отбор респондентов проводился в соответствии с квотами по признакам пола, возраста, этнической принадлежности и образования, однако с учетом размеров выборки неправомерно говорить о ее репрезентативности. Часть вопросов были сформулированы в открытой форме для выявления мнения собственно опрошенных. Результаты, с одной стороны, представляются значимыми для корректировки бланка интервью с учетом ответов респондентов, с другой – даже с учетом малой выборки они отражают данные, получаемые в ходе массовых российских и региональных опросов.

Отвечая на вопрос о людях, олицетворяющих нашу страну, большинство респондентов упомянули политических деятелей, поэтов и писателей, ученых и полководцев: лидируют Путин, Сталин, Петр I, Пушкин, также опрошенные называли Гагарина, Ленина, Менделеева и др. Опрошенные преимущественно называют исторических личностей, исключением является В.В. Путин, который по частоте ответов занял первое место.

У подавляющего большинства Россия ассоциируется с Кремлем, Красной площадью и другими объектами, на ней расположенными, а также государственной символикой. Многие респонденты воспринимают Россию через призму культуры и мифологического ореола, основанного на стереотипах о русских и нашей стране: сознание жителя Уфы рождает ассоциативный ряд, включающий «березы», «медведей», «лапти», «водку», «русскую природу» и т.д.

Данные опросов неоднократно фиксировали перечень наиболее значимых, по мнению людей, событий в истории, которыми россияне гордятся. Пилотажное исследование 2018 г. подтвердило данный «перечень», в который вошли Великая отечественная война и победа 1945 г., первый полет человека в космос в 1961 г., революция 1917 г., что, например, еще в 2007 г. было установлено ВЦИОМ [5].

В опросе 2015 г. респондентам было предложено несколько вариантов ответа – вопрос был сформулирован в полузакрытой форме, однако Победа 1945 г. и полет Гагарина также занимали лидирующие позиции, набрав

81,2% и 43,2% соответственно. Стоит отметить, что события 1917 г. тогда были отражены авторами исследования в негативной коннотации как «свержение монархии 1917 г.». В 2018 г. многие респонденты отмечали именно революцию 1917 г., что отчасти можно объяснить 100-летним юбилеем этого события, получившим освещение в СМИ. Его включение в «повестку дня» актуализировало данное событие в сознании россиян.

Ежегодно увеличивается аудитория сети интернет, что особенно заметно в большом городе и среди молодых людей. Население Уфы все чаще говорит о том, что предпочитает получать информацию из интернета, телевидения и радио. Согласно данным исследования Института социально-политических и правовых исследований Академии наук Республики Башкортостан, проводившегося в рамках реализации проекта «Стратегия социально-экономического развития Республики Башкортостан» в 2015 г., подавляющее большинство респондентов (81,3%) отдает предпочтение телевидению, половина (52,5%) – интернету, четверть (25%) – газетам и журналам и лишь каждый десятый (11,4%) – радио. При этом доверяют телевидению – 61,5%, прессе – 49,8%, радио – 55,2%, интернету – 39,7%. Однако уровень доверия к интернету растет пропорционально степени его освоения различными социальными группами.

Помимо элиты, в процессе конструирования российской нации принимает участие и педагогическое сообщество. В качестве важнейшей задача по формированию единой российской гражданской нации обозначена в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. [3]

Субъектом конструирования гражданской идентичности должны выступать и сами граждане. Если социальная идентичность оценивается индивидом негативно, он может выйти из этой групп, став членом другой, либо приложить усилия к улучшению имиджа, повышению статуса интруппы [1].

Однако сегодня фиксируется кризис общественности: многочисленные исследования показывают низкий уровень способности и желания людей объединяться, совместно решать общие проблемы. Согласно данным исследования Института социально-политических и правовых исследований Академии наук РБ 2015 г., 56,9% респондентов не принимали участие в деятельности каких-либо организаций за последние 12 месяцев. Также имеет место низкий уровень доверия к основным институтам и средствам массовой коммуникации. В разной степени Президенту РФ доверяют 76,5% опрошенных, Правительству РФ – 63,2%, Государственной Думе – 48,5%.

Как в РБ, так и по России, прослеживается следующая тенденция: конкретным представителям власти доверяют больше, чем органам власти в целом; каждому последующему (более низкому) уровню власти доверяют в меньшей степени, чем предыдущему. Это может быть связано как с недостаточным количеством информации об их деятельности, так и возложением на них большей доли ответственности за происходящее. Согласно данным 2016 г., респонденты в первую очередь доверяют Президенту РФ (75,5%), Главе Правительства и Главе РБ – в меньшей степени (57,3% и 58,7% соответственно), представителям следующих уровней власти (республиканскому премьер-министру, главе населенного пункта и.д.) доверяют около трети опрошенных, профсоюзам и общественным организациям – немногим более четверти респондентов [4].

Опросы 2012 и 2015 гг. в республике Башкортостан показали, что 64,1% и 77,1% опрошенных соответственно признают идею существования российской нации в различных ее проявлениях. При этом 6,5% и 5,7% респондентов в данных опросах под российской нацией понимали русских; 17,6 % и 18,2 % определяют данную категорию как людей, говорящих на русском языке и связанных с русской культурой, независимо от национальной принадлежности [8].

В то же самое время диспуты, развернувшиеся в период обсуждения законопроекта о российской нации, а также неформальные беседы, проводимые авторами в рамках аудиторных занятий, эссе студентов показывают, что данный вопрос в значительной степени является чувствительным. Многие воспринимают инициативу как посягательство на их этническую принадлежность, желание нивелировать последнюю. Приведем некоторые выдержки из эссе студентов 1 курса направления «Социология»: «для большинства людей их этническая принадлежность имеет большую значимость, чем гражданская»; «это понятие стирает различия между народами и способствует утрате их национальной идентичности»; «когда говорят о российской нации, мне она представляется как огромная, состоящая из разных этнических наций, нация» и т.д.

Резюме:

Таким образом, конструирование гражданской идентичности – актуальный для современной России процесс, включающий в качестве субъектов политическую, экономическую, научную элиту, средства массовой коммуникации, общественность в целом. Данный процесс сегодня носит преимущественно вертикальный нисходящий характер, когда население рассматривается главным образом как объект воздействия. Анализ медиатекстов в сети интернет и результаты стандартизированного интервью позволяют выдвинуть тезис о пассивной позиции общественности в дискурсе о российской нации – большинство интернет-ресурсов содержат малое количество публикаций по заданной теме, еще меньшее число имеют комментарии. Общественность демонстрирует снижение уровня доверия к институтам, в то же самое время не занимая позицию активного участника в процессе конструирования российской нации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Дроздова Ю.А. Коммуникативные аспекты региональной идентичности: управленческо-социологический анализ: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Волгоград, 2006 // URL:<http://cheloveknauka.com/kommunikativnye-aspekty-regionalnoy-identichnosti-upravlenchesko-sotsiologicheskij-analiz#ixzz4uN9VdnDn> (дата обращения: 01.12.2018).
2. Жаде З.А. Российская идентичность как многоуровневая структура [электронный ресурс]. URL: доступа URL: http://www.elcom.ru/~human/2008ns/07jza.htm#_ftnref2 (дата обращения: 02.08.2016).
3. Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=308069&fld=134&dst=100007,0&rnd=0.006993821804970546#041364406981913704> (дата обращения: 04.10.2018).
4. Коровкина Н.В. Участие молодежи в общественно-политической жизни // Доклад о положении молодежи Республики Башкортостан: коллективная монография /Под ред. Лавренюк Н.М. Составитель Чурсина К.В. Уфа: РИЦ БашГУ, 2018. С. 128.
5. Советское прошлое в памяти россиян // URL: <http://wciom.ru/index.php?id=268&uid=3864> (дата обращения: 18.11.2011).
6. Тишков В.А. Российский народ: книга для учителя. М.: Просвещение, 2010. С. 49.
7. Труфанова Е.А. Роль коммуникации в построении личностной идентичности // Философия науки и техники. М.: ИФ РАН, 2012. Вып. 17. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-kommunikatsii-v-postroenii-lichnostnoy-identichnosti> (дата обращения: 18.11.2018).
8. Шайхисламов Р.Б., Садретдинова Э.В., Коровкина Н.В. «Российская нация» в представлениях жителей полиэтничного региона (на примере Республики Башкортостан) // Вестник ВЭГУ. 2016. №6 (86). С. 93.

Korovkina N.V.
Bashkir State University,
Russia, Ufa
korovkina-natalya@list.ru

Adigamova O.F.
RN-BashNIPneft,
Russia, Ufa
olesya_log@mail.ru

SUBJECTS OF THE PROCESS OF CONSTRUCTING RUSSIAN CIVIL IDENTITY (ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN)

The article reveals some results of a sociological research on the process of constructing civic identity of Russians. The main participants of this process are considered, their characteristics are given. Trust in government and the media is presented as a factor in construction efficiency. Symbols of Russia are named in the respondents' perception based on the results of a pilot study. The article was prepared as part of the implementation of the grant "Communicative aspects of the social construction of civic identity of Russians" of the Russian Foundation for Basic Research.

Keywords: Russian nation, civil identity, multiple identities, construction, public, trust.

Resume: The construction of civic identity is an actual process for modern Russia, which includes political, economic, scientific elite, mass media, and the general public as subjects. This process today has a predominantly vertical descending character, when the population is considered mainly as an object of influence. The analysis of media texts on the Internet and the results of a standardized interview make it possible to put forward the thesis about the public's passive position in the discourse about the Russian nation - most of the Internet resources contain a small number of publications on a given topic, and even fewer have comments. The public demonstrates a decline in the level of trust in institutions, at the same time not taking the position of an active participant in the process of constructing the Russian nation.

Literature:

1. Drozdova Yu.A. Kommunikativny`e aspekty` regional`noj identichnosti: upravlenchesko-sociologicheskij analiz: avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata sociologicheskix nauk. Volgograd, 2006 // URL:<http://cheloveknauka.com/kommunikativnye-aspekty-regionalnoj-identichnosti-upravlenchesko-sotsiologicheskij-analiz#ixzz4uN9VdnDn> (data obrashheniya: 01.12.2018).
2. Zhade Z.A. Rossijskaya identichnost` kak mnogourovnovaya struktura [e`lektronny`] resurs]. URL: dostupa URL: http://www.elcom.ru/~human/2008ns/07jza.htm#_ftnref2 (data obrashheniya: 02.08.2016).
3. Konceptii dolgosrochnogo social`no-e`konomicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2020 g. // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=308069&fld=134&dst=100007,0&rnd=0.006993821804970546#041364406981913704> (data obrashheniya: 04.10.2018).
4. Korovkina N.V. Uchastie molodezhi v obshhestvenno-politicheskoy zhizni // Doklad o polozhenii molodezhi Respubliki Bashkortostan: kollektivnaya monografiya /Pod red. Lavrenyuk N.M. Sostavitel` Chursina K.V. Ufa: RICz BashGU, 2018. S. 128.
5. Sovetskoe proshloe v pamyati rossiyan // URL: <http://wciom.ru/index.php?id=268&uid=3864> (data obrashheniya: 18.11.2011).
6. Tishkov V.A. Rossijskij narod: kniga dlya uchitelya. M.: Prosveshhenie, 2010. C. 49.
7. Trufanova E.A. Rol` kommunikacii v postroenii lichnostnoj identichnosti // Filosofiya nauki i texniki. M.: IF RAN, 2012. Vy`p. 17. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-kommunikatsii-v-postroenii-lichnostnoj-identichnosti> (data obrashheniya: 18.11.2018).
8. Shajxislamov R.B., Sadretdinova E`V., Korovkina N.V. «Rossijskaya naciya» v predstavleniyax zhitelej polie`tnichnogo regiona (na primere Respubliki Bashkortostan) // Vestnik VE`GU. 2016. №6 (86). S. 93.