

Нижегородский государственный университет,  
кафедра зарубежного регионоведения и локальной истории,  
Нижний Новгород, Россия

DOI: 10.24153/2079-5912-2017-8-6-23-26

## ПАРТИЯ «АЛЬТЕРНАТИВА ДЛЯ ГЕРМАНИИ» И ПРОБЛЕМА ГЕНОЦИДА В НЕМЕЦКОЙ ПОЛИТИКЕ

Аннотация: В статье проанализированы позиции новой для политической системы ФРГ партии – «Альтернатива для Германии». Сделан вывод о том, что проблема геноцида может быть использована ею в политической борьбе только в рамках отстаивания национальных интересов страны. Указана причина требований партии относительно признания геноцида армян в Турции.

Ключевые слова: ФРГ, Альтернатива для Германии, геноцид, Бундестаг, признание, Турция.

Можно считать общепризнанным факт трансформации партийной системы Федеративной Республики Германия. Связано данное обстоятельство с успехом партии «Альтернатива для Германии», набравшей 12,6% голосов избирателей на выборах в Бундестаг 24 сентября 2017 года. Этот успех в полной мере показал, что «за короткое время партия стала не просто альтернативой правительственному курсу, но и веским поводом для волнения для остальных партий» [13, с. 149]. Эта организация действительно выделяется среди других германских партий в идеологическом плане. В первую очередь это касается евроскептицизма и отрицательного отношения к миграции [6, с. 120; 7, с. 25; 8, с. 67; 10, с. 55; 11, с. 33; 12, с. 26] (особенно из стран, где большая часть жителей исповедует ислам, то есть деятельность этой партии подтверждает тезис о распространении исламофобии в Европе [2, с. 37]). Её зачастую считают праворадикальной (не случайно, например, что «на данный момент «ПЕГИДА» [структура, получившая известность благодаря неприятию иммиграции и ислама – Т.К.] ассоциируется именно с АдГ: тогда как её основатели отошли на второй план, АдГ взяла на себя управление» [1, с. 22]), однако по многим параметрам её на самом деле можно отнести к правым [4, с. 231] и даже к либералам – последние, как известно, вообще весьма многообразны в современных реалиях [9].

Проявляется «особость» «Альтернативы для Германии» и в отношении к проблеме геноцида. Не вдаваясь в данный случай в правовые характеристики этого вида преступления, укажем, что в ФРГ по сути имел место консенсус по вопросам геноцида. Все партии, представленные в прежнем составе Бундестага ФРГ, поднимали вопрос об ответственности за геноцид, причём во многом ответственности Германии. Касалось это не только фактов массового убийства в Намибии представителей народов гереро и нама в 1904–1908 годах та территория тогда дей-

ствительно относилась к Германии [5, с. 40], но даже геноцид армян в Турции в 1915 году. Обосновывалось, что немецкие власти знали о массовом убийстве армянского меньшинства на территории государства-союзника [3, с. 61], но ничего не сделали, чтобы остановить кровопролитие.

Позиция же АдГ по проблеме геноцида отличается от позиции остальных германских партий как первого, так и второго «эшелона». С одной стороны, члены данной структуры лишены пиетета перед политкорректностью. Яркий пример тому – в январе 2017 года Бьорн Хеке, глава АдГ в Тюрингии, вызвал возмущение широкой общественности, охарактеризовав Мемориал Холокоста в Берлине как «памятник позора» и требуя «поворота на 180-градусов» в том, как Германия стремится искупить нацистские преступления [16]. В связи с этим, стоит напомнить, что отрицание Холокоста, равно как и благожелательное отношение к каким-либо сторонам германской истории 1933–1945 годов в современной ФРГ не приветствуется.

Судя по всему, у членов АдГ нет никакого желания каяться за уничтожение коренного населения Намибии, равно как и обсуждать не имеющие отношения к Германии факты массового убийства в Азии (Мьянма) и Африке (Руанда), уже обсуждавшиеся в Бундестаге прошлого созыва.

Вместе с тем, у АдГ есть позиция по вопросу о геноциде армян 1915 года. Представители партии обращались с призывом в год столетия геноцида признать его на международном уровне [17]. Кроме того, представители АдГ утверждали, что федеральное правительство уклоняется от применения к событиям 1915 года термина «геноцид» [15]. По нашему мнению, такая позиция по геноциду армян в Турции связана в первую очередь с отрицательным отношением к турецкому государству, которое наличествует у АдГ.

Таким образом, следует признать, что в рамках дискурса о геноциде представители «Альтернативы для Германии» продемонстрировали свои отличия от других партий, имеющих представительство в Бундестаге или же претендующих на таковое. АдГ осталась верна своим представлениям о национальных интересах страны и не стала в угоду сохранения консенсуса следовать политкорректности, как её часто понимают в странах Запада. В ближайшем будущем, по нашему мнению, представители АдГ будут продолжать требовать от правительства и МИДа более жёстких мер отношению к Турции ввиду признания факт геноцида в Османской империи.

#### **Резюме:**

В ФРГ есть перемены в партийной системе. Связаны они с запросом со стороны части населения на пересмотр иммиграционной политики и проблемы европейской интеграции. При таком положении дел меняется и отношение к осмыслению проблемы геноцида в германской политике. Яркий пример – партия «Альтернатива для Германии» использует вопрос о геноциде армян 1915 года для инициирования усиления давления на режим Р.Т. Эрдогана.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Антонов А.Е. «Пегида» как движение граждан против исламизации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. № 11-1 (73). С. 19-23.
2. Гараева А.М. Исламофобия в современном социуме: Сущность, практики и возможности изучения // Казанский социально-гуманитарный вестник. 2014. № 4 (13). С. 34-39.
3. Давтян С.Э., Корнилов А.А. Политика Армении в отношении армянской диаспоры: Проблемы политической целесообразности // Власть. 2010. № 11. С. 61-62.
4. Казаков М.А. Персонификация как тенденция современного политического лидерства // Актуальные вопросы экологии человека: социальные аспекты Сборник научных статей участников Международной научно-практической конференции. В 3-х томах.. Ответственный редактор Г.М. Хасанова. Уфа: Автономная некоммерческая организация "Исследовательский центр информационно-правовых технологий", 2017. С. 229-233.
5. Казарян Т.М. Признание геноцида армян в ФРГ: Сила диаспоры или часть «левой» политики? // Казанский социально-гуманитарный вестник. 2017. № 3 (26). С. 39-42.
6. Камкин А.К. "Альтернатива для Германии" как новый элемент партийного ландшафта // Современная Европа. 2015. № 2 (62). С. 118-122.
7. Камкин А.К. Радикальный ислам в ФРГ – новая угроза // Германия. 2014 Тимошенко Е.П., Камкин А.К., Меден Н.К., Огнева А.В., Белов В.Б. под редакцией В.Б. Белова. Сер. "Доклады Института Европы РАН". М.: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Европы Российской академии наук, 2015. С. 23-37.
8. Кравченко И.И. Альтернатива для Германии - итоги политического блицкрига // Международная жизнь. 2013. № 12. С. 62-72.
9. Пахомова Е.А. К вопросу о многообразии либерализма в современном мире // Вестник Волжской государственной академии водного транспорта. 2013. № 36. С. 225-227.
10. Погорельская С.В. Европейская интеграция как фактор трансформации национальных партийно-политических систем: Пример германии // Человек. Сообщество. Управление. 2014. № 3. С. 51-58.
11. Романова Е.В. Германия под давлением миграционного кризиса // Германия. 2015 Фёдоров В.П., Белов В.Б., Грачева М.В., Иванова А.К., Меден Н.К., Романова Е.В., Синдеев А.А., Тимошенко Е.П., Трунов Ф.О., Федотушкина А.В. Сер. "Доклады Института Европы". М.: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Европы Российской академии наук, 2016. С. 30-45.
12. Тимошенко Е.П. Выбор «большого города»: Итоги избирательных кампаний 2015 г. в Бремене и Гамбурге // Германия. 2015 Фёдоров В.П., Белов В.Б., Грачева М.В., Иванова А.К., Меден Н.К., Романова Е.В., Синдеев А.А., Тимошенко Е.П., Трунов Ф.О., Федотушкина А.В. Сер. "Доклады Института Европы". М.: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Европы Российской академии наук, 2016. С. 23-30.
13. Филина Н.В. Партия «Альтернатива для Германии» как феномен партийной системы ФРГ // Электронный научный журнал. 2016. № 8 (11). С. 148-151.
14. Щербаков В.Ю. Выборы в восемнадцатый Бундестаг: Успех евроскептиков? // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 9-1 (59). С. 213-217.
15. AfD beantragt Gedenkminute im Landtag zum Völkermord an den Armeniern // – [Электронный ресурс] – URL: <http://afd-thueringen.de/2015/04/afd-beantragt-gedenkminute-im-landtag-zum-voelkermord-an-den-armeniern/> (дата обращения – 30.06.2017).
16. AfD co-founder says Germans should be proud of its second world war soldiers // – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.theguardian.com/world/2017/sep/14/afd-co-founder-alexander-gauland-says-germany-needs-to-reclaim-its-history> (дата обращения – 30.06.2017).
17. Stellungnahme des AfD-Landesvorstandes Thüringen zum Genozid im osmanischen Reich anlässlich des 100. Jahrestages // – [Электронный ресурс] – URL: <http://afd-thueringen.de/2015/04/stellungnahme-des-afd-landesvorstandes-thueringen-zum-genozid-im-osmanischen-reich-anlaesslich-des-100-jahrestages/> (дата обращения – 30.06.2017).

**Kazaryan T.M.**  
Lobachevsky State University of Nizni Novgorod  
Nizni Novgorod, Russia  
estiran@mail.ru

### THE PARTY "ALTERNATIVE FOR GERMANY" AND THE PROBLEM OF GENOCIDE IN GERMAN POLITICS

The article analyzes the position of the new political system, the German party "Alternative for Germany". It is concluded that the genocide issue may be used in the political struggle only in the framework of defending national interests of the country. The reason the requirements of the party regarding the recognition of the Armenian genocide in Turkey.

**Keywords:** Germany, Alternative for Germany, the genocide, the Bundestag, recognition, Turkey.

**Resume:** In Germany, there is a change in the party system. They are associated with the demand of the population for a revision of immigration policies and problems of European integration. In this situation, changing the attitude to the understanding of the problem of genocide in German politics. A striking example – the party "Alternative for Germany" is using the issue of the Armenian genocide of 1915 to trigger increasing pressure on the regime of Erdogan.

#### Literature:

1. Antonov A.E. «Pegida» kak dvizhenie grazhdan protiv islamizacii // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. 2016. № 11-1 (73). S. 19-23.
2. Garaeva A.M. Islamofobiya v sovremennom sociume: Sushnost', praktiki i vozmozhnosti izucheniya // Kazanskiy social'no-gumanitarnyy vestnik. 2014. № 4 (13). S. 34-39.
3. Davtyan S.E., Kornilov A.A. Politika Armenii v otnoshenii armyanskoj diaspory: Problemy politicheskoy celesoobraznosti // Vlast'. 2010. № 11. S. 61-62.
4. Kazakov M.A. Personifikaciya kak tendenciya sovremennogo politicheskogo liderstva // Aktual'nye voprosy e'kologii cheloveka: social'nye aspekty Sbornik nauchnyx statej uchastnikov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. V 3-x tomakh.. Otvetstvennyj redaktor G.M. Xasanova. Ufa: Avtonomnaya nekommercheskaya organizaciya "Issledovatel'skij centr informacionno-pravovyx texnologij", 2017. S. 229-233.
5. Kazaryan T.M. Priznanie genocida armyan v FRG: Sila diaspory ili chast' «levoj» politiki? // Kazanskiy social'no-gumanitarnyy vestnik. 2017. № 3 (26). S. 39-42.
6. Kamkin A.K. "Al'ternativa dlya Germanii" kak novyj e'lement partijnogo landshafta // Sovremennaya Evropa. 2015. № 2 (62). S. 118-122.
7. Kamkin A.K. Radikal'nyj islam v FRG – novaya ugroza // Germaniya. 2014 Timoshenkova E.P., Kamkin A.K., Meden N.K., Ogneva A.V., Belov V.B. pod redakciej V.B. Belova. Ser. "Doklady Instituta Evropy RAN". M.: Federal'noe gosudarstvennoe byudzhetnoe uchrezhdenie nauki Institut Evropy Rossijskoj akademii nauk, 2015. S. 23-37.
8. Kravchenko I.I. Al'ternativa dlya Germanii - itogi politicheskogo blickriga // Mezhdunarodnaya zhizn'. 2013. № 12. S. 62-72.
9. Paxomova E.A. K voprosu o mnogoobrazii liberalizma v sovremennom mire // Vestnik Volzhskoj gosudarstvennoj akademii vodnogo transporta. 2013. № 36. S. 225-227.
10. Pogorel'skaya S.V. Evropejskaya integraciya kak faktor transformacii nacional'nyx partijno-politicheskix sistem: Primer germanii // Chelovek. Soobshhestvo. Upravlenie. 2014. № 3. S. 51-58.
11. Romanova E.V. Germaniya pod davleniem migracionnogo krizisa // Germaniya. 2015 Fyodorov V.P., Belov V.B., Gracheva M.V., Ivanova A.K., Meden N.K., Romanova E.V., Sindeev A.A., Timoshenkova E.P., Trunov F.O., Fedotushkina A.V. Ser. "Doklady Instituta Evropy". M.: Federal'noe gosudarstvennoe byudzhetnoe uchrezhdenie nauki Institut Evropy Rossijskoj akademii nauk, 2016. S. 30-45.
12. Timoshenkova E.P. Vybor «bol'shogo goroda»: Itogi izbiratel'nyx kampanij 2015 g. v Bremene i Gamburga // Germaniya. 2015 Fyodorov V.P., Belov V.B., Gracheva M.V., Ivanova A.K., Meden N.K., Romanova E.V., Sindeev A.A., Timoshenkova E.P., Trunov F.O., Fedotushkina A.V. Ser. "Doklady Instituta Evropy". M.: Federal'noe gosudarstvennoe byudzhetnoe uchrezhdenie nauki Institut Evropy Rossijskoj akademii nauk, 2016. S. 23-30.
13. Filina N.V. Partiya «Al'ternativa dlya Germanii» kak fenomen partijnoj sistemy FRG // E'lektronnyj nauchnyj zhurnal. 2016. № 8 (11). S. 148-151.
14. Shherbakov V.Yu. Vybory v vosemnadcatyj Bundestag: Uspex evroskeptikov? // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. 2015. № 9-1 (59). S. 213-217.
15. AfD beantragt Gedenkminute im Landtag zum Völkermord an den Armeniern // – [E'lektronnyj resurs] – URL: <http://afd-thueringen.de/2015/04/afd-beantragt-gedenkminute-im-landtag-zum-voelkermord-an-den-armeniern/> (data obrashheniya – 30.06.2017).
16. AfD co-founder says Germans should be proud of its second world war soldiers // – [E'lektronnyj resurs] – URL: <https://www.theguardian.com/world/2017/sep/14/afd-co-founder-alexander-gauland-says-germany-needs-to-reclaim-its-history> (data obrashheniya – 30.06.2017).
17. Stellungnahme des AfD-Landesvorstandes Thüringen zum Genozid im osmanischen Reich anlässlich des 100. Jahrestages // – [E'lektronnyj resurs] – URL: <http://afd-thueringen.de/2015/04/stellungnahme-des-afd-landesvorstandes-thueringen-zum-genozid-im-osmanischen-reich-anlaesslich-des-100-jahrestages/> (data obrashheniya – 30.06.2017).