

Денисенко Е.Б., канд.эконом.наук

lissi2004@list.ru

Чурикова А.А., канд.эконом.наук

churann@mail.ru

Сибирский университет потребительской кооперации,
Факультет экономики и управления,
кафедра бухгалтерского учета и финансов,
Новосибирск, Россия

DOI: 10.24153/2079-5912-2017-8-6-18-22

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРАРНОГО СЕКТОРА СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Аннотация: Повышение эффективности функционирования предприятий в аграрном секторе – актуальный вопрос современной экономической науки. При этом эффективность деятельности связана с размером предприятия. В статье обоснован способ группировки сельскохозяйственных предприятий по эффективности использования трудовых ресурсов. На основе проведенной группировки с использованием БД Ruslana определена необходимость повышения эффективности функционирования большинства предприятий СФО. Исследование поддержано грантом Правительства Новосибирской области молодым ученым в 2017 году.

Ключевые слова: эффективность деятельности, эффективность трудовых ресурсов, малый и средний бизнес, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство.

Развитие аграрного сектора экономики РФ является приоритетным и стратегически важным направлением государственной политики с позиции обеспечения стабильности и устойчивого экономического роста [8].

Одним из сдерживающих факторов развития отрасли является неоптимальное сочетание предприятий разного уровня, следовательно, их неэффективное функционирование. Очевидно, что доля крупных игроков на аграрном рынке будет не велика. Таких предприятий всего 0,1% от общего числа в сельском хозяйстве России, и их выручка в 10 раз меньше аналогичного показателя предприятий США [3]. По мере уменьшения размера предприятий их количество должно увеличиваться. При этом эффективность деятельности должна быть высока не только у крупных корпораций, но и у субъектов малого предпринимательства, как основных игроков, обеспечивающих функционирование средних и крупных предприятий. По-этому существует необходимость в группировке предприятий по размеру для дальнейшей оценки эффективности их деятельности [5].

Порядок отнесения предприятий к малому и среднему бизнесу закреплён положениями Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [7]. В соответствии с ним выделены критерии отнесения предприятия к малому и среднему бизнесу, среди которых однозначно идентифицируемыми, числовыми критериями являются два: численность работников и доход, полученный от осуществления предпринимательской деятельности.

Данные критерии позволяют выделить три группы предприятий: микропредприятия, малые и средние, исходя из максимального числового значения за предыдущий год. Но с позиции формального соблюдения ограничений однозначно идентифицируемыми могут быть только предприятия, для которых выполняются оба условия. Остальные компании представляют интерес для исследования и идентификации.

Результаты деления предприятий на группы можно представить в виде матрицы (табл. 1), где в строках представлена информация о доходах, полученных от осуществления предпринимательской деятельности, а в столбцах – о численности работников.

Исходя из предложенных критериев в матрице однозначно идентифицируются ячейки: А1 - микропредприятия; Б2 - малые предприятия; В3 - средние предприятия; Г4 - крупные предприятия. Остальные группы предприятий, находящиеся в верхней части матрицы – это субъекты с низкой эффективностью функционирования и, так ска-

зать, с «избыточной численностью работников». Чем выше находится предприятие – тем ниже эффективность. Предприятия, находящиеся в нижней части матрицы – это предприятия с высокой эффективностью функционирования, способные малой численностью работников формировать достаточно высокий доход. Чем ниже положение предприятия в матрице, тем более эффективно работает компания. Очевидно, что компаний, находящихся в нижней части матрицы будет меньше, чем в верхней. Хотя эффективные экономические системы должны стремиться к обратному.

Таблица 1 - Матрица группировки предприятий на микро, малые и средние*

Значение показателя		До 15 чел.	От 15 до 100 чел.	От 100 до 250 чел.	Более 250 чел.
		1	2	3	4
Менее 60 млн.руб.	А	Микро предприятия			
От 60 до 400 млн.руб.	Б		Малые предприятия		
От 400 до 1000 млн.руб.	В			Средние предприятия	
Более 1000 млн.руб.	Г				Крупные предприятия

* Представлены значения критериев, действовавших до 1 августа 2016 года [9]

Анализ показателей численности и выручки предприятий АПК Сибирского федерального округа, проведенный с использованием базы данных Ruslana за 2015 год (табл. 2) показал, что доля «низкоэффективных» предприятий в большинстве регионов СФО составляет более 50%, в среднем – 57,4% при условии, что в РФ доля таких предприятий равна 51,8%. Это свидетельствует о низком уровне эффективности сельского хозяйства СФО. Учитывая, что с 1 августа 2016 года предельные значения дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности увеличены в 2 раза [10], количество так называемых «низко эффективных» предприятий, несомненно, увеличится.

Данный факт указывает на необходимость разработки мер, направленных на повышение эффективности деятельности предприятий АПК и, прежде всего, на необходимость повышения производительности труда. В России процессы повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий идут крайне медленно. Сдерживающими факторами являются низкое качество жизни на селе [1], моральный и физический износ основных фондов сельского хозяйства [6], снижение цены труда при постоянном росте уровня жизни населения в регионе [4] и пр. Исследования показывают, что у современных сельскохозяйственных предприятий имеются значительные резервы роста производительности труда [2].

Преодоление указанных барьеров будет способствовать увеличению дохода сельскохозяйственных предприятий и повышению эффективности их функционирования.

Резюме:

Сложившаяся ситуация в аграрной сфере определяет необходимость повышения эффективности деятельности предприятий в целом, а также более эффективного управления ресурсами предприятия и, прежде всего, трудовыми.

Как показали расчеты, Сибирский Федеральный округ характеризуется низкой эффективностью сельского хозяйства. Группировка предприятий АПК округа показывает, что значительная их часть относится к группе с низкой эффективностью функционирования и с «избыточной» численностью работников. Доля же предприятий с высокой эффективностью функционирования, не велика. Таким образом, в аграрной отрасли остро стоят вопросы повышения эффективности деятельности предприятий АПК и, прежде всего, производительности труда.

Таблица 2 - Группировка регионов СФО по уровню эффективности деятельности*

Наименование региона	Наименование групп предприятий										Доля, %	
	A1	B2	B3	Г4	«низкоэфф ективные»	«высокоэфф фективные»	Всего	«низкоэффек тивные»	«высокоэффек тивные»			
Республика Алтай	87	4	0	0	113	1	205	55,1	0,5			
Алтайский край	288	111	5	0	762	8	1174	64,9	0,7			
Республика Бурятия	130	5	0	0	100	1	236	42,4	0,4			
Забайкальский край	73	0	0	0	183	0	256	71,5	0,0			
Иркутская область	146	12	0	4	138	1	301	45,8	0,3			
Кемеровская область	146	29	4	2	169	3	353	47,9	0,8			
Красноярский край	189	42	2	4	316	3	556	56,8	0,5			
Новосибирская область	282	85	1	5	483	4	860	56,2	0,5			
Омская область	176	62	5	3	337	3	586	57,5	0,5			
Томская область	60	15	0	2	74	0	151	49,0	0,0			
Республика Тыва	46	0	0	0	104	0	150	69,3	0,0			
Республика Хакасия	44	4	0	0	48	0	96	50,0	0,0			
Всего по Сибирскому Федеральному округу	1667	369	17	20	2827	24	4924	57,4	0,5			
Всего по РФ	14361	3037	223	184	19501	369	37675	51,8	1,0			

* По данным БД Ruslana за 2015 год.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации. М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2015. С.30.
2. Бураева Е.В. Применение кластерного подхода при изучении производительности труда в аграрном секторе региональной экономики // Экономический анализ: теория и практика. 2014. 32. С. 34.
3. Водянова С. Интернет вещей в АПК России: «маркетинговый пузырь» или инструмент индустриализации сельского хозяйства [Электронный ресурс] URL. http://json.tv/ict_telecom_analytics_view/internet-veschey-v-apk-rossii-marketingovyy-puzyr-ili-instrument-industrializatsii-selskogo-hozyaystva-20170410012331 (дата обращения 05.12.17)
4. Прока Н.И., Волчёнкова Н.И. Сравнительный анализ уровня производительности труда в аграрном секторе экономики // Вестник ОрелГАУ. 2012. №2. С.109.
5. Смагин Б.И. Экономический анализ и статистическое моделирование аграрного производства [Текст]: монография. – Мичуринск: Изд-во Мичурин. гос. аграр. ун-та, 2007. С.103.
6. Сулакшин С.С., Багдасарян В.Э., Колесник И.Ю. Государственное управление в России и труд. Оплата, мотивация, производительность. Монография — М.: Научный эксперт, 2010. С.100.
7. Федеральный закон от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»
8. Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы»
9. Постановление Правительства РФ от 09.02.2013 № 101 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства»
10. Постановление Правительства РФ от 04.04.2016 № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства».

Denisenko E.B.

Cand. econom. Sci.
Siberian University of Consumer Cooperatives
Novosibirsk, Russia
lissi2004@list.ru

Churikova A.A.

Cand. econom. Sci.
Siberian University of Consumer Cooperatives
Novosibirsk, Russia
churann@mail.ru

EFFICIENCY OF FUNCTIONING AND USE OF LABOR RESOURCES OF ENTERPRISES AGRARIAN SECTOR OF THE SIBERIAN FEDERAL DISTRICT

Increasing the efficiency of enterprises in the agrarian sector is an urgent issue of modern economic science. At the same time, the efficiency of activities is related to the size of the enterprise. The article substantiates the method of grouping agricultural enterprises in terms of the efficiency of using labor re-sources. Based on the conducted grouping of agricultural enterprises in the regions of the Siberian Federal District using the data of the Ruslana database, the analysis was carried out and the need to improve the efficiency of labor re-sources of the majority of the enterprises of the district (57%). The study was supported by a grant from the Government of the Novosibirsk Region to young scientists in 2017.

Keywords: efficiency of activity, efficiency of labor resources, small and medium business, agro industrial complex, agriculture.

Resume: The current situation in the agrarian sphere determines the need to improve the efficiency of enterprises as a whole, as well as more efficient management of the enterprise's resources, including labor. The grouping of agricultural enterprises of the Siberian Federal District on the basis of the criteria of the volume of activity and the number of employees made it possible to identify the existence of unambiguously and ambiguously defined subjects of activity.

Ambiguously defined enterprises are enterprises with low efficiency of functioning and with "excessive number of employees and high operational efficiency, capable of a small number of employees to generate a fairly high income.

As the calculations have shown, the Siberian Federal District is characterized by low agricultural efficiency, since almost 60% of the industry's enterprises are classified as "low-performing" subjects, requiring additional study and more in-depth research. At the same time, since 2016 the values of the criteria taken as a basis have been increased, so, of course, the number of low-efficiency enterprises will only increase. Thus, in the agrarian sector, the issues of increasing the efficiency of the activities of agro-industrial enterprises and, above all, the need to increase labor productivity are acute.

Literature:

1. Agrarnaya politika sovremennoj Rossii: nauchno-metodologicheskie aspekty i strategiya realizacii. M.: VIPI imeni A.A. Nikonova: «E'nciklopediya rossijskix dereven'», 2015. S.30.
2. Buraeva E.V. Primenenie klasternogo podxoda pri izuchenii proizvoditel'nosti truda v agrarnom sektore regional'noj e'konomiki // E'konomicheskij analiz: teoriya i praktika. 2014. 32. S. 34.
3. Vodyanova S. Internet veshhej v APK Rossii: «marketingovyy puzyr'» ili instrument industrializacii sel'skogo xozyajstva [E'lektronnyj resurs] URL. http://json.tv/ict_telecom_analytics_view/internet-veschey-v-apk-rossii-marketingovyy-puzyr-ili-instrument-industrializatsii-selskogo-hozyaystva-20170410012331 (data obrashheniya 05.12.17)
4. Proka N.I., Volchyonkova N.I. Sravnitel'nyj analiz urovnya proizvoditel'nosti truda v agrarnom sektore e'konomiki // Vestnik OrelGAU. 2012. №2. S.109.
5. Smagin B.I. E'konomicheskij analiz i statisticheskoe modelirovanie agrarnogo proizvodstva [Tekst]: monografiya. – Michurinsk: Izd-vo Michurin. gos. agrar. un-ta, 2007. S.103.
6. Sulakshin S.S., Bagdasaryan V.E., Kolesnik I.Yu. Gosudarstvennoe upravlenie v Rossii i trud. Oplata, motivaciya, proizvoditel'nost'. Monografiya — M.: Nauchnyj e'kspert, 2010. S.100.
7. Federal'nyj zakon ot 24.07.2007 №209-FZ «O razvitii malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossijskoj Federacii»
8. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 14.07.2012 № 717 «O Gosudarstvennoj programme razvitiya sel'skogo xozyajstva i regulirovaniya rynkov sel'skoxozyajstvennoj produkcii, syr'ya i prodovol'stviya na 2013-2020 gody»
9. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 09.02.2013 № 101 «O predel'nyx znacheniyax vyruchki ot realizacii tovarov (rabot, uslug) dlya kazhdoy kategorii sub'ektov malogo i srednego predprinimatel'stva»
10. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 04.04.2016 № 265 «O predel'nyx znacheniyax doxoda, poluchennogo ot osushhestvleniya pred-prinimatel'skoj deyatel'nosti, dlya kazhdoy kategorii sub'ektov malogo i srednego predprinimatel'stva»