

Ельникова Г.А., д-р.социол.наук
elnikova.galina@gmail.com

Герасимова А.А.
chessmaster_91@mail.ru

Кириченко З.В.
zina.kirichenko.91@mail.ru

Белгородский университет кооперации, экономики и права,
кафедра гуманитарных и социально-экономических наук
Белгород, Россия

DOI: 10.24153/2079-5912-2017-8-5-31-35

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ МОЛОДЕЖИ МАЛЫХ ГОРОДОВ

Аннотация: Сохранение и развитие малых городов, являющихся местом сосредоточения подлинных российских традиций, зависит от молодого поколения и его жизненного самоопределения. В статье анализируются образовательные стратегии молодежи малых городов и определяется их специфика.

Ключевые слова: молодежь, малые города, образование, образовательные стратегии.

Положение человека в обществе во многом определяется уровнем его образования, и данная составляющая статусной характеристики индивида в реалиях XXI века получает все возрастающую значимость. Поэтому адаптация молодежи в современном обществе требует от нее обязательного включения в жизненные проекты образовательных стратегий. В то же время, образовательные стратегии молодых людей определяют не только их личностные перспективы, но и тенденции развития общества в целом, что делает их изучение актуальным в теоретическом и практическом плане.

Однако важно учитывать, что молодежь не является единой монолитной социально-демографической группой, а представляет собой соединение многочисленных социальных групп, выделяемых на основании различных критериев.

В статье рассматриваются образовательные стратегии социальной группы молодежи, выделяемой по возрастному и территориальному параметрам. Объектом исследования послужила молодежь в возрасте 14-18 лет, проживающая в малых городах. Выбор данной категории молодежи объясняется тем, что, с одной стороны, именно возраст 14-18 лет является возрастом наиболее активного формирования образовательных стратегий; и, с другой стороны, тем, что специфика образовательных стратегий молодежи малых городов до настоящего момента практически остается вне сферы научного интереса исследователей. Но, с нашей точки зрения, учет данной специфики имеет большое значение при определении перспектив развития малых городов, по праву, считающихся территориями с подлинными российскими традициями и богатым историческим опытом, существование которых жизненно важно для Российского государства в целом.

К малым городам в России официально относятся города с численностью населения менее 50 тысяч человек, которые, как правило, являются районными центрами областного или республиканского подчинения.

В статье представлены результаты пилотного исследования, проведенного авторами в Белгородской области в мае-июне 2017 года. В опросе приняли участие 307 человек, из них: 89 – учащиеся 9-х классов; 102 – учащиеся 11-х классов (выпускники); 116 – студенты 1-х курсов вузов г. Белгорода. Респондентами являлись молодые люди, место постоянного проживания которых малые города, расположенные в Белгородской области – города Алексеевка, Короча, Строитель, Грайворон, Шебекино. Для экспликации специфики образовательных стратегий молодежи малых городов в статье использованы также результаты вторичного анализа общероссийских и региональных социологических исследований [1,5, 6, 7].

Первый вопрос, который возникает при изучении образовательных стратегий молодежи, – это собственно вопрос о желании молодых людей продолжить свое образование. Только положительный ответ на этот вопрос служит основанием для последующего изучения образовательных стратегий респондентов. Проведенный нами опрос дал следующий результат. Среди учащихся 9-х классов желающие продолжить образование составили 99,9%; при этом 62,9% отдали предпочтение обучению в средней общеобразовательной школе, 37% – в техникумах, лицеях и колледжах. Среди учащихся 11-х классов 73% высказали намерение поступать в высшие учебные заведения; 8% – в учреждения среднего профессионального образования; 14% – решили пойти работать или служить в армию, желая в дальнейшем продолжить свое образование заочно; 5% – еще не определились в своем выборе. Число выпускников общеобразовательных школ, решивших получить высшее образование, оказалось несколько меньшим, чем в среднем по России. Согласно данным Т.А. Клячко, директора Центра экономики непрерывного образования, «более 80,7 % из общей численности выпускников школ идет учиться в высшую школу, при этом в крупных городах свыше 90,2 %, в столице и Санкт-Петербурге – около 94 %» [4, с.5]. То есть, результаты нашего исследования подтверждают выявленный на основе всероссийского исследования тренд, демонстрирующий снижение стремления к получению высшего образования в зависимости от уменьшения количественного состава населения городов.

Результаты опроса также показали, что стремление продолжить образование в определенной степени коррелируется с желанием молодых людей остаться жить в своем городе или переехать в большой город. Среди респондентов, выбравших обучение в техникумах и вузах, связывали свою дальнейшую жизнь с родным городом 48%; в то время как среди тех, кто после окончания школы хотел пойти работать или служить в армии, и среди еще не определившихся, таких оказалось 82%. Данный резуль-

тат отражает, с одной стороны, естественное желание молодых людей увидеть мир, воспользоваться открывающимися перед ними возможностями и попробовать свои силы; с другой стороны, прагматичный подход, заключающийся в понимании ограниченности трудоустройства по избранной специальности в своем родном городе. Последний подход, в свою очередь, порождает две тенденции: уехать из города, получив желаемое образование, или устроиться на работу, а затем уже продолжать образование. И, хотя тот или другой выбор молодежи нельзя оценивать однозначно, все же можно отметить, что он в определенной степени снижает человеческий капитал молодежи малых городов и негативно сказывается на социальном и культурном развитии малых городов.

В качестве основных мотивов продолжения образования и получения высшего образования респонденты указали следующие: «В современном обществе без высшего образования нет хороших жизненных перспектив» (73%); «Без высшего образования не устроишься на хорошую работу» (22%); «Сейчас все стремятся получить высшее образование» (3%).

Как наиболее важные факторы в выборе обучения в техникумах (колледжах, лицеях) и вузах молодыми людьми были определены: советы родителей (41%); месторасположение учебного заведения (24%); желание приобрести конкретную специальность (24%); советы или уже сделанный выбор друзей (9%). Называя в качестве важного фактора выбора учебного заведения его месторасположение, респонденты указывали, что хотят «быть ближе к дому» (42%); «все необходимые специальности есть и в вузах области» (37%); «чтобы учиться в Москве или Санкт-Петербурге нет нужных средств» (21%). Особенно важным месторасположение учебного заведения оказалось для учащихся 9-х классов. Практически никто из респондентов не изъявил желания учиться в техникумах, колледжах или лицеях за пределами области. Видимо, данная ситуация продиктована возрастом и значимой зависимостью молодых людей от взрослых членов семьи.

Кроме того, опрос респондентов показал, что среди учащихся 9-х классов четко просматривается тенденция, согласно которой при выборе учебных заведений предпочтение отдается факультетам среднего профессионального образования (СПО), существующим в вузах области. Данная ситуация может быть объяснена стремлением продолжать образование, что, как правило, легче сделать в том же вузе.

Важное место в образовательных стратегиях молодежи занимает выбор профессий. Проведенное исследование показало, что при выборе профессий молодыми людьми также превалирует прагматичный подход. Лиди-

рующим критерием выбора профессии оказалась экономическая составляющая. 36% респондентов указали, что они хотят получить профессию, которая, по их мнению, высоко оплачивается. Первенство по этому параметру имеют профессии юристов, финансистов и таможенников. Причем привлекательность профессии таможенника основывается еще и на ее востребованности в Белгородской области как пограничном регионе, хотя на желание получить данную профессию указали как желающие остаться жить в своих городах, так и те, кто стремится уехать из них. 30% опрошенных выразили желание приобрести профессии, которые дают больше возможностей для трудоустройства в их городах. К таким профессиям респондентами были отнесены экономисты, бухгалтера, программисты. Достаточно значимый процент молодых людей (9%) выбрали профессию технолога общественного питания, указывая на желание по окончании вуза работать в кафе и ресторанах, а в дальнейшем открыть свои заведения общественного питания, которые могли бы иметь популярность и в их городах.

25% респондентов отметили, что они с детства выбрали профессию и хотят поступить на соответствующие факультеты. Среди таких профессий были названы журналисты, врачи, учителя. Однако процент респондентов, желающих реализовать свое стремление к выбранной в детстве профессии, ощутимо уменьшается с их возрастом. Так, 34% учащихся 9-х классов указали на то, что будут получать образования по ранее выбранной специальности; среди учащихся 11-х классов таков ответ дали лишь 16%. Вероятность избрания другой, не связанной с детской мечтой профессии, респонденты объясняли, исходя из прагматичной оценки реальности, и называя при этом следующие причины: невозможность получить образование по ранее избранной специальности в регионе; отсутствием в вузах достаточного числа бюджетных мест; более высокой степенью доступности других специальностей; низкой оплатой труда ранее избранной профессии; отсутствие рабочих мест по избранной профессии в родном городе; сравнительно низкой стоимостью обучения по другим специальностям. Только 3 человека (1%) указали, что качество образования по выбранной в детстве профессии в вузах региона их не устраивает, а учиться в Москве или Санкт-Петербурге они не могут из-за отсутствия необходимых денежных средств.

Таким образом, результаты проведенного исследования позволяют выделить такие специфические черты образовательных стратегий молодежи малых городов, как прагматичность, определенная ограниченность вариативности, относительная локальность в выборе учебных заведений.

Резюме:

Анализ результатов исследования образовательных стратегий молодежи, проведенного в малых городах Белгородской области, показал, что выделяемая в последние десятилетия общероссийская тенденция, заключающаяся в возрастании стремления молодых людей получить высшее образование, свойственна и представителям молодого поколения малых городов. Однако образовательные стратегии молодежи малых городов имеют ряд специфических черт: во-первых, процент желающих поступить в вуз сразу после окончания средней общеобразовательной школы несколько ниже, чем среди молодежи крупных городов (73% против 90,2%); во-вторых, в выборе вуза большую роль играет его местонахождение; в-третьих, превалирует прагматичный подход к выбору профессий. Преимущественно выбираются специальности, которые, по мнению молодых людей, должны обеспечить материальный достаток или дают хорошие шансы для трудоустройства. Кроме того, образовательные стратегии молодежи малых городов коррелируются с желанием молодых людей остаться в родном городе или уехать из него.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. – М.: ЦСПИМ, 2010.
2. Ельникова Г.А., Курцева Т.В. Профессиональные образовательные стратегии как отражение гендерной социализации // *Primo aspectu* . – 2015. № 7 (167). С. 69-72.
3. Ельникова Г.А. Образование в жизненных проектах молодежи Белгородской области // *Фундаментальные исследования в естественнонаучной сфере и социально-экономическое развитие Белгородской области: сб. докл. науч.-практ. конф.* – Белгород: Изд-во БГТУ, 2013. – Ч. 2. – с. 299-306.
4. Клячко Т. А. Последствия и риски реформ в российском высшем образовании / Т. А. Клячко. — М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2017.
5. Константиновский Д.А. Российская молодежь: образование и занятость // *Россия и Китай: молодежь XXI века: Монография* / отв. редакторы: М.К. Горшков, Ли Чунлинь, З.Т. Голенкова, П.М. Козырева. – М. : Новый хронограф, 2014.
6. Модернизация российского образования: проблемы и перспективы / Под ред. М.К. Горшкова и Ф.Э. Шереги. – М. : ЦСПИМ, 2010.
7. Новые смыслы в образовательных стратегиях молодежи: 50 лет исследования [монография] / Д.А. Константиновский, М.А. Абрамова, Е.Д. Вознесенская, Г.С. Гончарова, В.Г. Костюк, Е.С. Попова, Г.А. Чередниченко. – М. : ЦСПИМ, 2015.
8. Российское студенчество: идентичность, жизненные стратегии и гражданский потенциал /Ред. Тишков В.А., Бараш Р.Э., Степанов В.В. – М.: ИЭА РАН, 2014.
9. Шавырина И.В., Демененко И.А. Ценностно-мотивационные ориентиры студенческой молодежи // *Вестник Института социологии.* 2017. №2. Т.8. С. 129-141.
10. Шереги Ф.Э., Савинков В.И. Образование как фактор формирования интеллектуального потенциала России / Ф.Э. Шереги, В.И. Савинков. – М. : ЦСПИМ, 2011.

Elnikova G.A.

Doctorate in Sociology
Autonomous non-profit organization of higher education Belgorod University of cooperation
Belgorod, Russia
elnikova.galina@gmail.com

Gerasimova A.A.

Autonomous non-profit organization of higher education Belgorod University of cooperation
Belgorod, Russia
chessmaster_91@mail.ru

Kirichenko Z.V.

Autonomous non-profit organization of higher education Belgorod University of cooperation
Belgorod, Russia
chessmaster_91@mail.ru

EDUCATIONAL STRATEGY OF YOUTH OF THE SMALL CITIES

Preservation and development of the small cities which are the place of concentration of original Russian traditions depends on the younger generation and its vital self-determination. The articles analyze educational strategy of youth of the small cities and their specifics are defined.

Keywords: youth, small cities, education, educational strategy.

Resume: The analysis of results of the research of educational strategy of youth conducted in the small cities of the Belgorod region has shown that the all-Russian tendency allocated in the last decades consisting in increase of aspiration of young people to graduate is peculiar also to representatives of the younger generation of the small cities. However the educational strategy of youth of the small cities have a number of peculiar features: first, the percent of persons interested to enter to the university right after the termination of high comprehensive school is slightly below, than among youth of the large cities (73% against 90,2%); secondly, in the choice of higher education institution the large role is played by his location; thirdly, pragmatic approach to the choice of professions prevails. Primarily chosen specialty, which, in the opinion of young people should provide material wealth or give good chances for employment. In addition, educational strategies of young people in small cities are correlated with young people's desire to stay in his hometown or leave it.

Literature:

1. Gorshkov M.K., Sheregi F.E. Molodezh Russia: sociologicheski portret. – M.: CSPiM, 2010.
2. Elnikova G.A., Kurceva T.V. Professionalnie obrazovatelnie strategii kak otrazhenie gendernoa sociolizaciyi // Primo aspectu . – 2015. № 7 (167). C. 69-72.
3. Elnikova G.A. Obrazovanie v zhiznennykh proektakh molodezhi Belgorod regions // Fundamentalnye issledovaniya v estestvennonauchnoi sfere and social-economic razvitie Belgorod regions: sb. dokl. nauch.-prakt. konf. – Belgorod: Izd-vo BGTU, 2013. – CH. 2. – c. 299-306.
4. Klyachko T.L. Posledstviya and riski reform russian higher education / T.L. Klyachko. – M. : Izdatelckii dom «deloo» RANHiGS, 2017.
5. Konstantinovskii D.L. Molodezh of Russia: obrazovanie and zanyatost // Russia and China: molodezh XXI veka: Monograph / otv. redaktori: M.K. Gorshkov, Li Chunlin, Z.T. Golenkova, P.M. Kozireva. – M. : New hronograph, 2014.
6. Modernization russia education: problem and perpectivy / Pod red. M.K. Gorshkova и F.E. Sheregi. – M. : CSPiM, 2010.
7. New smisly v obrazovatel'nykh strategi molodezh: 50 let issledovaniya [monograph] / D.L. Konstantinovskii, M.A. Abramova, E.D. Voznesenskaya, G.S. Goncharova, V.G. Kostyuk, E.S. Popova, G.A. Cherednichenko. – M. : CSP and M, 2015.
8. Russian student: identichnost, zhizniebie strategii and grazhdanski potencial /Red. Tishkov V.A., Barash R.E., Stepanov V.V. – M.: IEA RAN, 2014.
9. Shavyrina I.V., Demenko I.A. Cennostno-motivacyonnye orientiry studencheskoi molodezhy // Vestnik Instituta sosiologi. 2017. №2. T.8. C. 129-141.
10. Sheregi F.E., Savinkov V.I. Obrazovanie kak factor formirovaniya intellektualnogo potentsyala Russia / F.E. Sheregi, V.I. Savinkov. – M. : CSPiM, 2011.