

Кулешова Н.С., д-р.филол.наук  
kuleshova-nataly@mail.ru

Московский государственный университет  
имени М.В. Ломоносова,  
Институт стран Азии и Африки,  
кафедра политологии Востока  
Москва, Россия

DOI: 10.24153/2079-5912-2017-8-2-46-52

## МЕЖДУНАРОДНАЯ МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ И ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ МИГРАЦИИ

Аннотация: В статье раскрыт политологический аспект развития феномена международной миграции населения. Миграционные потоки приобретают новые отличительные черты: интенсивность перемещений, глобализм, нелегальный характер. Данная работа выявляет причины возникновения миграции в современном обществе, а также социальные, политические и культурные эффекты, которые миграция генерирует в странах назначения и странах происхождения. С помощью описательного метода исследования автором подробно исследуются современные тенденции развития международной миграции населения.

Ключевые слова: миграционные процессы, международная миграция населения, политологический аспект, мультикультурализм, процессы глобализации.

В условиях глобализации наблюдаемые нами миграционные процессы представляются закономерным результатом политического, социокультурного и экономического расслоения современного мирового сообщества. Современное понимание прав человека также предполагает свободу передвижения людей. Человеку свойственно искать лучшее место под солнцем. В настоящее время многие государства в мире характеризуются низким качеством жизни, политической и экономической нестабильностью, перенаселенностью. Для многих граждан стран «третьего мира» эмиграция в развитые государства Запады представляется единственным шансом улучшения собственной жизни, уверенности в стабильном доходе, и одновременно шансом для жизни спокойной, без войны, переворотов и конфликтов. В свою очередь, государства-реципиенты стремятся направить эти стремления в максимально конструктивное русло и по возможности – взять под контроль миграционные потоки, что встречает понимание большинства социума, поскольку уже имеется негативный опыт того, как стремительно неконтролируемые миграционные потоки могут дестабилизировать социально-политическую обстановку в принимающих странах. В этой связи осмысления требует не только практическая сторона данной проблемы, но и ее теоретическая основа.

В современной политической теории миграции принято рассматривать в двух измерениях: 1) - общегосударственном, 2) - ситуационно-политическом. Для первого уровня характерно исследование влияния миграционных потоков на социально-политическую стабильность государства и национальную идентичность его граждан. Именно социально-политическая оценка происходящих внутри страны процессов лежит в основе разрабатываемой миграционной политики. В условиях глобализации внешняя и внутренняя миграции имеют существенные политические последствия. В целях формирования оптимальной миграционной политики представляется чрезвычайно важным определение роли и места миграции в политическом процессе, также

необходимо понимание факторов формирования мотиваций к миграции и запуска самого миграционного процесса. В миграционных процессах главным остается вопрос управления, от решения которого напрямую зависят экономическая и социальная основа государства, национальная идентичность, политическая стабильность, национальная безопасность.

При ситуационно-политическом изучении миграции политологи уделяют большое внимание проблемам национальной безопасности и системе внутренних угроз прежде всего из-за расширяющейся нелегальной миграции. В рамках данного измерения мигранты и их объединения рассматриваются как политические акторы, которые принимают непосредственное участие в политической жизни государств или становятся субъектами воздействия различных политических сил как в странах исхода, так и в принимающих странах. В связи с этим остро стоит вопрос адаптации и инкорпорации мигрантов в общество и социально-политическую систему национальных государств. Опасность неконтролируемой миграции состоит в использовании спецслужбами иностранных государств и экстремистскими организациями каналов миграции в ущерб безопасности и интересам государства (вербовка новых агентов-мигрантов, финансирование различных организаций и преступных группировок, переправка террористов, создание новых незаконных формирований).

Влияние процессов миграции на институт гражданства национальных государств, электоральное поведение и формирование различных государственных стратегий рассматривается политологами в свете проблем адаптации мигрантов. Так, исторические исследования мигрантских сообществ и сетей свидетельствуют о высокой степени вовлечения диаспор в политическую жизнь еще более ста лет назад. Сами формы вовлечения диаспор в политическую жизнь могут приобретать самый разнообразный характер, а вектор направления политической деятельности может быть направлен как в отношении принимающей страны, так и страны исхода. Наиболее распространенными формами политической деятельности диаспор являются электоральные и политические акции, лоббирование интересов государства исхода в принимающей стране, оказание влияния на страну исхода путем поддержки правительства или оппозиции, финансовая и другого рода поддержка политическим партиям, движениям и неправительственным организациям страны исхода, содействие разрешению конфликтов в стране исхода либо их разжигание.

Первоначальное значение данного термина, введенного в научный оборот Э. Равенштейном, migration – пешее путешествие, странствие[14]. Впоследствии за рубежом

вопросы миграции разрабатывались такими учеными, как Р. Скэнелл, Н. Роджерс и др.[16]. Сегодня в зарубежной политической и социологической науке распространены два подхода к интересующему нас определению: широкое определение миграции – с точки зрения перемещения в пространстве между населенными пунктами вне зависимости от времени пребывания и целей перемещения и узкое, которое сводится к пониманию миграции как совокупности переселений людей с целью смены места жительства на относительно продолжительный срок.

В современной российской науке понятие миграции представляет значительный интерес для исследователей, о чем свидетельствует существование более 40 трактовок данного термина[6], однако большинство из них не отвечает требованиям текущей ситуации в мире[4].

За последние годы международная миграция рассматривалась главным образом как результат неустойчивости, затрагивающей процесс экономического развития. Именно поэтому оценка эффекта миграции на развитие постоянно изменялась. Миграция иногда рассматривалась как фактор, влияющий на развитие государства, в то время как в другие исторические периоды говорилось о недостатках процессов миграции. Оценка зависела от исторического момента и многих других обстоятельств. В то время как воздействие миграции в некоторых регионах упоминалась как пагубное в определенные периоды, она рассматривалась как абсолютно жизненно важная на других этапах развития мировой экономики (например, эффект от «утечки мозгов»). Это восприятие было основано на объеме, плотности и скорости миграции, а также ее связей с экономической глобализацией, частью которой она стала. С этой точки зрения некоторые исследователи выдвигали «апокалиптический» подход к международной миграции, сосредоточившись на ее недостатках влияния на развитие государств[17]. Другие, однако, предложили рассматривать ее как стабильный фактор и ее преимущества в контексте глобализации[12].

Таким образом, в течение долгого времени считалось, что отсутствие вариантов трудоустройства в регионе является причиной миграции. Многочисленные примеры доказывают тезис о том, что слабое экономическое развитие очевидным образом способствовало увеличению международной миграции. Однако многие профессиональные исследования последнего времени привлекли внимание к тому факту, что текущая миграция стала «выборочным» процессом. Например, много мигрантов, зарегистрированных международной статистикой, не обязательно приезжают из самых бедных областей. Кроме того, среди прочих факторов, было замечено, что уровень экономического развития влияет на продолжительность миграции.

Процесс миграции более длительный в экономически устойчивых регионах, чем в застойных или бедных регионах[10]. По нашему мнению, глобализация производства, которое в основном зависит от действий, предпринимаемых крупными транснациональными корпорациями в небольшом количестве развитых стран, вызывает у людей новые стимулы к потреблению, дополненными новой информацией об уровне жизни в других странах мира. Это, в свою очередь, дает мощный толчок желанию эмигрировать. Такое стремление особенно широко распространено среди молодых людей, которые приобрели по меньшей мере среднее образование. Поэтому экономическое развитие не только уменьшает количество мигрантов, но одновременно является и стимулом для миграции.

В политологическом подходе к изучению процессов международной миграции, безусловно, есть объективная потребность, и не стоит отрицать очевидное: международная миграция в начале XXI века является одним из основных движущих факторов политических, культурных и социально-экономических трансформаций как в государствах выезда, так и в принимающих странах. При этом с последним витком глобализации международные миграционные потоки интенсифицировались[7].

У межнациональных миграций есть политические, социальные, культурные и экономические аспекты, которые зависят друг от друга[9]. Современные миграционные потоки получают новые отличительные черты: повышается интенсивность перемещений, которые, могут иметь не только временный, но и постоянный характер. Международные миграционные потоки затрагивают не только все большее количество государств, но и отдельные крупные регионы мира[1]. Данный факт позволяет говорить о возникновении глобальной миграции, а также ее разновидности, глобальной неконтролируемой миграции.

Безусловно, неоднозначными являются политико-культурные последствия международной миграции. Безработные граждане ЕС относятся к иностранцам как к своим конкурентам, занимающим их рабочие места, не осознавая свой добровольный отказ от выполнения престижного труда, выполняемого мигрантами. Поэтому все чаще в предвыборных программах ультраправых политиков популярны идеи о выселении мигрантов из стран ЕС и запрещении миграции. Кроме того, политическая поддержка ультраправых объясняется мнением избирателей большинства государств Европы о том, что мигранты слабо интегрируются в европейский социум и об их чуждости европейской культуре. Как правило, обостряется вопрос о прибывших мигрантах из мусульманских государств, которые настаивают на сохранении традиционного для них уклада.

Полагаем, что главная причина неудачи концепции мультикультурализма в Европе, когда в результате лояльного миграционного законодательства проживало множество представителей других культур, состоит в отсутствии культурной ассимиляции. То есть мигранты, являющиеся частью культурного сообщества, не сумели в нем ассимилироваться, а стали жить анклавами, диаспорами, целыми районами. Как следствие такого проживания, произошла утрата и размытие значительной части базовых установок Старой Европы. Тем не менее, политики обратили внимание на данную проблему лишь тогда, когда вопрос о выживании коренного населения Старой Европы стал остро актуальным.

Сегодня для Европы характерна тенденция уменьшения прироста коренного населения, поэтому в ближайшие годы снизится потенциал рабочей силы коренных европейцев, и положительную динамику демографической ситуации в Европе можно объяснить тем, что основной прирост народонаселения западных стран сегодня как раз обеспечивают мигранты с Ближнего Востока.

Помимо этого, террористическая угроза остается еще одним фактором, оказывающим влияние на формирование тенденций мирового развития в области мировой миграции. 11 сентября 2001 г. стало отправной точкой, когда в результате террористических актов в США заговорили о международном терроризме как глобальном феномене. С тех пор эта проблема является неизменно актуальной, а в последние годы терроризм трансформировался в более сложную форму социально-политического феномена, порождаемое межгосударственными противоречиями[3]. И отчасти по этой причине терроризм становится косвенным фактором вынужденного переселения.

Безусловно, глобализация повлияла на процессы, развивающиеся в рамках международного разделения труда и являющиеся следствием быстрых изменений, вызванных, главным образом, развитием информационно-коммуникационных технологий. Международная миграция объективно трансформировалась в структурный элемент мировой экономики, дополнив характерную для глобализации взаимозависимость государств новой формой взаимозависимости – миграционной[2].

Большинство теорий по миграции, которые считаются общепризнанными, «классическими», появились именно на Западе, например, в тех странах, которые большего всех испытывали и испытывают на себе влияние процессов международной миграции. В Канаде, США, Австралии, европейских странах накоплен огромный опыт концептуализации понятия международной миграции. Основателем миграционной теории считается уже упомянутый

выше английский географ Э. Равенштейн, который сформулировал так называемые «законы миграции» в самом конце XIX в. Большинство из подмеченных им закономерностей сохраняют актуальность до настоящего времени. Актуальнее всех звучит положение, что причиной миграции являются прежде всего экономические затруднения. Большое число западных научных исследований и теорий признаются – во многом заслуженно – «классическими». На основе данных теорий в настоящее время создано большинство эмпирических исследований и построены модели государственного управления процессами миграций.

Возрастание миграционных потоков различного уровня[5], характера и содержания – один из характерных признаков современной глобализации, связанных не только с позитивной динамикой развития человечества, но и с различными вызовами его безопасности. В этом ряду особое место занимают возросшие за последние десятилетия потоки трудовой миграции населения.

Теоретики глобализации и транснационализма доказали, что онтологические сдвиги в глобальной экономике, политике, культуре и обществе требуют переосмысления основных категорий[15]. Международные связи и телекоммуникационные технологии позволили мигрантам и общинам за границей поддерживать связи и приобщиться к экономическим, культурным и религиозным сообществам[8].

Многие политические теоретики структурируют свои теории, используя модель, в которой каждый человек принадлежит исключительно единственному обществу или государству. Например, Дэвид Миллер считает, что государство не может функционировать «в отсутствие четко определенных географических пределов его власти»[11]. Хотя он допускает, что «законная власть над территорией должна также сделать разумные шаги, чтобы защитить права человека тех, положение которых ухудшено границами, которые оно защищает», он настаивает, что миграционная политика должна была быть решена общими целями общества, которые отражают существующие национальные ценности и «идеально устанавливают продолжающийся процесс демократических дебатов».

Анализ отношений между глобализацией и международной миграцией рабочей силы в более широком контексте и за более длительные промежутки времени показывает причинно-следственные отношения между этими двумя явлениями. С одной стороны, миграция регулярно подпитывает глобализацию с точки зрения размеров и направления потоков. С другой стороны, современная глобализация, посредством коммуникаций и оперативной организации миллиардов финансовых операций,

предоставляет огромный стимул миграции. Есть многочисленные различия между первым и последними стадиями современной глобализации с точки зрения ее отношений с международной миграцией. Поэтому, массовая миграция происходит из Европы в Северную Америку (особенно Соединенные Штаты, но также и в Канаду, Аргентину и Австралию), а также имела место во время первой стадии глобализации в ее современной форме. Считается, что первая волна миграции привлекла примерно 10% европейского населения в период между 1870 и 1914. Поток увеличился приблизительно с 300 000 мигрантов за годы между 1850 и 1880 почти к 1 000 000 накануне Первой мировой войны[13].

Замена либерального отношения к процессам миграции после Второй мировой войны и до середины 1970-х гг. на режим ужесточения правил миграционного контроля в Западной Европе с середины 1970-х гг. не повлияла на степень глобализации мирового рынка труда, который оценивался как небольшой по сравнению с рынками капитала и финансовых средств, товаров и услуг. Границы между государственными рынками труда в ходе глобализации менее размыты по сравнению с остальными рынками.

И в XX, и в XXI столетии мигрантов привлекали почти исключительно экономические преимущества. Из-за серьезного экономического кризиса после Первой мировой войны международная миграция значительно уменьшилась. Кроме того, во время периода между войнами много эмигрантов возвратились в Европу, особенно из Соединенных Штатов. После Второй мировой войны миграция начала возрождаться в результате экономического бума, имевшего место в Западной Европе. Однако во второй половине XX века ситуация стала развиваться стремительно, особенно после 1980-х годов, а именно в период вхождения мира во вторую (последнюю) стадию глобализации, когда развитие информационно-коммуникационных технологий достигло беспрецедентного уровня[13].

Во время первого этапа глобализации процент иммигрантов от местного населения был довольно высоким (в США, например, иммигранты составляли 14,7% от общей численности населения в течение первого десятилетия прошлого века, и этот показатель был достигнут только в 2005 году). Первая стадия глобализации сопровождалась демографическим бумом во всем мире, который не наблюдается сегодня, когда развитые государства фиксируют значительное демографическое снижение. Важно отметить, что доходы мигрантов в странах происхождения и в странах назначения были приблизительно равны в первой стадии глобализации, в то время как на данный мо-

мент разрыв в доходах увеличился в значительной степени. Если в первой стадии миграция была вызвана исключительно желанием найти работу, то причины миграции последнего времени намного более сложны.

Если говорить в целом, то глобализация генерирует силы, способные создавать глобальные трудовые ресурсы, которые позже смогут удовлетворять потребностям мирового рынка. Не исключено, что в ближайшем будущем главной движущей силой этого рынка станет международная миграция, посредством которой рабочие, независимо от их умений, могут чувствовать себя трудоспособными не только на внутреннем рынке труда, но и на международном. Иными словами, глобализация генерирует силы, формирующие общий мировой спрос на рабочую силу. С другой стороны, этот процесс зависит от способности транснациональных корпораций адаптироваться не только на внутренних рынках труда, но и рынках любой страны мира. Таким образом, глобализации удалось объединить увеличивающиеся потоки рабочей силы в глобальную систему миграции и придать им мощный импульс.

Многие ученые все чаще поднимают вопрос о том, стала ли международная миграция «жертвой» глобализации. Мы полагаем, что такое заключение сомнительно ввиду того, что миграция является частью и порождением феномена глобализации и развивается в ее рамках. Сегодня международная миграция расширяет свои границы, вовлекая в свой ореол все большее количество людей из разных стран. Однако, глобализация не может быть уменьшена до размера миграции, поскольку миграция не может оказывать большего влияния на развитие финансового рынка, инструменты которого характеризуются большей подвижностью.

В качестве резюме подчеркнем, что в условиях глобализации проблемы мультикультурного общества обостряются, и это провоцирует возникновение все новых конфликтных ситуаций, что обуславливает необходимость исследования глобализационных процессов, которые оказывает влияние на интенсификацию миграции на территории стран Европы и мира в целом. Политический характер миграционных процессов определяется влиянием международных тенденций на принимающие страны. Учитывая тот факт, что, согласно прогнозам, в ближайшем будущем глобальные процессы миграции будут лишь интенсифицироваться, всем заинтересованным сторонам необходимо аккумулировать и постоянно анализировать имеющийся опыт для разработки политических моделей (т.е. системы законодательного регулирования, связанного с конкретными практиками) регулирования миграционных потоков. В этой связи опыт ЕС показал, что,

с одной стороны, необходимо упрощение и стремление к прозрачности границ, а с другой – что наличие в современном мире региональных конфликтов провоцирует возникновение нерегулируемых потоков нелегальных мигрантов, и следовательно, в целях безопасности, целостности и стабильности государств необходимы, во-первых, меры по ограничению притока человеческих ресурсов в страны-реципиенты, а во-вторых, продуманные мероприятия по адаптации переселенцев в новой для них социально-культурной среде.

#### **Резюме:**

Миграционные процессы, расширяющиеся в условиях современного развития превратились в глобальную проблему и стали объектом исследования в социологии, демографии, экономике и политологии. В современной политической теории миграции принято рассматривать в двух измерениях: 1) - общегосударственном, 2) - ситуационно-политическом. Для первого уровня характерно исследование влияния миграционных потоков на социально-политическую стабильность государства и национальную идентичность его граждан. Второе направление сосредотачивает внимание политологов на изучении влияния миграции на проблемы национальной безопасности и систему внутренних угроз. Современные миграционные потоки приобретают новые отличительные черты: интенсивность перемещений, глобализм, нелегальный характер. Отмечаемые динамичность и расширение миграционных потоков различных уровней и есть один из характерных признаков современной глобализации, который связан как с позитивной динамикой развития человечества, так и с различными вызовами его безопасности. Политический характер миграционных процессов определяется влиянием международных тенденций на принимающие страны. По прогнозам, глобальные процессы миграции будут лишь интенсифицироваться, в этой связи всем участникам процесса необходимо анализировать имеющийся опыт для разработки политических моделей (т.е. системы законодательного регулирования, связанного с конкретными практиками) регулирования миграционных потоков с целью обеспечения социально-политической стабильности.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Житин Д.В. Миграционные связи Европы: пространственно-временные трансформации. Балтийский регион. 2016. Т. 8. № 2. С. 101-124.
2. Ивахнюк И. В. Международная миграция как ресурс развития (замечания в связи с глобальной дискуссией) // Век глобализации. 2011. № 1. С. 67–79. (Ivakhnyuk I. V. International migration as a development resource (remarks in connection with global discussion) // Age of Globalization. 2011. No. 1. Pp. 67–79).
3. Ильин, И.В. Тенденции развития глобализационных политических процессов / И.В. Ильин, О.Г. Леонова // Век глобализации. – 2015, № 1. – С. 21–35.
4. Ионцев В.А. Международная миграция населения (Закономерности, проблемы, перспективы): Дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.18: Москва, 1999 г. 470 с.
5. Фатхутдинова А.М. Аспекты регулирования международной миграции населения. Современный юрист. 2016. № 1 (14). С. 71-79.
6. Юдина Т.Н. Социология миграции. М., 2006, 437 с. См. также: Блинова М.С. Современные социологические теории миграции населения. М., 2012, 344 с.
7. Lavell, C.B.; and Schmidt, Wilson E. An Annotated Bibliography on the Demographic, Economic and Sociological Aspects of Immigration. Pages 296–449 in Stanley J. Tracy (editor), *A Report on World Population Migrations*. Washington: George Washington Univ. 2011
8. Levitt, P. and Glick Schiller, N. 'Conceptualizing Simultaneity: A Transnational Social Field Perspective on Society', *International Migration Review*, 38 (3), 1002–39, 2006.
9. Levitt, P. and Jaworsky, B. N. 'Transnational Migration Studies: Past Developments and Future Trends', *Annual Review of Sociology*, 33, 129–56, 2007
10. Lindström, D.P. „Economic oportunity in Mexico and return migration from United States”, *Demography*, vol. 33, no. 3., 1996
11. Miller, D. *National Responsibility and Global Justice*. New York: Oxford University Press, 2007.
12. Papademetriou, D., Martin, P. *The Unsettled Relationship: Labour Migration and Economic Development*, Connecticut: Greenwood Press, 1991
13. Pasetto, A.L. *Migrazioni e globalizzazione*, UniCredit Group, 2007.
14. Ravenstein E.G. The Laws of Migration // *Journal of the Royal Statistical Society*. 1885. XLVIII. Part 2.
15. Robinson, W. I. 'Social Theory and Globalization: The Rise of a Transnational State', *Theory and Society*, 30 (2), 157–200, 2001.
16. Rogers, N., Scannel, R., *Free movement of persons in the enlarged European Union*, Sweetand Maxwell, London, 2005, p. 236;
17. Weiner, M. *The Global Migration Crisis*, New york: Harper Collins, 1995.

**Kuleshova N.S.**  
Doctorate in Philosophy  
Moscow State University Lomonosov  
kuleshova-nataly@mail.ru

#### INTERNATIONAL MIGRATION OF THE POPULATION AND POLITICAL APPROACH TO THE STUDY OF MIGRATION

The article reveals the political aspect of the development of the population international migration phenomenon. Migratory flows acquire new distinctive features: the intensity of movements, globalism, and illegal nature. This work reveals the causes that triggered the emergence of migration in modern society, as well as the social, political and cultural effects that migration generates in countries of destination and countries of origin. Using the descriptive method of research, the author has studied in detail the current trends in the development of international migration of the population.

**Keywords:** migration processes, international population migration, political aspect, multiculturalism, globalization processes.

#### **Resume:**

Migration processes, expanding in the conditions of modern development, have turned into a global problem and have become the object of research in sociology, demography, economics and political science. 1) - national, 2) - situational and political. The first level is characterized by a study of the impact of migration flows on the socio-political stability of the state and the national identity of its citizens. The second direction focuses on how political scientists influence the problems of national security and the system of internal threats. Modern migration flows acquire new distinctive features: the intensity of movements, globalism, and illegal nature. The marked dynamism and expansion of migration flows at various levels is one of the hallmarks of modern globalization, which is associated with the positive dynamics of human development and with various challenges to its security. The political nature of migration processes associated with international trends in host countries. According to forecasts, global processes will tend to increase, including for all stakeholders.

#### **Literature:**

1. Zhitin D.V. Migracionnye svyazi Evropy: prostranstvenno-vremennye transformacii. Baltijskij region. 2016. T. 8. № 2. S. 101-124.
2. Ivakhnyuk I. V. Mezhdunarodnaya migraciya kak resurs razvitiya (zamechaniya v svyazi s global'noj diskussiej) // Vek globalizacii. 2011. № 1. S. 67–79. (Ivakhnyuk I. V. International migration as a development resource (remarks in connection with global discussion) // Age of Globalization. 2011. No. 1. Pp. 67–79).
3. Il'in, I.V. Tendencii razvitiya globalizacionnykh politicheskix processov / I.V. Il'in, O.G. Leonova // Vek globalizacii. – 2015, № 1. – S. 21–35.
4. Ioncev V.A. Mezhdunarodnaya migraciya naseleniya (Zakonomernosti, problemy, perspektivy): Dis. ... d-ra e'kon. nauk: 08.00.18: Moskva, 1999 g. 470 s.
5. Fatxutdinova A.M. Aspekty regulirovaniya mezhdunarodnoj migracii naseleniya. Sovremennyyj yurist. 2016. № 1 (14). S. 71-79.
6. Yudina T.N. Sociologiya migracii. M., 2006, 437 s. Sm. takzhe: Blinova M.S. Sovremennye sociologicheskie teorii migracii naseleniya. M., 2012, 344 s.
7. Lavell, C.B.; and Schmidt, Wilson E. An Annotated Bibliography on the Demographic, Economic and Sociological Aspects of Immigration. Pages 296–449 in Stanley J. Tracy (editor), A. Report on World Population Migrations. Washington: George Washington Univ. 2011
8. Levitt, P. and Glick Schiller, N. 'Conceptualizing Simultaneity: A Transnational Social Field Perspective on Society', International Migration Review, 38 (3), 1002–39, 2006.
9. Levitt, P. and Jaworsky, B. N. 'Transnational Migration Studies: Past Developments and Future Trends', Annual Review of Sociology, 33, 129–56, 2007
10. Lindström, D.P. „Economic oportunity in Mexico and return migration from United States“, Demography, vol. 33, no. 3., 1996
11. Miller, D. National Responsibility and Global Justice. New York: Oxford University Press, 2007.
12. Papademetriou, D., Martin, P. The Unsettled Relationship: Labour Migration and Economic Development, Connecticut: Greenwood Press, 1991
13. Pasetto, A.L. Migrazioni e globalizzazione, UniCredit Group, 2007.
14. Ravenstein E.G. The Laws of Migration II Journal of the Royal Statistical Society. 1885. XLVIII. Part 2.
15. Robinson, W. I. 'Social Theory and Globalization: The Rise of a Transnational State', Theory and Society, 30 (2), 157–200, 2001.
16. Rogers, N., Scannel, R., Free movement of persons in the enlarged European Union, Sweetand Maxwell, London, 2005, p. 236;
17. Weiner, M. The Global Migration Crisis, New York: Harper Collins, 1995