

Афонасьева О.В., канд.ист.наук
aovishim1@yandex.ru

Фадеева И.И., канд.соц.наук
fa-anir@mail.ru

Ишимский педагогический институт им. П.П. Ершова
(филиал) Тюменского государственного университета,
социально-гуманитарный факультет,
кафедра истории, социально-экономических и
общественных дисциплин

Ишим, Россия

ЕСТЬ ЛИ БУДУЩЕЕ У РОССИЙСКОЙ ДЕРЕВНИ: К ВОПРОСУ ПЕРЦЕПЦИИ МОЛОДЁЖЬЮ ЖИЗНИ НА СЕЛЕ

Аннотация: Одной из важнейших задач современной российской государственности является сохранение и преумножение социально-культурных традиций народа. В первую очередь, это касается молодого поколения, за которым будущее страны. В статье на основании проведенного анкетирования студентов Ишимского педагогического института им. П.П. Ершова (филиала) Тюменского государственного университета раскрываются основные проблемы восприятия молодым поколением жизни на селе. Обозначаются основные вопросы закрепления и жизнеобеспечения молодежи на селе.

Ключевые слова: село, молодежь, государственная политика, экономика, традиции, культура, семья, студенты, респонденты.

Вопрос малонаселенности земель, расположенных за Уралом, в России в последнее время стал одним из актуальных в решении не только экономических, но и геополитических проблем нашего государства. Природные богатства данных регионов привлекали и привлекают внимание политиков зарубежных государств - необъятные просторы Сибири и Дальнего Востока могли бы решить вопросы перенаселения некоторых стран.

Попыткой решить экономические и геополитические вопросы стала программа заселения Дальнего Востока 2016 года, основная задача которой является привлечение трудоспособного населения и закрепление его на данной территории.

Однако подобные программы не смогут решить проблему сокращения сельских территорий. За последние двадцать лет российская деревня сократилась более, чем на 20 тысяч сел и деревень[1]. Основными причинами такой продолжающейся тенденции стали урбанизация и экономические кризисы 1990-х гг. К тому же, реформа 2008 г. по закрытию малокомплектных школ и последующие реформы в здравоохранении (в результате которых были ликвидированы ФАП-ы) так же нанесли невосполнимый урон жизни деревни.

Всё это привело к социально-экономическим перекосам: в городах растёт население, которое необходимо кормить; в сельской местности зарастают поля и сельскохозяйственные угодья, которые могли бы обеспечивать городское население продуктами питания; на полях и фермах некому работать; и что самое губительное для судеб деревень - молодое поколение не задерживается на селе (иногда родители сами отговаривают своих детей возвращаться из города

домой).

Если такая тенденция сохранится далее, то в ближайшем будущем наше государство ожидает не только продовольственный кризис, но и социально-культурный. Нивелирование крестьянского труда ведёт к застою не только сельскохозяйственной отрасли, но и к утрате исторического традиционного уклада жизни человека, семьи в целом.

В сущности, то, что происходит в либеральной Европе, во многом сдерживается в нашем государстве и в нашем сознании консервативными традициями крестьянской культуры [2]: единством полной традиционной семьи, преемственностью поколений, уважением к старшим, взаимопомощью, приучением к труду с раннего возраста, здоровым образом жизни – т.е. социально-культурным наследием.

Однако для большинства молодого поколения из сельской местности понятия «традиции», «культурное наследие» являются не такими уж и важными. Объективное влияние процессов глобализации (особенно вследствие общедоступности сети Интернет) не могло ни сказаться и на умонастроениях жителей российской деревни.

Юг Тюменской области, и в частности Ишимский район, является сельскохозяйственной зоной, где сосредоточена основная масса сел и деревень всей Тюменской области. Процессы, происходящие в стране на протяжении последних ста лет, не могли ни обойти эту территорию.

Для выяснения восприятия (перцепции)[3] и отношения молодёжи к жизни на селе был проведен опрос среди студентов Ишимского педагогического института им. П.П. Ершова (филиала) Тюменского государственного университета. Особенностью учебного заведения является то, что основной состав студенчества представляет молодое поколение жителей сёл и деревень Ишимского, Казанского, Сладковского, Аромашевского, Абатского, Викуловского, Сорокинского и других районов юга Тюменской области.

В опросе приняло участие 85 респондентов: 64 студента из сельской местности и 21 горожанин.

Опрос выявил неутешительные тенденции в среде современного студенчества: у подавляющего большинства опрошенных (71%) сформировано потребительское, профаническое отношение к роли деревни

в жизни российского общества и в собственной судьбе (слабо выражена перцепция «малой родины»). В их сознании деревня воспринимается лишь как место, где можно отдохнуть от городской суеты, куда можно выехать на выходные дни на пикник или в гости к родственникам.

Эта же тенденция «лубочного» восприятия современного российского села, а по сути – незнания её проблем – прослеживается и в ответах на другие вопросы анкеты. Так, из основных положительных факторов проживания в сельской местности респонденты в большинстве своём отметили популистские причины, лежащие на поверхности общественного сознания: «свежий воздух» (88%) и отсутствие городской суеты (71%).

Противоречивы результаты ответов на вопросы об уровне здоровья (физического и социального) и отношении к деревне в целом: подавляющее большинство опрошенных (87%) считают сельчан более здоровыми, нежели горожан; но только 21% считают сельчан более доброжелательными. А такой нравственно-этический фактор, как «ощущение себя более свободным в условиях близости к природе, к земле» в условиях менее насыщенных (нежели в городе) личностными коммуникациями воспринимают как решающий лишь 18% опрошенных.

Такой фактор, как «минимальные затраты на жизнь в селе» признают как реально-существенный лишь 21% опрошенных. Тем не менее, желание употреблять только натуральные продукты питания выразили 53% студентов.

На вопрос «Вы хотите жить в деревне при условии налаженной инфраструктуры?» 70% респондентов ответили «да». Причем, из 21 городских респондентов одиннадцать выразили желание жить в деревне. И только те респонденты, кто ответили «нет», основным аргументом «против жизни в деревне» сочли «отсутствие рабочих мест для молодёжи» (50%) и бытовое пьянство (13%). Очевидно, что тональность и характер их ответов, отражающих перцептивность респондентов, – калька реакции на их социальное окружение и культурную трансляцию существующего образа жизни и ценностей в их родной деревне.

Тестирование показало, что часть респондентов обеспокоены судьбой российской деревни, воспри-

нимая её и как центр сохранения культурных традиций (так думают 17% опрошенных), и как основную «кормилицу» города (21% респондентов). Однако настораживает и тот факт, что 13% участвующих в опросе, считают село (в целом как специфическую часть социума) обречённым на вымирание из-за своей ненужности.

Но, не смотря на противоречивость результатов тестирования, респонденты оказались единодушны в одном: российской деревне необходима государственная поддержка («Без неё деревня не выживет») - так думают 96% опрошенных; а решающими факторами привлечения на село специалистов опрошенные считают «создание высокотехнологичных рабочих мест» (63%), создание современной инфраструктуры (57%) и создание Центров досуга (33%).

Подводя итог результатам анкетирования, можно констатировать, что большая часть молодежи еще хранит в себе связь с традиционным крестьянским укладом жизни. Однако прослеживается и тенденция к трансформации сознания, связанная с «лучшей жизнью в городе»: улучшением материально-финансовой составляющей, сокращением индивидуальной физической нагрузки (возможность трудоустройства и занятости нефизическим трудом).

Грядущее постиндустриальное общество, в которое неминуемо войдёт Россия, в своём стратификационном делении (не смотря на все высокие технологии и повсеместное внедрение робототехники) в теории оставляет за сельским хозяйством 3% занятого в нём населения. И это говорит о том, что деревня не может и не должна умереть. У неё есть и должно быть будущее.

Но без молодёжи селу не подняться. Проблема сохранения и привлечения на село молодёжи является одним из приоритетов социально-экономической политики страны, а сохранение и преумножение социально-культурных традиций народа - одной из важнейших задач укрепления российского государства.

Afonaseva O.V., Fadeeva I.I.

DOES THE RUSSIAN VILLAGE HAVE A FUTURE: TO THE QUESTION OF THE YOUTH'S PERCEPTION OF THE RURAL WAY OF LIFE

One of the most important tasks of the modern Russian statehood is the preservation and maximization of the socio-cultural traditions. First and foremost for the younger generation, for whom the future of the country. The article, based on the questionnaire of students Ishimsky pedagogical Institute. P.P. Yershov (branch) of Tyumen state University, reveals the main problems of perception of rural young generation. Identify the main conservation issues of youth in rural areas and its livelihood.

Keywords: village, youth, public policy, economics, tradition, culture, family, students, respondents.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бессарабова А. Вымирающая глубинка угрожает стабильности России. URL: <http://mirnov.ru/arhiv/mn874/mn/10-1.php> (дата обращения 19.11.2016)
2. Лихачев Д.С. Память культуры и культура памяти. // Юный художник. 1983. №8. С.87.
3. Перцепция социальная (лат. perception – восприятие; социальный – общественный) – понимание и оценка людьми социальных объектов (других людей, самих себя, групп, социальных общностей и т.п.).- Кондратьев М.Ю., Ильин В.А. Азбука социального психолога-практика. М.: ПЕР СЭ, 2007. С. 270.