

Ельникова Г.А., д-р социол. наук
elnikova.galina@gmail.com

Белгородский университет кооперации, экономики и права,
кафедра гуманитарных, социальных и правовых дисциплин,
Россия, Белгород

Давитян М.Г., канд. социол. наук
man.dawityan2010@yandex.ru

Белгородский государственный аграрный университет
имени В. Я. Горина, кафедра профессионального обучения
и социально-педагогических дисциплин
Россия, Белгород

Абакумова М.М.
mmabakumova@mail.ru

Белгородский университет кооперации, экономики и права,
кафедра гуманитарных, социальных и правовых дисциплин,
Россия, Белгород

DOI: 10.24153/2079-5912-2020-11-4-11-15

ПРОЯВЛЕНИЕ СУБЪЕКТНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ОБЩЕСТВЕННОЙ И ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ

Аннотация: Рассматривая молодежь как важнейший ресурс развития общества, важно определить, каким образом она вступает во взрослую жизнь, что делает ее активным субъектом социальных действий и отношений. Становление молодежи в качестве субъекта общественной жизни можно трактовать как состояние и как процесс, которые выражаются через понятие «субъектность». В статье дается авторское определение понятия субъектности молодежи, которая рассматривается как существующая для молодежи возможность проявить свою самостоятельность, самоутвердиться и получить реальные результаты от своих действий, а также определяются сферы деятельности в общественной и частной жизни, в рамках которых проявляется субъектность студенческой молодежи. В статье утверждается, что субъектность молодежи является свойством, которое не может одновременно и в равной мере проявляться во всех сферах деятельности, а демонстрируется лишь в отдельных сферах, в качестве которых могут в разные периоды, исходя из политической, социально-экономической и социокультурной ситуации, выступать разные области деятельности. Статья написана на основе анализа данных авторского социологического исследования, проведенного в вузах города Белгорода с использованием метода фокус-групп, и в ней обосновывается положение о том, что в современной реальности субъектность студенческой молодежи проявляется преимущественно в таких сферах деятельности, как волонтерство и семейные стратегии, в то время как в учебном процессе, в политической сфере и в профессиональной карьере студенты не осознают себя в полной мере самостоятельными субъектами.

Ключевые слова: молодежь, студенческая молодежь, субъект, субъектность, волонтерство, семейные стратегии.

Молодежь – наше будущее, несмотря на свою тривиальность, этот тезис объективно отражает роль в обществе молодежи как большой социально-демографической группы. Молодость – это переходный период в жизни человека, переход от детства к взрослости. Молодые люди, взрослея, приобретают в общественной жизни новый статус, связанный, прежде всего, со становлением их субъектности, что делает сам процесс этого становления чрезвычайно важным как для индивида, так и для социума в целом.

В условиях массового образования преимущественно студенческая молодежь представляет собой «становящийся субъект социального действия», так как, с одной стороны, возраст студентов – это возраст завершения первичной социализации и вступления во взрослую жизнь; с другой стороны, в вузах и СПО обучается свыше 80% молодых людей от 15 до 23 лет, что позволяет их социальное поведение и представления считать наиболее характерными для молодежи данного возраста.

Многоплановость социальной жизни диктует необходимость постановки вопроса, ответ на который предполагает выяснение тех сфер деятельности, которые позволяют молодежи ощутить себя социальными субъектами.

Проблема субъектности и, в частности, социальной субъектности молодежи, находясь в поле междисциплинарных исследований, уже нашла широкое, хотя и неоднозначное освещение в научной литературе.

Термин «субъектность» стал активно использоваться в последней четверти XX в. Он явился производным от слова «субъект», которое, представляя общепhilософскую категорию, обозначает носителя деятельности, сознания и познания [9]. Приоритет в разработке понятия «субъект» принадлежит психологии, в рамках которой его введение означало своеобразный поворот к новой методологической субъектно-деятельностной парадигме [1,2,4, 11]. В данной парадигме при трактовке понятия «субъект» внимание акцентируется на «деятельной, активной природе человека, которая проявляется в способности превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования» [12]

В социологии понятие «субъекта» исследуется, прежде всего, в концепции социального действия и, в определенной степени, является синонимом понятий «актор» и «агент», часто с добавлением определения «действующий». Синонимичные понятия «субъект», «актор» и «агент» выступают в качестве основной категории в деятельностно-активистской парадигме, представленной в работах Э. Гидденса, П. Штомпки, В.А. Ядова и др.

Но, если понятие «субъект» в современной научной литературе уже в значительной мере является общепринятым, то производное от него понятие «субъектность» вызывает дискуссии и, главным образом, в социологических науках.

Субъектность как социологическая категория используется преимущественно в социологии молодежи, но ее применение не всеми учеными воспринимается как обоснованное. Существует, по крайней мере, две противоположные точки зрения. Согласно одной – категория «субъектности» признается в качестве эвристичной и рассматривается как возможность для молодежи реализовываться в качестве субъекта [5,7,8,10]. Другая точка зрения заключается в оценке понятия субъектности молодежи как социологического симулякра, который является «фантомом, не учитывающим современную реальность» [3].

Дискуссионность использования понятия «субъектность молодежи» диктует, во-первых, определение смысловой нагрузки понятия; во-вторых, сензитивность к постоянно меняющемуся положению молодежи в обществе и его отношению к социальной реальности; в-третьих, неоднозначную оценку различных форм деятельности молодежи, в которых по-разному может проявляться ее социальная активность.

Цель статьи – определить формы деятельности в общественной и частной жизни, в рамках которых проявляется субъектность студенческой молодежи. Достижение поставленной в статье цели предусматривает решение таких задач, как: определение понятия субъектности, выявление направлений социальной деятельности студенческой молодежи и выделение тех форм деятельности, в которых молодежь ощущает себя как полноправный социальный субъект.

В своей работе мы отталкивались от социальной субъектности современной молодежи как реальности и ее понимания как возможности, складывающейся из «...обладания субъектом социально обусловленными возможностями к социальной деятельности и способности к ее самостоятельному осуществлению» [10, с. 312]. Социальная субъектность – это потенция для становления субъекта, которая может реализовываться в отдельных сферах жизнедеятельности индивида (группы, общности). Чаще всего такими сферами являются те сферы, в которых индивид (группа, общность) видит возможность для самореализации и повышения своей значимости «здесь и сейчас».

Статья написана на основе анализа данных проведенного в вузах г. Белгорода социологического исследования «Рефлексия участия студенческой молодежи в социальной деятельности» (метод фокус-группы, N=51). Респондентами в исследовании выступали студенты бакалавриата (3 группы) и студенты СПО (2 группы). Работа в фокус-группах проходила в смешанном формате (формат опроса и формат дискуссии).

Главными вопросами, которые обсуждались в фокус-группах, были: «В каких сферах деятельности Вы можете полностью проявить свою самостоятельность?», «Какие сферы деятельности для Вас особенно ценны и почему?».

Вполне ожидаемым оказалось определение респондентами учебы как наиболее важной для них в настоящий момент сферой деятельности, но в то же время она не воспринималась ими как форма самореализации. Студенты отмечали сохраняющееся еще по школьной традиции восприятие учебы как объектно-субъектного процесса, где преподаватель определяет, что и в каких объемах изучать.

Респонденты также не видели себя в качестве субъектов политической жизни, отмечая при этом отсутствие интереса к политике или возможных реальных результатов от участия в политической деятельности.

Единственной сферой социальной деятельности, в которую были включены многие студенты и в рамках которой они в значительной степени осознавали свою самостоятельность и возможность самореализации, респондентами была названа волонтерская деятельность. Именно в волонтерской деятельности проявлялась субъектность молодежи. Студенты-волонтеры считали, что в своей добровольческой деятельности они действовали как активные субъекты, а также видели результаты своего труда.

В частной сфере субъектность, по мнению студентов, можно им проявить, только определяя свои семейные стратегии [6]. Респонденты отмечали, что иметь в будущем семью и какой она будет – это самостоятельный и осознанный выбор каждого, на который влияние других людей и социальной ситуации незначительно. И в этом, по их мнению, основное отличие семейных стратегий от профессиональных. Даже самостоятельно сделанный выбор будущей профессии не гарантирует работу согласно сделанного выбора. Быстро меняющаяся социальная реальность вносит зачастую кардинальные коррективы в профессиональные стратегии, в которых субъектность молодого человека является достаточно ограниченной.

Таким образом, социальная субъектность молодежи – это социологическая категория, обладающая эвристичностью и позволяющая глубже исследовать положение и место молодежи в меняющейся социальной реальности. При этом субъектность молодежи является свойством, которое не может одновременно и в равной мере проявляться во всех сферах деятельности, а демонстрируется лишь в отдельных сферах, в качестве которых могут в разные периоды, исходя из политической, социально-экономической и социокультурной ситуации, выступать разные области деятельности. В современной реальности субъектность студенческой молодежи, как показало проведенное авторами исследование, проявляется в ее волонтерской деятельности и в семейных стратегиях.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Абульханова К.А. Принцип субъекта в философско-психологической концепции Сергея Леонидовича Рубинштейна // Сергей Леонидович Рубинштейн. Очерки. Воспоминания. Материалы. М. : Наука, 1989. С. 10–60.
2. Абульханова К. А. Принцип субъекта в отечественной психологии // Психология. Журнал Высшей школы экономики. Т. 2, № 4, 2005, с. 3-21.
3. Бабинцев В.П., Ушамирский А.Э. Концепция субъектности молодежи как симулякр социологической науки // Научные ведомости БелГУ. Сер. Философия. Социология. Право. - 2018. - Т.43, №3.-С. 414-420.
4. Брушлинский А.В. Психология субъекта / Отв. ред. проф. В.В. Знаков. – М. : Институт психологии РАН; СПб. : Алетейя, 2003.– 272 с.
5. Вишневский Ю.Р., Шапко В. Т. Парадоксальный молодой человек // Социологические исследования. – 2006. – № 6. – С. 26-36.
6. Ельникова Г.А., Давитян М.Г. Семья и родительство в жизненных стратегиях молодежи. – Белгород : Изд-во БУКЭП, 2016. – 209 с.
7. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Современная социология молодежи: изменяющаяся реальность и новые теоретические подходы // Россия реформирующаяся: ежегодник: вып.15 / Отв. ред. М.К. Горшков. - М.: Новый Хронограф, 2017. С. 12-48.
8. Ильинский И. М. Молодёжь и молодёжная политика : Философия. История. Теория. – М.: Голос, 2001. – 694 с.
9. Лекторский В.А. Субъект // Электронная философская энциклопедия <https://iphlib.ru/library?el=&a=d&c=newphilenc&d=&rl=1&href=http:%2f%2f2870.html>
10. Луков Вал.А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ : науч. монография. М. : «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. – 528 с.
11. Рубинштейн С.Л. Принципы и пути развития психологии. М., 1959.
12. Стахнева Л.А. Понимание субъекта и субъектности в современной психологии // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: гуманитарные и социальные науки. – 2010. – № 1.

Elnikova G.A.

Doctorate in Sociology
Belgorod University of Cooperation, Economics & Law
Russia, Belgorod
elnikova.galina@gmail.com

Davitian M.G.

Cand. sociol. Sci.
Federal State Budgetary Educational Institution of
Higher Education Belgorod State Agricultural University named after V. Gorin
Russia, Belgorod
man.davitian2010@yandex.ru

Abakumova M.M.

Belgorod University of Cooperation, Economics & Law
Russia, Belgorod
mmabakumova@mail.ru

MANIFESTATION OF SUBJECTNESS OF STUDENT YOUTH IN PUBLIC AND PRIVATE LIFE

Considering youth as the most important resource for the development of society, it is important to determine how they enter adulthood, which makes them an active subject of social actions and relationships. The formation of youth as a subject of social life can be interpreted as a state and as a process, which are expressed through the concept of «subjectness». The article gives the author's definition of the concept of subjectness of youth, which is considered as an opportunity for young people to show their independence, assert themselves and get real results from their actions, and also defines the spheres of activity in public and private life, within which the subjectness of student youth is manifested. The article argues that the subjectness of youth is a property that cannot be simultaneously and equally manifested in all spheres of activity, but is demonstrated only in certain areas, which can be in different periods, based on the political, socio-economic and sociocultural situation, serve different areas of activity. The article is written on the basis of an analysis of the data of the author's sociological research conducted in the universities of the city of Belgorod using the focus group method, and it substantiates the position that in modern reality the subjectness of student youth is manifested mainly in such spheres of activity as volunteering and family strategies. While in the educational process, in the political sphere and in professional careers, students do not recognize themselves as fully independent subjects.

Keywords: youth, student youth, subject, subjectness, volunteering, family strategies.

Literature:

1. Abulkhanova K. A. Printsip subieekta v filosofsko-psikhologicheskoi kontseptsii Sergeia Leonidovicha Rubinshteina // Sergei Leonidovich Rubinshtein. Ocherki. Vospominaniia. Materialy. M. : Nauka. 1989. – S. 10-60.
2. Abulkhanova K. A. Printsip subieekta v otechestvennoi psikhologii // Psikhologiya. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki. T. 24. – 2005. S. 3-21.
3. Babintsev V.P., Ushamirskii A.E. Kontseptsii subieektnosti molodezhi kak simuliakr sotsiologicheskoi nauki // Nauchnye vedomosti BelGU. Ser. Filosofii. Sotsiologii. Pravo. – 2018 – T. 43(3) – S. 414-420
4. Brushlinskii A.V. Psikhologiya subieekta / Otv. red. prof. V.V. Znakov. – M.: Institut psikhologii RAN; SPb. : Aleteiia. – 2003, 272 s.
5. Vishnevskii I.U.R., SHapko V.T. Paradoksalnyi molodoi chelovek // Sotsiologicheskie issledovaniia. – 2006. – № 6. S. 26-36.
6. Elnikova G. A., Davitian M. G. Semia i roditelstvo v zhiznennykh strategiakh molodezhi. – Belgorod: Izd-vo BUKEP, 2016. – 209 s.
7. Zubok I.U.A., CHuprov V.I. Sovremennaiia sotsiologiiia molodezhi izmeniaiushchaisia realnost i novye teoreticheskie podkhody // Rossiia reformiruiushchaisia. Ezhegodnik, vyp. 15. // Otv. Red. M. K Gorshkov. – M.: Novyi KHronograf. – 2017. S. 12-48
8. Ilinskii I. M. Molodezh i molodezhnaia politika. Filosofii. Istoriia. Teoriia. – M. : Golos, 2001. – 694 s.
9. Lektorskii V. A. Subieekt // Elektronnaia filosofskaia entsiklopediia. <https://iphlib.ru/library?el=&a=d&c=newphilenc&d=&rl=1&href=http:%2f%2f2870.htm>
10. Lukov. Val. A. Teorii molodezhi Mezhdistsiplinarnyi analiz nauch monografiia. – M. : Kanon ROOI Reabilitatsiia, 2012. – 528 s.
11. Rubinshtein S. L. Printsipy i puti razvitiia psikhologii. – M., 1959.
12. Stakhneva L. A. Ponimanie subieekta i subieektnosti v sovremennoi psikhologii // Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriiia gumanitarnye i sotsialnye nauki. – 2010. № 1.