

**Кучукова Ж.М., д-р филос. наук**  
kuchukovm@mail.ru

Кабардино-Балкарский государственный аграрный  
университет им. В.М. Кокова,  
кафедра истории и философии  
Россия, Нальчик

DOI: 10.24153/2079-5912-2019-10-4-31-36

## **ФРАНЦУЗСКАЯ НАЦИЯ КАК ПРОЕКТ ВЕЛИКОЙ ФРАНЦУЗСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ**

Аннотация:

На рубеже веков возникли деструктивные социальные процессы связанные с этничностью. Остроактуальной в очередной раз стала проблема понимания социальной природы и роли наций. В работе изложен вариант интерпретации обозначенной проблемы на основе анализа формирования первой в истории человечества нации. Французская революция положила начало и социальному перевороту, и национальной революции. Аргументируется идея нации как осмысливающей себя культурно-языковой общности, и одновременно её становления как способа субъектного бытия общества в диалектике общих и специфических черт. Формируется форма коллективности с сознанием социально-исторической субъектности, носителем которой являются этнические общности т.е. современные нации. При этом, в моноэтнических странах нации стали восприниматься как политические общности, а в многонациональных, нации приобретают преимущественно этнический характеристики.

Ключевые слова:

Нация, этнос, социально-историческая субъектность, национальное самосознание, национализм, революция, национальная революция, национальное государство, историческое сознание.

На рубеже веков, процессы связанные с этничностью, привели к многочисленным коллизиям, к разрушению многих существующих форм социальности. Остроактуальной стала проблема социальной сущности и роли наций в социальной жизни. Были созданы различные интерпретации содержания и форм существования этничности. Ключевым в определении нации стал вопрос, является ли нация результатом конструирования, «воображаемой» общностью, функциональной в сфере политических отношений или же это форма существования этничности, изначально свойственной людям, связанной с биологической природой человека и имеющей реально существующие признаки. Иначе говоря, это новая и в то же время старая, традиционная проблема определения социальной природы, роли и функции феномена этничности, национальных общностей.

В статье предлагается интерпретация обозначенной проблемы на основе анализа процессов нациогенезиса в одной отдельно взятой стране (в стране положившей начало национальным революциям в Европе). Нация как реально существующая общность людей появляется и воспринимается общественным сознанием после Французской революции конца 18 века. Великая французская революция положила начало и социальному перевороту и национальной революции в европейской цивилизации. Исследование процессов формирования первой **в человеческой истории нации**, что и произошло в процессе осуществления революции во Франции в конце XVIII века, может быть основой получения адекватных представлений о сущности и существовании нации.

Нация возникает на исторической арене как осуществление проекта революции, продукт социальных трансформаций, смены культуры существования французского социума. Такое рождение новой социальности является результатом генезиса иного типа самоорганизации и деятельного, исторического существования социума. Вплоть до революции формой правления французским обществом была абсолютная монархия. Общество практически не оказывало влияния на власть и не обладало таким сознанием т.е. субъектными правами обладает небольшая часть социума. Французская революция, радикально реорганизовывает политическую жизнь социума. Это и всплеск творческой активности по генерации новых образов, мыслей, символов, алгоритмов действия и мышления, в том числе и понятие «нация». В ходе революции впервые в истории Франции и всего человечества была выдвинута идея, общенационального государства (где нация в переводе от латинского *natio* — племя, народ). Революция реализует эту идею, институционализирует становление нового типа государства где

источником власти становится весь народ т.е. нация, но без аристократов. Социально-политические процессы, историческая преемственность обеспечивается формированием новой формы коллективности- этносов с субъектным самосознанием. Новое время характеризуется демографической революцией, гомогенизацией общественной жизни, возникновением единого рынка и взаимосвязанной, в пределах всей территории страны, хозяйственно-экономической жизни. Стержневым, системообразующим моментом в утверждаемом революцией типе организации общности становится **идея общества как свободного единения равных людей, с едиными социокультурными ценностями, культурой, языком и исторической судьбой**. Эта идея становится основой структурирования образа страны, народа существующего в исторической деятельности. Возникает символ новой Франции, который был сформирован на основе происходящих трансформаций, отраженных в понятиях «республика», «нация», «отечество». В этом отношении интересен вывод ведущих историков Франции о содержании происходящих процессов в духовной жизни французского народа. В начале 80-х годов XX в., коллективом шестидесяти ведущих историков страны была подготовлена и опубликована четырехтомная работа под названием «Места памяти». Исследование во Франции рассматривалось не только значимым в развитии науки, но и эпохальным в существовании («национального исторического самосознания») О целях работы руководитель авторского коллектива, известный французский историк Пьер Нора писал: «Быстрое исчезновение нашей национальной памяти, как мне кажется, требует инвентаризации мест, в которых она воплощена ... » [1, с.76]. В работе представлено то, что отождествляется с исторической и национальной памятью французского народа. Основой такой памяти является образ общности, символом которой было трехцветное знамя, на рациональном уровне он раскрывался понятиями: Франция, Нация, Республика. Французские историки писали: «Симбиоз Франции и республики, осуществившийся под сенью трехцветного знамени, может быть понятлив в той мере, в какой он явно или неявно подразумевает единую и согласованную концепцию национальной судьбы»[2, с.81].

Нация в этот период воспринимается как новая форма единения народа, общность, которая образуется на почве нового типа исторической деятельности, возникновения единого языка и национального самосознания. В Европе Нового Времени, территории, основных государственных образования населяли близкие по культуре, языку, историческим судьбам этнические общности. Они и стали материалом, из которого образовались новые крупные этносы, известные как нации. Современные ев-

ропейские народы относительно моноэтническими, с единым национальным языком, стали, в том числе и в результате предпринятых государством усилий к завершению эпохи Нового Времени. Еще в XVIII веке и Франция и Германия были многоязычными и полиэтничными. В то же время в европейских странах целенаправленно происходила ассимиляция малочисленных этносов. Так, формирование единого государственного языка во Франции началось еще в 1539 году, когда французский язык был объявлен официальным языком всего королевства. Политика вытеснения всех прочих языков французским приняла целенаправленную и последовательную форму после Великой французской революции. И остальные языки с течением времени были вытеснены.[3]. В процессе такой деятельности создаются национальные символы, образы прошлого, настоящего и будущего, жизненного пространства общности, картина существования этноса, определяется смысл его существования. В единении, гомогенизации социума определяющую роль начали играть национальные войны. В таком значении понятие нация стало отождествляться с национальным государством. В XIX в., после буржуазных революций народы государства становятся государственными нациями, или же народами владеющими государством. Ян Эгберт, профессор Мангеймского университета утверждает: «С момента своего возникновения понятие "нация" имеет четкую этническую, особенно языковую коннотацию.... Еще во времена революции французская нация отнюдь не воспринималась современниками как совокупность всех без исключения свободных граждан в государстве любых размеров, потенциально — во всем мире; с самого начала она была преимущественно франкоязычной нацией, стремящейся расширить свое государство до естественных границ: Пиренеев и Рейна».[4, с.33].

Институционализируемый революцией тип социорганизменного существования французского народа становится национальным, нация становится способом бытия социума, из которого вытекают новые принципы, нормы организации общества. Нация является интегративным началом, которое генерируется в процессе становления системы целостностью и в то же время выступает гарантом ее единства.

Революция проявилась как коллективное творчество по созданию и реализации в жизнь новых способов существования французского социума. Стержневым определяющим сущность формирующегося социума является приобретение субъектного сознания, собственной легенды героического прошлого, образа будущего как следствия собственной деятельности и в целом идеи смысла существования общности. Этот ряд трансформаций и

привел к изменениям этничности. Аграрная цивилизационная этничность существовала на уровне индивидуальных особенностей, не имея отношения к социальным процессам. В войнах средневековья нередко в наемных армиях с обеих сторон были представители одних и тех же этносов. Субъектные функции, свойства и деятельность в этот период были присущи феодальному сословию. Революции Нового времени своим результатом имели формирование новой формы социально-исторической субъектности, где носителем становятся народы. Этноты Нового времени приобрели свойства, роль и функции деятельно и целенаправленно существующего социума и в таком качестве известны как нации.

Становление национального типа существования французского народа включает в себя, в первую очередь, радикальную трансформацию концепции общества, формируемой на основе идеи нации и философских открытий Просвещения. Концепция нации, становясь новым идеалом, определяет вектор и способы изменения существования общества, регулирует его жизнь через идеальные образцы. Общество представляется делом рук людей, следовательно, ему могут быть присущи недостатки, которые устранимы. Тем самым в «образ себя», в представление французского общества о самом себе вводится идея прогресса, совершенствования общества, достигаемое за счет его устройства на основе новых разумных и справедливых принципов.

Человек на основании принадлежности к французской нации наделяется определенными правами и обязанностями. В новом способе существования общества объединяющей идеей становится нация. Нация понимается как естественно сложившийся союз, принадлежность к которому определяется исторической судьбой, единой культурой и языком, принятием определенных принципов жизнедеятельности. Объединение в единое целое идет не через происхождение, монархию, религию, а через общность ценностей - привнесенных революцией. Таким образом, в годы революции институционализируется понимание нации, и как социально-политической общности и одновременно и этнической существующей на основе единых ценностей, языка исторического прошлого и возможного будущего.

Происходит становление национального типа существования французского общества, определяющий устройство социума как однородного, целостного, единого организма с более высоким уровнем интегрированности. Происходит формирование национального самосознания, чувства национального единения, солидарности, которые становятся одним из способов интеграции французов в нацию. Бродель Ф. отмечал что до револю-

ции французской нации не существовало, и «провинциальная родина заменяла ее, вселяя в душу человека те чувства, которые мы сегодня назвали бы автономистскими»[5, с.61]. В социокультурном мире Старого порядка отсутствует осознание французами самих себя как единой нации. Симптоматичны в связи с этим заглавия выпущенных в предреволюционные годы брошюр: «Призыв к провансальской нации», «Призыв к артезианской нации». Процесс образования единой французской нации продолжался в течение долгого времени. Франсуа Гизо, французский историк и политический деятель писал в этой связи о том, что в ходе этого процесса «рождался и развивался какой-то общий дух, какое-то единство интересов, идей, чувств, которое восторжествовало над различием и враждою»[6, с.146-147]. Огромную роль в этом процессе сыграла Столетняя война, которая содействовала образованию французской нации и стремлению ее к единству. Но французская нация «осознает себя таковой с началом Революции»[7, с.61] Французская революция стала решающим событием, положившим конец чувствам партикуляризма. Именно за годы революции французы обрели национальное самосознание и становятся единым и неделимым целым. Отныне, писал Альбер Матез в работе «Французская революция» «не будет уже провансальцев и дофинцев, народа бретонского и народа беарнского. Во Франции будут теперь только французы»[8, с.117]. Конституирующим моментом в структурировании общества теперь выступает ясное представление о причастности индивида к большой общности, которой является нация. Тем самым национальная принадлежность теснит «на задний план конфессиональную, корпоративную или локальную форму идентичности»[9, с.78]. В рамках национального типа социоорганизменного существования складывается сознание приоритетности общенациональных ценностей перед всеми иными. Объединение на основе общенациональных ценностей становится одним из главных цементирующих начал французской нации периода революции. Интеграции французов в единую нацию способствует и целый ряд факторов общественной жизни имеющих отношение к этничности: реорганизация территориального устройства Франции и создание единой, однородной, национальной территории; искоренение провинциальных наречий и уничтожение языковых границ между французами; развитию чувства национального содействовали гражданская война и террор. В результате, социум, бывший королевством поданных, стал «нацией граждан», феноменом социальности, где этническое и политическое составляют органическое единство[10, с.58].

В сухом остатке из приведенных интерпретаций возможны следующие выводы:

1. Французская революция положила начало наиболее глубокому в истории человечества социальному перевороту. На смену традиционному обществу приходит общество модерна, секулярное, индустриальное и урбанизированное, с республиканской государственностью и гражданским обществом. Возникает форма коллективности, с сознанием социально-исторической субъектности, носителем которой являются естественно-исторически возникшие и существующие этнические общности получившие определение в понятии «нация».

2. В обществе модерна возникает система социальных регуляторов и в первую очередь политика, основной функцией, которой является согласование интересов различных социальных групп, организация общественной жизни, реализация общезначимых целей и регулирование ресурсов, производство и распределение ресурсов жизнеобеспечения социума. Формируется такой социум в процессе революционных трансформации общества. Этничность как способ формирования и развития социально-исторической субъектности реализуется на основе форм и механизмов осуществления политики.

3. В странах с относительно моноэтническим населением, подобные социумы воспринимаются как политические общности. В странах, которые исторически сформировались как многонациональные и где население составляют сосуществующие этносы, нации приобретают преимущественно этнические характеристики. Нации возникли вместе с политикой и реализуется в политической деятельности. Но, появилась в жизнедеятельности многих поколений, на базе существующей этничности, в формировании этнических общностей с самосознанием социально-исторической субъектности.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Автономова Н.С., Караулов Ю.Н., Муравьев Ю.А. Культура, история, память. (О некоторых тенденциях новейшей французской историко-методологической мысли). //Вопросы философии. –1988 г. - №3 – С. 75-89.
2. Автономова Н.С., Караулов Ю.Н., Муравьев Ю.А. Культура, история, память. (О некоторых тенденциях новейшей французской историко-методологической мысли). //Вопросы философии. –1988 г. - №3 – С. 75-89.
3. Фаткисламов Ф. Н. Язык и дух в национальном вопросе России. [Электронный ресурс] URL: <https://riss.ru/analytics/4628/> (дата обращения: 13.04.2019).
4. Ян Э. Демократия и национализм - единство или противоречия? Полис. Политические исследования. 1996. № 1. С. 33-50.
5. Бродель Ф. Что такое Франция? Книга первая: Пространство и история.М.1994. 406 с.
6. Гизо Ф. История Цивилизации в Европе. СПб.,1905. 218 с.
7. Бродель Ф. Что такое Франция? Книга первая: Пространство и история.М.1994. 406 с.
8. Матьез А. Французская революция. Ростов н/Д,1995. 576 с.
9. Якобинство в исторических итогах Великой французской революции. Традиции и этапы изучения проблемы//Новая и новейшая история. 1996. №5. с.65-80
10. Фюре Ф. Постигание Французской революции. СПб., 1998. 110 с.

**Kuchukova J.M.**  
Doctorate in Philosophy  
Kabardino-Balkaria State Agrarian University V.M. Kokova,  
Russia, Nalchik  
kuchukovm@mail.ru

### FRENCH NATION AS A PROJECT OF THE GREAT FRENCH REVOLUTION

At the turn of the century, destructive social processes connected with ethnicity arose. The problem of understanding the social nature and the role of nations once again became acute. The paper presents a version of the interpretation of the designated problem based on the analysis of the formation of the first nation in the history of mankind. The French Revolution marked the beginning of both the social revolution and the national revolution. The idea of a nation as a cultural-linguistic community interpreting itself, and at the same time of its formation as a way of the subject being of society in the dialectic of common and specific features, is argued. A form of collectivity is formed with the consciousness of a sociohistorical subjectness, the carrier of which are ethnic communities i.e. modern nations. At the same time, in mono-ethnic countries, nations began to be perceived as political communities, and in multinational countries, nations acquire predominantly ethnic characteristics.

**Keywords:** nation, ethnos, socio-historical subjectness, national identity, nationalism, revolution, national revolution, national state, historical consciousness.

#### **Literature:**

1. Avtonomova N.S., Karaulov Yu.N., Murav`ev Yu.A. Kul`tura, istoriya, pamyat`. (O nekotory`x tendencyax novejshej franczuzskoj istoriko-metodologicheskoy my`sli). //Voprosy` filosofii. –1988 g. - №3 – S. 75-89.
2. Avtonomova N.S., Karaulov Yu.N., Murav`ev Yu.A. Kul`tura, istoriya, pamyat`. (O nekotory`x tendencyax novejshej franczuzskoj istoriko-metodologicheskoy my`sli). //Voprosy` filosofii. –1988 g. - №3 – S. 75-89.
3. Fatkislamov F. N. Yazy`k i dux v nacional`nom voprose Rossii. [E`lektronny`j resurs] URL: <https://riss.ru/analytcs/4628/> (data obrashheniya: 13.04.2019).
4. Yan E`. Demokratiya i nacionalizm - edinstvo ili protivorechiya? Polis. Politicheskie issledovaniya. 1996. № 1. S. 33-50.
5. Brodel` F. Chto takoe Franciya? Kniga pervaya: Prostranstvo i istoriya.M.1994. 406 s.
6. Gizo F. Istoriya Civilizacii v Evrope. SPb.,1905. 218 s.
7. Brodel` F. Chto takoe Franciya? Kniga pervaya: Prostranstvo i istoriya.M.1994. 406 s.
8. Mat`ez A. Franczuzskaya revolyuciya. Rostov n/D,1995. 576 s.
9. Yakobinstvo v istoricheskix itogax Velikoj franczuzskoj revolyucii. Tradicii i e`tapy` izucheniya problemy`//Novaya i novejschaya istoriya. 1996. №5. s.65-80
10. Fyure F. Postizhenie Franczuzskoj revolyucii. SPb., 1998. 110 s.