

Бадаева Н.Н., канд.ист.наук
n_Badaeva@mail.ru

Осипова Н.В., канд.социол.наук
nv_osipova@mail.ru

Московский авиационный институт
(Национальный исследовательский университет),
институт менеджмента, экономики и социальных технологий,
кафедра культурологии, истории, молодежной политики
и рекламы
Москва, Россия

DOI: 10.24153/2079-5912-2017-8-4-13-17

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ЕГО РОЛЬ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ

Аннотация: Особое внимание уделено объективному анализу социокультурной среды, образования и сформулированы основные характеристики и принципы социокультурного анализа. В статье рассматривается роль образования в системе ценностных ориентаций современной молодежи. Особенности, проблемы и задачи современного этапа развития российского высшего профессионального образования, его социальная значимость и ответственность за адаптацию выпускников в социуме.

Основными выводами проведенного исследования является анализ образования, которое решает целый ряд сложных задач для развития общества и участвует в процессе социализации молодежи. Специфика такого анализа состоит в рассмотрении образования как социокультурной системы. В статье сформулированы задачи в области теоретической разработки проблем образования.

Ключевые слова: образование, молодежь, личность, ценностные ориентации, компетенции, социализация, культура.

Сегодня образование, а именно высшее образование, относят к одной из актуальных проблем современности, ибо богатство страны определяется не столько природными и технологическими ресурсами, сколько человеческим капиталом, имеющим высокую цену на рынке труда. Молодежь является составной и неотъемлемой частью общества, его стратегическим резервом и социальным капиталом.

В современных условиях возрастает роль и значимость образования в системе ценностей молодежи, в реализации ее жизненных планов. Увеличивается ответственность высших учебных заведений в решении задач, связанных с социализацией молодежи, формированием у нее высокого уровня профессиональной, гражданско-правовой и нравственной культуры. Ибо от характера использования обществом потенциала квалифицированных кадров зависит динамика социально-экономического развития России. Не может быть развитого общества без развитого образования. [8]

Социологическую традицию в изучении современных проблем высшего, в том числе университетского образования, активно развивают отечественные исследователи. Разные аспекты образования и подходы к его анализу рассматриваются в работах Ф.Р.Филиппова, В.Т.Лисовского, Ю.Р.Вишневого, В.И.Чупрова, Д.М.Димова, В.И.Добрыниной, Т.Н.Кухтевич, С.Н.Иконниковой, И.С.Болотина.

Студенчество, как особая социальная группа, является одним из традиционных объектов исследования в высшей школе. Его проблемы отражены в работах В.Ф.Левичевой, Л.А.Гегель, Т.Э.Петровой, А.Г.Эфендиева, Ю.А.Зубок, В.Н.Шубкина, В.И.Зубкова.

Большой интерес для понимания современного положения высшего образования и перспектив его развития представляют работы таких видных деятелей отечественной высшей школы, как В.А.Садовничий, И.Б.Федоров, Ю.Н.Афанасьев, И.М.Ильинский, Н.Н.Вербицкая, Т.Н.Васягина.

В связи с модернизацией современного российского высшего образования очень актуальным вопросом обсуждения является компетентностный подход. Компетенции должны отражать социальную востребованность на выпускников вузов, подготовленных к активной жизни в постинформационном обществе, соединять теоретические знания с их практическим использованием для решения конкретных задач. [11]

Высшее образование должно формировать, на наш взгляд, выпускника с таким типом социальности, который должен сохранить верность своим идеалам, ценностям, успешного в современном потребительском обществе и, одновременно, человека, живущего в парадигме служения обществу, своей стране.

Студенческая молодежь через реализацию образовательных программ, самообразования, самоорганизации, разнообразных форм воспитательной работы в вузе, обучается культивации ценностей, масштабному мышлению, критическому социальному мышлению, то есть способности осознанно выстраивать картину социального мира. [4]

Так, при анализе ценностных ориентаций молодежи были выявлены следующие доминанты. На первом месте - «быть материально обеспеченным» (73%), на втором - «здоровье» (72%), на третьем - «хорошая семья» (63%), на четвертом - «любимая профессия» (34%), на пятом - «высокое положение в обществе» (12%), на шестом - «чувство защищенности» (11%). [2; с.63]

Система образования – единственный социальный институт, который формирует самостоятельного, свободного, патриотичного человека, который способен стать творчески мыслящим специалистом и ответственным гражданином своей страны. Но, к сожалению, современная образовательная система в целом и университеты, в частности, несмотря на многие достоинства не отвечают запросам современного уровня развития общества. Специалисты выделяют отраслевые, территориальные, социально-демографические и профессионально-квалификационные диспропорции. [3]

Решение проблемы приведения структуры и объемов подготовки кадров в соответствие с потребностями экономики обуславливает необходимость оптимизации взаимодействия учреждений образования с рынком труда. Поэтому современное состояние образования требует

дальнейшей модернизации, повышения его качества, реального усиления внимания государства к образованию и его связи с рынком труда. [6]

Важную роль в системе высшего образования играет педагогический состав вуза. Будучи включенным в систему различных социальных взаимодействий, преподаватель вуза выполняет как минимум три взаимосвязанных социальных роли: гражданина своей страны, преподавателя-предметника и специалиста. То есть профессия преподавателя требует осознания необходимости тройной подготовки – социальной, психологической и профессиональной. Эти сущностные личностные характеристики современного преподавателя подразумевают обеспечение инновационного уровня преподавания, потребности и способности к научно-исследовательскому творчеству в образовательном процессе, социально-активной личности, способной сформировать в будущем конкурентно-способного выпускника. [7]

XXI век должен стать веком развития культуры, которая позволяет разумно применять творческие силы каждым человеком, готовить молодежь к жизни в будущем, все более усложняющемся мире.

Выпускники вузов должны быть способны действовать с упреждением во времени, выходя за пределы установленного знания, подвергая сомнению освященные веками идеи и стремясь не только решить текущие задачи, но также быть готовым к постановке и решению проблем, которые выдвинет будущее.

Именно поэтому очень важно, кто приходит в высшую школу сегодня и придет завтра. Школьнику порой очень сложно выбрать свой путь. Чаще всего, ориентируясь на мнение родителей, друзей или красивое название на сайте будущий абитуриент выбирает совсем не тот вуз. В начале нового столетия 8% школьников мотивом поступления в вуз назвали желание «получить любимую специальность», 31% - желание «иметь интересную работу», 8% указали на «влияние семьи», 50% - желание «получить высшее образование». Большинство - 58% предполагали работать по специальности, но лишь 1/5 собирались в дальнейшем заниматься научной работой. [2; с.63]

Проблемы молодежи, образования возрастают с переходом России к постиндустриальному обществу и постепенным приобретением его важных признаков. Одной из ключевых характеристик такого общества выступает теоретическое знание.

В современном обществе падает ценность знаний, которые не обладают утилитарным характером, не являются полезными с точки зрения достижения социального успеха. Поэтому молодое поколение часто ориентируется не на культурные достижения, а на узкопрагматические

способы жизнедеятельности.[11]

Исследователи пришли к выводу, что именно образование выступает важным условием конкурентоспособности личности на рынке труда, расширяет границы, содержательную основу потребности в образовании [1]. Так, подавляющее большинство студентов - 82% считали, что образование позволяет молодому специалисту стать конкурентоспособным на рынке труда. Но лишь 35% считали высшее образование гарантией жизненного успеха. [2; с.63]

Превращение знаний в товар приводит к тому, что образовательные структуры существуют сегодня уже не в культурном пространстве, а на рынке образовательных услуг. Они должны обладать высокопрофессиональным менеджментом, предлагать потребителю качественный продукт, эффективно использовать маркетинговые инструменты для продвижения своих услуг на рынке.

Модернизация высшего образования в России предполагает решения целого ряда сложных задач для развития общества знания, которое невозможно без производства человеческого капитала – образованных, гуманистически и социально ориентированных профессионалов.

Образование – это, в первую очередь, духовное, культурное развитие молодежи. Духовные потребности имеют чисто человеческий, социальный характер. Безусловно, важно и материальное обеспечение будущего выпускника. Активная гражданская позиция выпускника, его гражданская компетенция определяется прежде всего культурой. Именно она обеспечивает молодежи действенную социализацию и самоидентификацию, а социуму устойчивое развитие. [5, 9]

Резюме

Образование, а именно высшее, является основным фактором, влияющим на становление личности, ее всестороннее и целостное развитие. Система образования входит в число важнейших подсистем общества, которые формируют, сохраняют и преумножают человеческий капитал.

Поэтому очень важны и особенно актуальны гуманизация и гуманитаризация - тесно взаимосвязанные стороны единого образовательного и воспитательного процесса, без которых невозможно современное обновление всей системы образования. Процесс оптимизации условий образовательной деятельности в рамках высшего образования носит системный характер, обеспечивающий взаимосвязь ценностных, организационно-управленческих, педагогических и личностных аспектов.

С уверенностью можно утверждать, что важной миссией высшего образования традиционно считается воспитание профессионала, активного субъекта культуры, человека с особыми социальными ориентирами и мировосприятием.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бадаева Н.Н., Осипова Н.В. Прогнозирование профессиональной карьеры молодежи. // Научные труды непрерывного профессионального образования. - 2015. - № 5(5). - С.35-39.
2. Гегель Л.А., Васягина Т.Н. Социология интеллигенции. М.: «МАТИ».- 2003.
3. Головкин Н.В., Зиневич О.В. Рузанкина Е.А. Университет третьего поколения // Высшее образование в России. – 2016. - № 8/9. - С.40-47.
4. Зырянов С.Г., Горелова Г.Г. Место образования в системе ценностей студенческой молодежи // Социум и власть. – 2015. - №4(54). - С.7-14.
5. Коршунова Е.Д., Волкова Г.Л. Волков В.А. Инновационная образовательная среда высшей школы как фактор духовно-нравственного воспитания обучающихся // Инновации. – 2016. - №08(214). - С.25-28.
6. Костина Е.Ю., Орлова Н.А. Рынок труда и построение профессиональной карьеры студентами // Высшее образование в России. - 2015. - № 11. - С.28-37.
7. Лапшов В.А. Социально-типический портрет преподавателя отечественного вуза // Социология образования. – 2016. - №4. - С.4-14.
8. Мартыненко О.О., Коротина О.А. Ценностные ориентации студенческой молодежи // Высшее образование в России. –2016. - № 8/9. - С.22-29.
9. Подураев Ю.В., Харин А.А., Харина О.С. Развитие духовно-нравственного потенциала предприятий на базе совместных образовательных комплексов с образовательными организациями высшего образования // Инновации. –2016. - №08(214). - С.20-24.
10. Ререкин К.А. Симоненкова А.П., Бузуева Ю.Г. Механизма реализации профориентационной работы в вузе // Высшее образование в России. - 2016. -№2. - С.96-100.
11. Рубин Ю.Б. Формирование компетенций в сфере предпринимательства на образовательном пространстве бакалавриата // Высшее образование в России. – 2016. - № 1/16. - С.7-21.

Badaeva N.N.

Cand. hist. Sci.

Moscow Aviation Institute (National Research University)

n_Badaeva@mail.ru

Osipova N.V.

Cand. sociol. Sci.

Moscow Aviation Institute (National Research University)

nv_osipova@mail.ru

HIGHER EDUCATION AND ITS ROLE IN THE SOCIALIZATION PROCESS OF YOUNG PEOPLE

Special attention is given to the objective analysis of the socio-cultural environment, education and formulates the basic characteristics and principles of sociocultural analysis. The article discusses the role of education in the system of value orientations of modern youth. Features, problems and tasks of modern stage of development of Russian higher education, its social importance and responsibility for adaptation of graduates in society.

The main conclusions of the research is the analysis of education, which solves a number of challenges for the development of society and involved in the process of socialization of young people. The specifics of this analysis is to consider education as a sociocultural system. The article challenges the theoretical development of the problems of education.

Keywords: education, youth, personality, values, competencies, socialization, culture.

Resume: Education, namely secondary, is the main factor influencing the formation of personality, its comprehensive and holistic development. The education system is among the most important subsystems of society that shape, retain and build human capital.

It is therefore very important especially the humanization and liberalization - are closely interrelated sides of a single educational and educational process, without which it is impossible for a modern update of the entire education system. The process of optimizing the conditions of educational activities in the framework of higher education is systemic in nature, providing the relationship of values, organizational and managerial, pedagogical and personal aspects.

With certainty it can be argued that an important mission of higher education is traditionally considered the education of the professional, active subject of culture, a person with a particular social orientation and worldview.

Literature:

1. Badaeva, N.N., Osipova N.V. Prediction of professional career of youth // Proceedings of continuing professional education. - 2015. - № 5(5). - P. 35-39.
2. Hegel L.A., Vasyagina T.N. Sociology of intellectuals. M.: MATI.- 2003.
3. Golovko N.V., Zinevich O.V., Ruzankina E.A. University of the third generation // Higher education in Russia. – 2016. - No. 8/9. - P. 40-47.
4. Zyryanov S.G., Gorelova G.G. Place of education in the system of values of student's youth // Society and power. – 2015. - №4(54). - P. 7-14.
5. Korshunova E.D., Volkova G.L., Volkov V.A. Innovative educational environment of higher school as the factor of spiritual and moral education of students in the future. – 2016. - №08(214). - P. 25-28.
6. Kostina E.Yu., Orlova N.A. Labor market and building of professional career of students // Higher education in Russia. - 2015. - No. 11. - P. 28-37.
7. Lapshov V.A. Socio-typical portrait of the teacher of national University // Sociology of education. – 2016. - No. 4. - P. 4-14.
8. Martynenko O. O., Korotina O.A. Valuable orientations of student's youth // Higher education in Russia. -2016. - No. 8/9. - P. 22-29.
9. Poduraev Y.V., Kharin A.A., Kharina O.S. Development of spiritual and moral potential of the enterprises on the basis of joint educational complexes educational institutions of higher education // Innovation. -2016. - №08(214). - P. 20-24.
10. Reekin K.A., Simonenkova A.P., Bushueva J.G. Mechanism for the implementation of career guidance in higher education // Higher education in Russia. - 2016. - No. 2. - P. 96-100.
11. Rubin Yu. B. Formation of competences in the field of entrepreneurship in the educational space of the bachelor program // Higher education in Russia. – 2016. No. 1/16. - P. 7-21.