

Старшинов А.Н. к.полит.н.
focusnik2015@mail.ru

Казанский (Приволжский)
федеральный университет,
Институт социально-философских наук
и массовых коммуникаций

Казань, Россия

О ПРОБЛЕМНЫХ АСПЕКТАХ РЕФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ

Аннотация: В статье рассмотрены итоги реформирования российской пенсионной системы. Затронуты вопросы роли государственного и негосударственного сектора экономики в развитии пенсионного обеспечения и тарифной политики. Проанализированы перспективы развития пенсионной системы Российской Федерации с учетом влияния экономической конъюнктуры.

Ключевые слова: пенсионная система России; размер пенсии; пенсионные накопления, реформа пенсионной системы, итоги реформирования пенсионной системы.

Существующая в настоящее время российская пенсионная система досталась нам в наследство от Советского Союза, когда пенсия назначалась государством и практически не зависела от заработной платы. Ее размер устанавливался один раз и не менялся в зависимости от инфляции или роста доходов. Финансирование пенсионных выплат осуществлялось из так называемых общественных фондов потребления, формировавшихся за счет государственного бюджета и отчислений предприятий. Такая система, получившая название бюджетной (распределительной), отлично подходила советской плановой экономике, когда работало практически все трудоспособное население, а единственным работодателем было фактически государство. Рыночная экономика, где предприятий и профессий значительно больше, чем во времена СССР, а разрыв в зарплатах существенно выше, предъявляет иные требования к пенсионному обеспечению граждан.

После 70 лет господства командно-административной экономической системы в России достаточно быстро были созданы и начали функционировать рыночные институты – коммерческие банки, товарные и фондовые рынки, валютные биржи, новые налоговые механизмы, правила антимонопольного регулирования. В конце 1990 года был учрежден Пенсионный фонд (ПФР), а в практику внедрен принципиально новый механизм финансирования пенсий – за счет поступления обязательных страховых взносов работодателей и гражд-

дан (работников), фактически страхующих свой заработок, который они потеряют, выйдя на пенсию. Такая модель пенсионной системы должна была обеспечить работникам достаточно пенсионных прав, чтобы получить пенсию, наиболее приближенную к утраченному заработку.

Однако в российском варианте страховая система пенсионного обеспечения стала существовать в смешанном виде бюджетной и страховой модели. Так, расходы ПФР в настоящее время обеспечиваются доходами от страховых взносов лишь на 60 %, остальные средства регулярно поступают из федерального бюджета[8].

В качестве основной причины сложившейся ситуации специалистами называется низкий страховой тариф в 22 процента от фонда оплаты труда, не покрывающий потребностей фонда в полном объеме, а также наличие льгот по размеру страховых взносов и льготные же досрочные пенсии. При этом выплаты указанным категориям пенсионеров осуществляются за счет общих средств ПФР, а не страховых взносов работодателей. 34% от фонда заработной платы – такую цифру называет ряд специалистов в качестве необходимого размера страхового тарифа в пенсионный фонд.

Другим немаловажным аспектом является демографическая ситуация, сложившаяся в нашей стране. В настоящее время число пенсионеров постоянно растет, а количество работников не увеличивается. При этом, что работает не все экономически активное население, а за работающих не всегда платятся взносы в полном объеме (до сих пор встречаются «серые» выплаты заработной платы, в ряде случаев трудовые отношения маскируются под гражданско-правовые, в некоторых случаях такие отношения просто никак не оформляются). По мнению директора Центра прикладных актуарных исследований НИУ ВШЭ Аркадия Соловьева в условиях, когда трудовой деятельностью с уплатой страховых взносов в ПФР занимаются все трудоспособные лица, а пенсионерами являются только люди, старше трудоспособного возраста, тариф страховых взносов в ПФР, необходимый для обеспечения 40 процентного коэффициента замещения (соотношение средней пенсии к средней зарплате в экономике) должен составлять не более 14 %.[7]

Концептуально российская пенсионная система базируется на трехуровневой модели. Первый уровень – это трудовая (государственная) пенсия в рамках публичной (государственной) системы обязательного пенсионного страхования, второй уровень – это корпоративная (добровольная) пенсия, уплачиваемая за счет взносов работодателя и третий уровень – это частная пенсия, формируемая за счет добровольных взносов физического лица в негосударственный пенсионный фонд, страховую компанию или кредитную организацию.

Однако практика уже показала, что идеальная казалось бы пенсионная модель не обеспечивает требуемого результата социальной защищенности пенсионеров. Так выше уже было показано, что первый уровень не обеспечивает заявленных параметров пенсионного обеспечения.

Корпоративное пенсионное страхование существует в России уже более двадцати лет (когда пенсию формируют как сами компании, так и компании вместе с сотрудниками, а накоплениями распоряжаются негосударственные – корпоративные – пенсионные фонды). Однако в последние годы рост пенсионных резервов, которые собирают негосударственные пенсионные фонды, существенно замедлился.[5]

Причиной служит не только общее ухудшение экономической ситуации в стране, но и ограниченный круг инструментов, куда могут инвестироваться пенсионные накопления. На сегодняшний день это акции и облигации российских эмитентов, государственные ценные бумаги, ипотечные сертификаты, а также депозиты банков и паи паевых инвестиционных фондов. При этом, говоря о нехватке качественных инвестиционных инструментов, необходимо обратить внимание и на недостаток крупных инфраструктурных проектов, которые, с одной стороны, для негосударственных пенсионных фондов являются вложениями с минимальным инвестиционным риском, а с другой – направлены на развитие социально значимых проектов страны.

Споры о том, какой должна быть накопительная часть пенсии – обязательной или добровольной, – идут уже более пятнадцати лет. И хотя многие эксперты считают, что характер накоплений должен быть только добровольным, масштабная накопительная система

все же может быть построена только на обязательной основе. В настоящее время в правительстве обсуждается возможность введения обязательных отчислений на накопительную часть с самих граждан (сейчас все взносы за платят работодатели). Однако очевидно, что, устанавливая этот личный дополнительный взнос, необходимо пенсионные накопления сделать собственностью гражданина, а не государства, которое, как показывает опыт последних трех лет, замораживает их и по своему усмотрению распоряжается этими накоплениями, будучи абсолютно убежденными в том, что оспорены эти решения быть не могут. Реальность такова, что, забрав сейчас деньги у тех, кто родился после 1967 года, государство не сможет расплатиться с ними после 2024-го.

Очевидно, что накопительная составляющая пенсионной системы требует существенной модернизации, в том числе в части, касающейся гарантий сохранности средств пенсионных накоплений и сформированных пенсионных прав, создания эффективной системы контроля за инвестированием, а также расширения перечня финансовых институтов и инструментов.

Таким образом тенденции развития пенсионной системы Российской Федерации находятся в тесной взаимосвязи с общей социально-экономической и, в первую очередь, макроэкономической ситуацией в стране. При этом существенное значение имеет позитивная трансформация внешних по отношению к пенсионной системе демографических факторов и положения на рынке труда, где необходима стабилизация положения в формальном секторе и легализация неформального сектора рынка труда. В части улучшения демографической ситуации необходимо реализовать стратегические задачи по снижению смертности в детском и трудоспособном возрастах, улучшить качество здравоохранения и профилактику заболеваемости.

Starshinov A.N.

ON THE PROBLEMATIC ASPECTS OF THE REFORM OF THE RUSSIAN PENSION SYSTEM

The article describes the results of the reform of the Russian pension system. The issues of the role of public and private sector in the development of pension and tariff policy. The prospects of development of the pension system of the Russian Federation, taking into account the impact of the economic environment.

Keywords: Russian pension system; pension; retirement savings, pension reform, the results of the pension reform.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Конвенция МОТ о минимальных нормах социального обеспечения (ст. 71.1). 1952. №102
2. Федеральный закон РФ № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании», с изменениями и дополнениями.
3. Федеральный закон РФ №173-ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» с изменениями и дополнениями.
4. Федеральный закон РФ №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования», с изменениями и дополнениями.
5. Распоряжение Правительства РФ от 25 декабря 2012 г. №2524-р «О Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы РФ» – Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».
6. Соловьев А.К. Пенсионное страхование: Учебное пособие. – М: Издательство «Норма», 2008.- 400с.
7. Электронный ресурс. URL: <https://iq.hse.ru/news/177670225.html>
8. Основные направления бюджетной политики на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс.