

Ельникова Г.А., д-р.социол.наук
elnikova.galina@gmail.com

Герасимова А.А.
chessmaster_91@mail.ru

Кириченко З.В.
chessmaster_91@mail.ru

Белгородский университет кооперации, экономики и
права, кафедра гуманитарных и
социально-экономических наук
Белгород, Россия

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ВЫБОР МОЛОДЕЖИ: ТЕОРЕТИКО- МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Аннотация: В статье рассматривается группа специальных (отраслевых) социологических теорий, в которых заложены теоретико-методологические принципы для комплексного социологического анализа профессионального выбора молодежи, и раскрываются их основные положения.

Ключевые слова: профессиональный выбор, молодежь, социология молодежи, социология профессий, социология образования.

Отличительными чертами современной социальной реальности, постулируемые большинством социологов, являются нестабильность и высокий уровень рисков. Максимальная степень их эксплицитности достигается в условиях значимого для социума или индивида выбора. Наибольшее количество выборов, в которых сочетаются интересы как общества, так и индивида, осуществляется молодежью; и одним из таких выборов является профессиональный выбор.

Профессиональный выбор молодежи, с одной стороны, очерчивает определенные перспективы развития общества; с другой стороны, демонстрирует риски, с которыми сталкивается молодежь при своем профессиональном самоопределении и корни которых уходят в быстроизменяющуюся ситуацию на рынке труда. Это делает анализ профессионального выбора молодежи чрезвычайно актуальным.

Проблемы профессионального выбора и профессионального самоопределения современной молодежи находят широкое отражение в социологической литературе, однако, на наш взгляд, еще не сложился комплексный теоретико-методологический подход к их научному исследованию.

Целью данной статьи является определение группы специальных (отраслевых) социологических теорий, с помощью которых можно провести наиболее полный и глубокий анализ профессионального выбора молодежи.

Первой специальной теорией, способствующей осуществлению такого анализа, является социология молодежи.

Социология молодежи представляет собой быстроразвивающееся направление в мировой и отечественной социологии. В современной отечественной

социологии выделяется несколько научных школ, занимающихся исследованием проблем молодежи и позволяющих рассматривать множественность ее репрезентаций. Среди них прежде всего следует отметить: школу под руководством Ю.А. Зубок и В.И. Чупрова, работающую в рамках рискологического направления и акцентирующую внимание на субъектности молодежи [1]; школу Вал. А. Лукова, разрабатывающую тезаурсную концепцию, позволяющую выделить основные характеристики молодежи [3]; школу В.Т. Лисовского, занимающуюся широким спектром молодежных проблем и, прежде всего, проблемами духовного развития молодежи [2].

Теоретико-методологические наработки, сделанные в рамках отечественной социологии молодежи, обосновывают необходимость при анализе профессионального выбора молодежи исходить из представлений о ее субъектности и переходности, трансгрессивности и лабильности; акцентируют внимание на ее сегментированности как социальной группы, позволяющей выделять разные социальные подгруппы молодежи на основе половозрастных, поселенческих и социально-экономических критерий.

Второй специальной теорией, методологические основы которой также способствуют более глубокому анализу профессионального выбора молодежи, является социология профессий.

Социология профессий берет свое начало с работ Э. Дюркгейма, однако до настоящего момента в рамках отечественной социологии ее можно охарактеризовать как становящуюся и еще окончательно не сложившуюся отраслевую теорию. В ней существуют проблемы трактовки: во-первых, самого понятия «профессия»; во-вторых, в выделении атрибутивных черт профессий; в-третьих, в видении их динамики.

В отечественной социологии профессий выделяются два основных исследовательских направления: первое, действующее в чисто социологическом поле, придерживается преимущественно функционалистского подхода; второе более точно можно определить как антропологию профессий, и в ней акцент делается на культуре (или субкультуре) профессий.

При анализе профессионального выбора молодежи необходимо учитывать оба подхода, так как функционалистский подход позволяет рассматривать про-

фессии как род трудовой деятельности, основанный на необходимой подготовке и являющейся источником добывания средств существования; в то время как с точки зрения антропологического подхода, профессия – это «система разделяемых членами группы общих смыслов, основанных на сходной или совместно осуществляемой деятельности, позволяющая им справляться с испытаниями внешней среды, соблюдая внутреннее единство» [6]. Транслируемые во вне вышеназванные смыслы, с нашей точки зрения, являются теми представлениями о профессии, которые наряду с другими факторами влияют на профессиональный выбор молодежи.

В целом, оба подхода в социологии профессий формируют такую категорию как престиж профессии, которая складывается из общественной значимости профессии, уровня дохода и степени привлекательности для ее профессиональной субкультуры, включающей в себя символы (например, форму или звания), сленг, манеру поведения и даже стиль и образ жизни.

Еще одной специальной социологической теорией, которая способствует комплексному исследованию профессионального выбора молодежи, является социология образования. Так, например, уральские социологи справедливо отмечают, что «в плане проблематики профессионального выбора особенно значима социологическая трактовка профессии как достигаемой статусной позиции. При этом профессиональное образование выступает ... инструментом такого достижения...» [5].

На сегодняшний день социология образования является одной из наиболее разрабатываемых специальных социологических теорий; в отечественной социологической науке она представлена работами Д.Л. Константиновского, Г.А. Чередниченко, Ф.Э. Шереги и др.[4; 7; 8].

В проблемное поле отечественной социологии образования органично включены вопросы профессиональной подготовки молодежи, рассматриваемые, с одной стороны, через призму развития общества и обеспечения воспроизводства его кадрового и профессионального потенциала; с другой стороны, через предоставление молодым людям возможности профессиональной самореализации.

В современной отечественной социологии образования акцентируется внимание на таких проблемах как качество профессиональной подготовки; неравенство возможностей в получении образования; баланс между подготовкой специалистов и спросом на рынке труда, которые самым непосредственным образом влияют на профессиональный выбор молодежи. Кроме того, социология образования поднимает вопросы ценности профессионального образования и мотивации для его получения, что также связано с профессиональным самоопределением молодежи.

Таким образом, рассмотренные нами специальные социологические теории в совокупности представляют собой достаточно широкую теоретико-методологическую базу для анализа профессионального выбора молодежи, позволяющую более глубоко и многосторонне репрезентировать исследуемую проблему.

Резюме:

В статье с целью выявления специальных социологических теорий, позволяющих провести наиболее полный и глубокий анализ профессионального выбора молодежи, были рассмотрены основные теоретико-методологические положения социологии молодежи, социологии профессий и социологии образования. Исследование показало: во-первых, что в каждой из названных теорий имеется определенный методологический арсенал для научного изучения профессионального выбора молодежи; во-вторых, каждая из них демонстрирует свой специфический ракурс рассмотрения проблемы; в-третьих, только логичное соединение методологических подходов, представленных в названных специальных социологических теориях, позволяет получить наиболее полную и реальную картину по вопросу профессионального самоопределения молодежи. Также проведенный в статье анализ позволяет сделать предположение, что в рамках современной социологии, являющейся полипарадигмальной наукой, ни одна исследовательская задача не может быть решена без синтеза теоретико-методологических наработок как общих, так и специальных социологических теорий. В частности исследование проблемы профессионального выбора молодежи для более расширенной ее презентации может потребовать, кроме рассмотренных выше специаль-

ных социологических теорий, использование методологических положений теории социализации, теории социального конструирования и т.п.

**Elnikova G.A.,
Gerasimova A.A.
Kirichenko Z.V.**

*PROFESSIONAL CHOICE YOUTH: THEORETICAL
AND METHODOLOGICAL SUBSTANTIATION OF
THE SOCIOLOGICAL ANALYSIS*

The article discusses the group of special (sectoral) sociological theories which provide the theoretical and methodological principles for a comprehensive sociological analysis of occupational choice of young people and reveals their main provisions.

Keywords: professional choice, youth, sociology of youth, sociology of professions, sociology of education.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Социальная регуляция в условиях неопределенности. Теоретические и прикладные проблемы в исследовании молодежи. М.: Academia, 2008. – 272 с.
2. Лисовский В. Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России / В.Т. Лисовский. – СПб.: СПбГУП, 2000. – 508с.
3. Луков Вал. А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ: науч. монография. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012.
4. Новые смыслы в образовательных стратегиях молодежи: 50 лет исследования [монография] / Д.А. Константиновский и др. – М. : ЦСП и М, 2015. – 232 с.
5. Профессиональный имидж и престиж социальной работы: монография / под ред. д-ра филос. наук, проф. Ю. Р. Вишневого. – Екатеринбург: УрФУ, 2011, с. 20.
6. Романов П., Ярская-Смирнова Е. Социология профессий: аналитические перспективы и методология исследований. М.:ООО «Вариант», 2015, с. 26.
7. Чередниченко Г. А.. Российская молодежь: от образования к труду (на материалах социологических исследований образовательных и профессиональных траекторий) [монография] / Г.А. Чередниченко. – СПб.: Издательство РХГА, 2016. – 392 с.
8. Франц Шереги. Теоретические и прикладные исследования: 1977-2014 годы / Ред.-сост. Б.З. Докторов, ред. электр. изд. Е.И. Григорьева и ред.-конс. Л.А. Козлова. Электронное издание. ИС РАН. – М.: 2014.