

Хизбуллина Р.Р., канд. социол. наук
mine_post@inbox.ru

Нуруллина Э.Р., канд. социол. наук
elmiranur10@yandex.ru

Казанский государственный энергетический университет,
Институт цифровых технологий и экономики,
кафедра социологии, политологии и права
Россия, Казань

DOI: 10.24153/2079-5912-2020-11-3-50-54

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ И ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ГРУПП СТЕЙКХОЛДЕРОВ ПРОЕКТА

Аннотация: В представленной статье с опорой на положения аксиологии рассмотрены особенности экономического поведения стейкхолдеров проекта через призму их ценностных ориентаций. Актуализируется необходимость изучения специфики ценностей в структуре экономического поведения стейкхолдеров в зависимости от их статусных позиций и ролевой функции в проекте. В результате методологического анализа приведена социологическая трактовка аксиологических основ экономического поведения стейкхолдеров в рамках проекта, которые лежат в плоскости непосредственного определения ценностных ориентаций, ценностной заинтересованности и ожидаемой выгоды групп стейкхолдеров проекта. Методологический анализ, проведенный в отношении содержания понятий «стейкхолдеров», как бенефициаров проекта, позволил рассматривать соотносимые с ними термины («заинтересованная сторона»), («заинтересованные лица»), («причастная сторона») как эквивалентные. В статье приводятся пример методик, с помощью которых может быть достигнут социально-экономический и синергетический эффект в работе со стейкхолдерами, учитывая баланс интересов и ценностей участников проектной деятельности. Приведенные в статье характеристики ценностных ориентаций, опосредуют их общие принципы вычленения в структуре экономического поведения стейкхолдеров, на основе которых могут быть выстроены и/или дополнены существующие модели влияния на ключевых и вторичных стейкхолдеров проекта с учетом интересов его сторон, а так же исходя из дифференциации видов, задач и целей проектов, имеющих свой определенный круг заинтересованных стейкхолдеров. Анализ и синтез положений аксиологии, методологии отечественных исследователей в области теории взаимодействия со стейкхолдерами к определению позиций и специфики участия стейкхолдеров в проектной деятельности позволил сделать вывод о необходимости обратной связи в системе оценочных мероприятий по изучению социально-экономической эффективности организационной деятельности по реализации проекта.

Ключевые слова: аксиология, экономическое поведение, стейкхолдеры, проектная деятельность, ценность, интерес.

Стейкхолдеры традиционно рассматриваемые в качестве субъектов, активно вовлеченных в бизнес-процессы, социально-экономическое проектирование и управление, чьи интересы формируются вследствие приобщения к бизнес-проектам в определенных бенефициарных статусах, имеют собственное видение получаемой ценности в рамках реализации проекта в качестве заинтересованных сторон.

Согласно исследованиям, проведенным в отношении содержания данных понятий, было установлено, что термины «заинтересованная сторона», «заинтересованные лица», «причастная сторона» можно рассматривать как эквивалентные, тождественные понятия [1]. В зарубежной литературе (Freeman R.E., McVea J.A.) [2] можно встретить расширенное видение структуры стейкхолдеров, входящих в список проекта: потребителей товара/услуги проектной деятельности, дистрибьюторов, акционеров, органов государственной власти и пр., отталкиваясь от аксиологической идеи формирования ценностных ориентаций, в зависимости от личной заинтересованности (не исключая косвенную) [3].

Социологическое понимание аксиологического подхода к изучению ценностей различных социальных групп, было системно проанализировано отечественным ученым Бритвиной И.Б., которая делает справедливую отсылку к работам Г.Беккера, М.Рокича и др. работам западной социологии XX в. для понимания природы изучения ценностных ориентаций в рамках аксиологического направления [4]. Рассмотрение аспектов экономического поведения с позиций аксиологического подхода формирует содержательное познавательное поле оценочно-целевого и действенного аспектов поведения, которое определяется направленностью активности личности на осмысление, признание, актуализацию и создание материальных и духовных ценностей [5].

Под экономическим поведением можно понимать доминирующий возможным альтернативам выбор, в соответствии с преследуемыми собственными интересами и/или ценностями, осуществляемый с целью минимизации издержек и максимизации выгоды.

В данной связи аксиологической основой вычленения ценностных позиций в структуре экономического поведения стейкхолдеров выступают следующие характерные аспекты [6]:

1. соответствие характеристик проекта ценностными ориентациями стейкхолдеров-потребителей, определяемыми уровнем их удовлетворенности;
2. материальная, социально-экономическая ценность, опосредованная получением потенциальной и реальной выгоды (собственника бизнеса, инвестора и для других стейкхолдеров);

3. создание качественного продукта проекта, приращение связей долгосрочного сотрудничества (стейкхолдеров-подрядчиков, команды);

4. ценность инициации проекта, что опосредует вероятные ожидания стейкхолдеров (универсально для всех стейкхолдеров проекта).

Стоит отметить, что, хотя ценности в системе экономического поведения стейкхолдеров (от формирования идеи до конечного использования полученного продукта проекта) могут претерпевать трансформацию на разных этапах реализации проекта, очевидно, требуется перманентный контроль над соблюдением и поддержанием должного уровня удовлетворённости представителей групп стейкхолдеров на протяжении всего жизненного цикла проекта. Перечисленные выше характеристики ценностно-ориентационных компонент, хотя и отражают общие принципы вычленения ценностных позиций в структуре экономического поведения стейкхолдеров, однако могут быть сформированы, исходя из дифференциации видов, задач и целей проекта.

Сбор обратной связи от групп стейкхолдеров проекта связано, в-первую очередь, с эффективностью управления организацией, что положительно сказывается и на анализе соответствия каждой из составляющей проектной деятельности ожиданиям всех заинтересованных сторон (сбор потребностей, оценка социального воздействия, рисков и пр.) [7].

В отечественных исследованиях (Никифорова Е.В., [8], Гугля А.А. [9], Ефимова О.В. [10]) формой обратной связи со стейкхолдерами считается регулярная подготовка финансовых и нефинансовых отчетов, формирующих доверие, повышающих взаимодействие и социально-экономическую ответственность стейкхолдеров (и перед ними). Идентификация первостепенных и вторичных ценностей в системе экономического поведения стейкхолдеров может быть осуществлена посредством всестороннего мониторинга социальных связи, бизнес-взаимодействий, деривационных точек управления, латентных угроз, экономических выгод и перспектив развития проекта, бизнес-проекта.

Опирируя знанием о специфике экономического поведения стейкхолдеров в процессе реализации проекта, используя матрицу проектных стейкхолдеров (модель А. Менделю), согласно которой они могут в разной степени владеть властью, легитимностью и актуальностью, и в плоскости которых лежат их ценностные ожидания от проекта; моделью Митчелла-Агле-Вуда (см. рис.1) [11], позволяющую отражать классификацию и направление оценки стейкхолдеров, возрастает возможность оптимизации бизнес-карт, используемых организацией, отражающей влияние на ключевых и вторичных стейкхолдеров проекта [6].

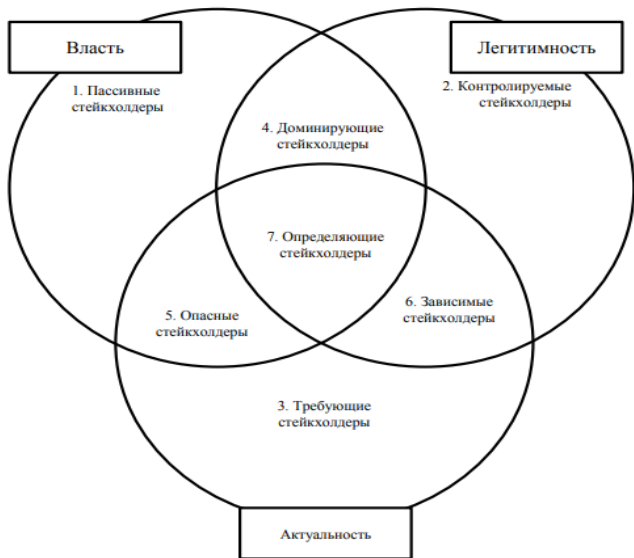


Рисунок - 1. Графическая модель Митчелла-Агле-Вуда.

Формирование карт заинтересованных сторон [12] на основе анализа ценностных ориентаций, особенностей экономического поведения стейкхолдеров проекта позволяет, прежде всего, произвести оценку влияния социально-экономических интересов сторон и степень их влияния на

этапы проекта; произвести поиск реперных точек экономических и социальных взаимодействий между участниками проекта; выявить потенциальные риски проекта; в целом, комплексно подойти к созданию коммуникационной стратегии и плана вовлечения, удержания, мотивации и оценки роли стейкхолдеров в проектной деятельности, достижению синергетического эффекта. На рисунке 2 приведена схема (Татаренко Л.Ю.), демонстрирующая содержательный пример модели синергии сетевого взаимодействия с опорой на интересы групп стейкхолдеров [13].

Резюмируя сказанное, отметим, что аксиологические основы экономического поведения стейкхолдеров в рамках проекта (проектной деятельности) лежат в плоскости непосредственного определения их ценностных ориентаций (например, ценность для потребителя; ценность для заказчика; ценность для инвесторов; ценность для управляющего проектом; ценность для членов проектной команды; ценность для поставщиков; ценность для подрядчиков; ценность для представителей окружения и пр.) [5], а так же, как было указано ранее, непосредственным бенефициарным статусом стейкхолдеров.

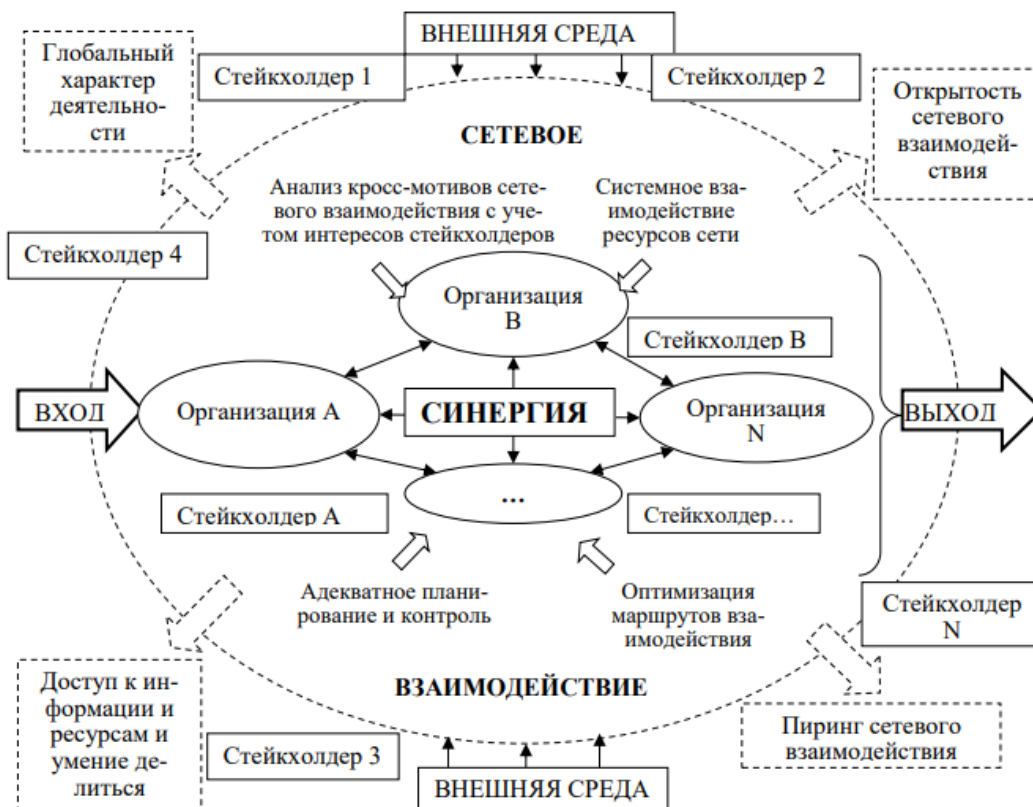


Рисунок 2. Модель синергии сетевого взаимодействия организаций с учетом интересов основных групп стейкхолдеров (модель Татаренко Л.Ю.).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Маковкина В.А., Семейкина И.А. Организация взаимодействия со стейкхолдерами как фактор повышения эффективности корпоративного управления // Вестник университета. – 2016. – № 7-8. – С. 235-239.
2. Freeman R.E., McVea J.A. Stakeholder Approach to Strategic Management // Blackwell handbook of Strategic Management. – Oxford: Blackwell, 2001.
3. Галимзянов М.Д. Методики анализа стейкхолдеров проекта // Молодой ученый. – 2019. – № 35 (273). – С. 35-37.
4. Бритвина И.Б. Социологический подход в изучении системы ценностей профессионалов сферы деловых коммуникаций // Социология. – 2013. – С.143. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/22953/1/iurp-2013-119-18.pdf> (дата обращения 03.05.2020)
5. Ефимова Е.М. Аксиологический подход как методологическая основа формирования социальной устойчивости профессионала. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.sgu.ru/sites/default/files/textdocsfiles/2013/07/15/efimova.pdf> (дата обращения 11.05.2020)
6. Федорова Н.В. Подходы к оценке ценности социальных проектов // Знание. Понимание. Умение. – №1. – 2019. – С. 192-200.
7. Базовый обзор. Международный опыт получения и анализа обратной связи от стейкхолдеров. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://base.socialvalue.ru/zarubezhnyy-opyt/keysy-i-obzory/post-108/>
8. Никифорова Е.В. Элементы стейкхолдер-анализа экономических субъектов // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2018. – Вып. 7. – № 3 (24). – С. 213-216.
9. Гугля А.А. Стейкхолдерский подход к обеспечению устойчивого развития бизнеса // Вестник НГИЭИ. – 2015. – № 3 (46). – С. 33-37.
10. Ефимова О.В. Анализ устойчивого развития компании: стейкхолдерский подход // Экономический анализ: теория и практика. – 2013. – № 45 (348). – С.41-51.
11. Зильберштейн О.Б., Невструев К.В., Семенюк Д.Д. Анализ стейкхолдеров на примере российских предприятий // Интернет-журнал «Науковедение». – Т.8. – 2016. – № 3. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/42EVN316.pdf> (дата обращения: 21.05.2020).
12. Фурта С.Д., Соломатина Т.Б. Карта заинтересованных сторон - инструмент анализа окружения бизнеса // Инициативы XXI века. – №1. – 2010. – С. 22-27.
13. Татаренко Л.Ю. Организация сетевого взаимодействия стейкхолдеров для достижения стратегических преимуществ. / Дисс.. на соискание канд.эконом.наук. 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент). – г. Курск, Орловский государственный университет экономики и торговли, 2020. – С.65.

Khizbullina R.R.

Cand. social. Sci.
Kazan State Power Engineering University,
Russia, Kazan
mine_post@inbox.ru

Nurullina E.R.

Cand. social. Sci.
Kazan State Power Engineering University,
Russia, Kazan
elmiranur10@yandex.ru

AXIOLOGICAL ASPECTS OF ECONOMIC BEHAVIOR AND VALUE ORIENTATIONS OF PROJECT STAKEHOLDER GROUPS

The presented article, based on the provisions of axiology, considers the peculiarities of economic behavior of project stakeholders through the lens of their value orientations. The need to study the specificity of values in the structure of economic behavior of stakeholders depending on their status positions and role function in the project is updated. As a result of methodological analysis, a sociological interpretation of the axiological basis of economic behavior of stakeholders within the project is presented, which lie in the plane of direct determination of value orientations, value interest and expected benefit of groups of stakeholders of the project. The methodological analysis carried out on the content of the concepts of "stakeholders" as beneficiaries of the project made it possible to treat the related terms "interested party," interested persons, "involved party" as equivalent. The article provides an example of methods by which socio-economic and synergistic effect can be achieved in working with stakeholders, taking into account the balance of interests and values of project participants. The characteristics of value orientations given in the article mediate their general principles of separation in the structure of economic behavior of stakeholders, on the basis of which existing models of influence on key and secondary stakeholders of the project can be built and/or supplemented, taking into account the interests of its parties, as well as on the basis of differentiation of types, tasks and goals of projects having their own certain range of interested stakeholders. Analysis and synthesis of provisions of axiology, methodology of domestic researchers in the field of theory of interaction with stakeholders to determine positions and specifics of participation of stakeholders in project activities made it possible to conclude that feedback is necessary in the system of evaluation measures to study social and economic efficiency of organizational activities for project implementation.

Keywords: axiological basis, economic behavior, stakeholders, business project, design activity, value.

Literature:

1. Makovkina V.A., Semejkina I.A. Organizatsiya vzaimodeystviya so stejkkolderami kak faktor povыsheniya e`fektivnosti korporativnogo upravleniya // Vestnik universiteta. – 2016. – № 7-8. – S. 235-239.
2. Freeman R.E., McVea J.A. Stakeholder Approach to Strategic Management // Blackwell handbook of Strategic Management. – Oxford: Blackwell, 2001.
3. Galimzyanov M.D. Metodiki analiza stejkkolderov proekta // Molodoj ucheny`j. – 2019. – № 35 (273). – S. 35-37.
4. Britvina I.B. Sociologicheskij podxod v izuchenii sistemy` cennostej professionalov sfery` delovy`x kommu-nikacij // Sociologiya. – 2013. – S.143. E`lektronny`j resurs. Rezhim dostupa: <http://elar.ufru.ru/bitstream/10995/22953/1/iurp-2013-119-18.pdf> (data obrashheniya 03.05.2020)
5. Efimova E.M. Aksiologicheskij podxod kak metodologicheskaya osnova formirovaniya social`noj ustojchivosti professionala. E`lektronny`j resurs. Rezhim dostupa: <https://www.sgu.ru/sites/default/files/textdocsfiles/2013/07/15/efimova.pdf> (data obrashheniya 11.05.2020)
6. Fedorova N.V. Podxody` k ocenke cennosti social`ny`x proektov // Znanie. Ponimanie. Umenie. – №1. – 2019. – S. 192-200.
7. Bazovy`j obzor. Mezhdunarodny`j opy`t polucheniya i analiza obratnoj svyazi ot stejkkolderov. E`lektronny`j resurs. Rezhim dostupa: <https://base.socialvalue.ru/zarubezhnyy-opyt/keysy-i-obzory/post-108/>
8. Nikiforova E.V. E`lementy` stejkkolder-analiza e`konomicheskix sub``ektov // Azimut nauchny`x issledovanij: e`konomika i upravlenie. – 2018. – Vy`p. 7. – №. 3 (24). – S. 213-216.
9. Guglya A.A. Stejkkolderskij podxod k obespecheniyu ustojchivogo razvitiya biznesa // Vestnik NGIE`l. – 2015. – № 3 (46). – S. 33-37.
10. Efimova O.V. Analiz ustojchivogo razvitiya kompanii: stejkkolderskij podxod // E`konomicheskij analiz: teoriya i praktika. – 2013. – № 45 (348). – S.41-51.
11. Zil`bershtejn O.B., Nevstruev K.V., Semenyuk D.D. Analiz stejkkolderov na primere rossijskix predpriyatij // Internet-zhurnal «Naukovedenie». – T.8. – 2016. – № 3. E`lektronny`j resurs. Rezhim dostupa: <http://naukovedenie.ru/PDF/42EVN316.pdf> (data obrashheniya: 21.05.2020).
12. Furta S.D., Solomatina T.B. Karta zainteresovanny`x storon - instrument analiza okruzheniya biznesa // Inici-ativy` XXI veka. – №1. – 2010. – S. 22-27.
13. Tatarenko L.Yu. Organizatsiya setevogo vzaimodeystviya stejkkolderov dlya dostizheniya strategicheskix preimu-shhestv. / Diss.. na soiskanie kand.e`konom.nauk. 08.00.05 - E`konomika i upravlenie narodny`m xozyajstvom (me-nedzhment). – g. Kursk, Orlovskij gosudarstvenny`j universitet e`konomiki i tovgovli, 2020. – S.65.