

**Минзарипов Р.Г., д-р социол. наук**  
Rminzaripov@kpfu.ru

**Маслова Л.П.**  
fitnes-tatarstan@mail.ru

Казанский федеральный университет,  
Институт социально-философских наук  
и массовых коммуникаций,  
Кафедра общей и этнической социологии,  
Россия, Казань

DOI: 10.24153/2079-5912-2020-11-3-16-24

## **ОТНОСИТЕЛЬНОСТЬ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ОТНОШЕНИЯ К СОЦИАЛЬНЫМ НОРМАМ СТУДЕНТОВ Г. КАЗАНИ)**

Аннотация: Основой регулирования поведения в обществе являются социальные нормы, фиксирующие в себе существующую систему ценностей социума. Изменения, происходящие в настоящее время во всех сферах современного российского общества, подрывают сложившиеся основы жизни, нарушают равновесие всей системы в целом. Наибольшее влияние, и, прежде всего негативное, они оказывают на развитие культуры, духовной жизни. Происходящая переоценка ценностей приводит к падению значимости определенных норм. Ценностно-нормативная неопределенность, характерная для современного российского общества, актуализирует проблему изучения девиантности в его среде. Современная российская молодежь ориентирована на быстрое достижение высокого материального благополучия, однако социально одобряемые средства достижения успеха весьма ограничены. Распространение и популяризация новых деструктивных моделей поведения в молодежной среде при современном уровне развития технических средств коммуникации происходит гораздо быстрее, чем научное и педагогическое сообщество реагирует на эти риски. Причинами для возрастания негативной девиации в России являются, также, во-первых, изменившаяся система ценностей, в структуре которой быстрое достижение материального благополучия, понимаемого как обогащение, стремительно начинает доминировать; во-вторых, размытость социальных норм приводит к разрушению даже элементарных моральных запретов, что позволяет значительной части индивидов вступать в различные рода связи с криминальными структурами. В статье на основе анализа трудов классиков социологии и результатов эмпирического исследования дана характеристика девиантного поведения с точки зрения изменения социальных форм в сознании молодежи. Отбор респондентов в фокус-группы осуществлялся методом снежного кома. Было отобрано 20 студентов, проживающих в общежитии Казанского федерального университета, в том числе студенты проживающие на территории Деревни университета и студенты, проживающие в студенческом городке КФУ.

Ключевые слова: девиации, социальные нормы, студенчество, молодежь.

В философской и социологической литературе социальные нормы классифицируются по различным основаниям и критериям. По типам общественных отношений выделяют экономические, политические, нравственные, эстетические, религиозные нормы, традиции и обычаи. Различают также институционализированные и неинституционализированные социальные нормы. [7] К первым относят нормы и правила поведения, которые официально одобрены обществом и его институтами. Они проявляются в таких сферах, как экономика, политика, образование и других, поддерживаются силой закона или служебных инструкций. Институционализированные социальные нормы имеют для общества огромное значение, и потому следование им строго контролируется различными социальными институтами с помощью системы социальных санкций, которые могут быть положительными, если человек следует норме (награды и различные поощрения), или отрицательными, если человек нарушает принятые в обществе, социальной группе нормы поведения. В качестве отрицательных санкций обычно выступают выговор, предупреждение, штраф, меры принудительного воздействия и т.д. К неинституционализированным нормам следует отнести такого рода правила поведения, которые в большей мере опираются не на силу закона, а на силу общественного мнения, на обычаи, моральные требования, традиции, нравы, привычки. Отклонения от институционализированных каналов становятся социокультурной нормой, стремительно проникая и в институты социализации молодого поколения [5].

Понятие социальной нормы включает в себя три основных аспекта: 1) социальная норма предполагает определенный набор правил поведения; 2) она воплощает в себе типовой или эталонный образец действий; предписывающий отдельному индивиду или группе, что им надлежит делать в данной ситуации; 3) основу механизма действия норм составляют ожидания окружающих людей относительно поведения человека. [11] Всякое отклонение от нормативных требований карается санкциями (от увольнения с работы в любой формальной организации до изгнания из группы или даже убийства в преступном сообществе).

К основным видам девиантного поведения в социологической литературе относят преступность, наркоманию, проституцию, алкоголизм, самоубийства и многие другие. Впервые проблема относительности девиантного поведения была поставлена П.А. Сорокиным в его работе «Преступление и кара, подвиг и награда», в которой он показал, что понятие девиантного поведения относительно и зависит от конкретно-исторических условий. Так, например, в традиционных обществах существовало ритуальное убийство, когда вместе со своим господином должны были умереть его близкие, жена, дети, слуги и т.д. П.Сорокин отмечает, что убийство

жен, детей, рабов, отцеубийство считались даже добродетелью. [8] И в настоящее время убийство на войне или в революционный период, смертная казнь не только не считаются преступными деяниями, но, напротив, вознаграждаются как доблестные акты. Таким же образом можно обнаружить относительность самоубийств. Например, альтруистические самоубийства, которые описывал Э.Дюркгейм, считались нормальными в традиционном обществе, у японских самураев, в революционные и военные годы.[4]

Можно также говорить и об относительности проституции как формы девиантного поведения. Большинство авторов, изучавших историю проституции, выделяют три ее формы: проституцию гостеприимства, религиозную и гражданскую (легальную и нелегальную).[2] Первая и вторая из этих форм не только не являлись девиацией, но и высоко ценились в традиционном обществе.

Анализируя различные формы опыта безумия — институт изоляции умалишенных, юридические акты и медицинские трактаты, литературные образы и народные суеверия, — М. Фуко рассматривает формирование современных понятий «сумасшествие» и «душевная болезнь», выделяющихся из характерного для классической эпохи общего представления о «неразумии» как нарушении социально — этических норм. В книге по — новому, освещены истоки психологического опыта безумия в XX в.: позитивизм XIX в., психоанализ Фрейда [3].

Следует согласиться с мнением В.А. Лукова, отметившего, что каналы восходящей социальной мобильности в 90-е годы претерпели коренные изменения, и молодежь получила возможность достигать престижное социальное положение в очень короткие сроки. Первоначально (в начале десятилетия) это привело к оттоку молодежи из системы образования, особенно высшего и послевузовского: для быстрого успеха (понимаемого как обогащение и достигаемого в основном в сфере торговли и услуг) высокий уровень образования был скорее помехой, чем помощью. Но позже вновь усилилась тяга к получению высшего образования как гаранта личного жизненного успеха. Вместе с тем, «...возможность быстро достичь успеха, стать богатым, в действительности слишком часто основанная на криминале, является, тем не менее, основой для социальных установок и ожиданий значительной части российской молодежи».[6]

Пользуясь благоприятной «конъюнктурой» (слабостью исполнительной власти, несовершенством законодательства), преступный мир все активнее втягивает молодых в свою среду.[1]

Современное медиапространство — сложная, самоорганизующаяся среда, имеющая свою структуру, знание которой позволяет лучше понять, какие именно средства и

механизмы необходимы для формирования культуры медиапотребления. Можно выделить две составляющие информационного пространства: конструктивную (имеет образовательное, релаксационное значение) и деструктивную (популяризирует образцы поведения, противоречащие норме, не несёт полезной информации).[10]

Мы наблюдаем возникновение и стремительное развитие совершенно новых молодежных увлечений, многие из которых сопряжены с преступлением закона в той или иной степени. Только за последние несколько лет появилось множество новых видов поведенческих девиаций, возникновение которых обусловлено стремительным развитием Интернета и социальных сетей, а также ростом уровня доступности современных компьютерных технологий, например, кибербуллинг, шоплифтинг и др. Так, кибербуллинг (преследование, издевательство, унижение, оскорбление в социальных сетях и Интернет-форумах) превратился в России из некоего «экзотического» явления в серьезную проблему.

Компания Intel Security (McAfee), долгое время работающая на российском рынке в сфере кибербезопасности, предприняла исследование кибербуллинга «Подростки за компьютером-2014: вопросы защиты личной информации, общения в социальных сетях и кибербуллинга». В результате исследования были получены следующие данные: среди тех, кто признался в том, что сам стал объектом виртуальной травли, 72% в качестве причины назвали свою внешность, 26% – национальность или вероисповедание и 12% заявили, что решающим фактором послужила половая сфера.

Среди свидетелей виртуальной травли 53% ответили, что жертвы были обижены или разозлились, и 47% отметили, что жертвы были вынуждены ликвидировать свои страницы в социальных сетях, при этом недооценивая значительный эмоциональный эффект происшедшего. 24% подростков-свидетелей не знают, что им делать в случае, если они станут объектом оскорблений или травли в сети Интернет. [10]

Цель нашего исследования – выявить отношение современного студенчества к социальным нормам и девиациям. Метод сбора информации – фокус-группа. Метод обработки информации – описательный анализ.

В ходе фокус-групп были получены следующие результаты:

На вопрос: **Объясните, как вы понимаете определение понятия «Норма поведения»?**, были получены следующие ответы:

Большинство участников определили норму поведения как общепринятую норму, образец поведения, который предъявляется человеку для улучшения общества: *«За счет нормы поведения важно определить, что это общепринятое правило поведения в обществе».*

Некоторые придерживаются мнения, что это поведение,

при котором люди не чувствуют себя не комфортно: *«Я считаю, что норма поведения это когда ты не влезает в личное пространство другого человека. Когда ты ему не мешаешь, при этом не ограничиваешь свое».*

#### **Кто вводит нормы поведения в общество?**

При обсуждении данного вопроса прозвучал единогласный ответ, о том, что нормы поведения, скорее всего, вносятся либо самим обществом, в котором живет человек, либо лидерами данного общества или какой-нибудь группой людей, которые действуют в интересах общества, ведут активную деятельность: *«Норма – это то, что не мешает процессу жизнедеятельности определенного слоя общества, устанавливается большинством и подтверждается лидирующим мнением».*

Но также прозвучало мнение, что возможно нормы поведения передаются из поколения в поколения, и люди просто следуют им, так как чтят традиции.

#### **Какое поведение среди студентов является для вас нормой?**

Несмотря на достаточно широкий вопрос, ответ был один единогласным в обеих группах: это поведение человека, которое не мешает существовать другим, окружающим его людям.

*«Взаимоуважение! Взаимоуважение много что в себя включает, поэтому сложно перечислить.»* Группы считают, что нормой для студента считается такое поведение, которое не ведет за собой вред, дискомфорт по отношению к окружающим, не мешает существовать другим. То есть, поведение является нормой для других людей до того момента, пока оно не коснется их, пока не затронут их зону комфорта: *«Это осознанное ощущение свободы, которое не нарушает границы других, и при этом ты можешь чувствовать себя свободным при своих каких-то действиях, поступках».*

Исходя из этих ответов следует следующий вопрос.

#### **Какие поступки студентов переходят границы нормы?**

Первая группа в качестве отклонения от норм в студенческой среде определяет внедрение в личное пространство, издевательство над одноклассниками, осуждение за внешний вид:

*«В пример можно привести пранкеров, которые подходят к тебе на улице. Это не нормально? Да!»*

*«Если ты не похож на другого, и он не похож на тебя – оставь его просто в покое. Если человек не умеет просто держать свои мысли при себе, то это уже отклонение от нормы.»*

Вторая группа на этом вопросе рассматривает общение, в котором проживает, университет, группу.

В общении студенты переходят границы нормы поведения, когда вторгаются в зону комфорта другого человека, как и говорилось об этом ранее. Когда человек издает по-

сторонние звуки или делает что-либо, что мешает, например, соседям по комнате. Это постоянные выяснения отношений, крики, неуважительное и оскорбительное поведение по отношению к окружающим. Возможно, поведение студентов переходит норму, когда они перестают соблюдать этикет.

Прозвучало мнение, что примером нарушения норм становятся нынешние первокурсники университета, так как считается, что у них полностью отсутствует понятие о нормах морали, исходя из чего, складывается мнение, что с каждым годом все становится только хуже и хуже. Это происходит, скорее всего, из-за того, что человек меняет среду обитания. Если же дома он находился под постоянным родительским контролем и попечительством, то в общежитие он вольготнее и свободнее себя чувствует. Или же это такая своеобразная защитная реакция при адаптации к новому месту, условиям. Есть и такие мнения, что, возможно, все это связано с воспитанием, что это идет с детства, ведь человек не может так быстро поменяться, все это зависит от самого себя. Либо это просто желание начать новую жизнь, при этом создать себе такой образ, в котором он еще не бывал никогда.

Один из участников объяснил это тем, что нормы вырабатываются при помощи культурного контекста и нормы социализации. То есть, в плане того, что человек социализируется в среде конкретных людей, с которыми он общается. И в дальнейшем в каждой среде он будет ставить перед собой определенные нормы поведения. Поэтому, в принципе, то, что считает человек нормальным для себя, вырабатывается из его общих знаний культурной и социальной среды.

#### **Как на сегодняшний день проявляется девиантное поведение среди студентов?**

По мнению группы, девиантное поведение среди студентов проявляется при употреблении алкоголя, наркотиков, запрещенных веществ, при выборе определенного круга общения, побуждающего на специфические действия, а также при неуважительном отношении к своим сверстникам, преподавателям и техническому персоналу. А в чем проявляется уважение к техническому персоналу? По этому поводу у группы свое мнение. Они считают, что уважительное отношение к техническому персоналу проявляется в простых, бытовых вещах, таких как, например, если на полу будет валяться мусор, то студент может и не подобрать и не выкинуть его, а пройти мимо с мыслью о том, что на это есть технический персонал, который должен заниматься этим. Но опять же, оно проявляется не у всех, скорее всего, по мнению группы, это зависит от воспитания человека. А отличаются ли студенты РФ и иностранные студенты? Определенно да, отличие проявляется в менталитете.

#### **Ранее для студентов курение, употребление спиртных напитков, а также наркотических средств являлось явным проявлением девиантного поведения. Как вы считаете, на сегодняшний день стираются ли эти нормы? Или это также является признаками девиантного поведения?**

Участники фокус группы, проживающие на территории Деревни Универсиады высказались единогласно. Курение и употребление спиртных напитков, по их мнению, не является проявлением девиантного поведения. По вопросу наркотических средств они не высказались.

*«Тут уже все люди взрослые и если существует место для курения, туда может выйти и преподаватель, и студент. Так и происходит возле нашего института.»*

*«Ведь студенту может быть и 30 лет, и скорее всего ему никто не будет говорить «ай-я-яй» за то, что он курит. Это лично дело каждого.»*

Вторая группа участников имела незначительно иные варианты ответов. В настоящее время, по мнению одного из участников, курение и употребление спиртных напитков давно вышло за грань понимания девиантности, которая известна. Потому что сейчас очень сложно найти того, кто не курит, не употребляет алкоголь, но, тем не менее, употребление наркотических веществ является для него чем-то запрещенным, то есть табу, по сравнению с сигаретами и алкоголем, которые находятся в большей доступности и осуждаются обществом меньше всего. Но не все участники согласны с этим мнением. Некоторые объясняют это тем, что по сравнению с наркотическими веществами алкоголь и табак являются более опасными для здоровья человека, что употребление наркотических веществ преследуется законом, а употребление табака и алкоголя является обычным делом.

Но главное мнение по этому вопросу заключается в том, что курение табака, употребление алкоголя или же наркотических веществ – это личное дело каждого человека. Главное, чтобы они не причиняли неудобства своими действиями другим людям, чтобы в далеком будущем дети не наблюдали подобных сцен.

#### **Если это норма, то как и где, и при каких условиях употребление вышеперечисленного можно назвать нормой?**

Употребление вышеперечисленного можно назвать нормой, при условии, если это происходит не на глазах у всех окружающих, то есть человек может этим заниматься где-нибудь в специально отведенном месте, либо дома, чтобы это было умеренно. *«Это не имеет значения, главное делать это в специально отведенных местах.»*

Также хотелось бы отметить, что абсолютно все студенты сошлись во мнении, что употребление спиртных напитков в стенах университета недопустимо. Кроме того, студентами было отмечено, что употребление спиртных напитков в общежитиях, это нормально, однако, нужно знать меру и

делать это только в том случае, если это не мешает и не вредит окружающим, иначе это уже переходит границы нормы.

**По вашему мнению, употребление нецензурной лексики в обществе является некой нормой? Или же эту форму общения можно назвать девиацией?**

«Для того, чтобы использовать определенные и нужные слова для выражения своих эмоций и чувств нужно читать книги. Но, несмотря на это, иногда бывает так, что человеку просто не достаточного словарного запаса или же необходимо с помощью одного слова или короткой фразы выплеснуть свою бурю эмоций».

«Это скорее норма, нецензурная лексика входит в лексикон людей, даже подростков. Естественно, понятно, что на паре с преподавателем ты не будешь так разговаривать, но между собой – это норма.»

«Я тебе открою «страшную» тайну, эти слова этимологически существуют очень давно, и это как не крути, часть нашей культуры. И если человеку на улице упал шестнадцати килограммовый ящик на ногу, он может вспомнить нецензурные слова или выражения. Даже когда женщина рожает, она тоже может вспомнить всю свою семью. Эти слова существуют очень давно, и каждый из нас слышал их в обыденной жизни. Это наше дело, использовать их или нет.»

«Маяковский матерился в своих произведениях, Есенин тоже. Тем не менее, мы проходим их в школьной программе. Правда, не те стихотворения, где они это делали, а какие-то определенные, потому что это просто часть воспитания. И дело взрослого человека использовать эти слова в своем лексиконе или нет». Таким образом, респонденты выразили общее мнение, что с помощью одного нецензурного слова можно показать весь спектр эмоций.

**Если же употребление нецензурной лексики происходит за пределами учебных или общественных заведений, организаций (в кругу друзей, в общежитии) можно ли назвать это нормой? В каких условиях, по вашему мнению, это допустимо или недопустимо? Почему?**

Некоторые участники группы считают, что это личное дело каждого как выражаться. Но при это следует чувствовать ту грань, которую можно притупить или нельзя. Это приемлемо, если ты находишься в компании своих близких друзей, но в общественном месте нужно сдерживаться.

Есть такая хорошая фраза: «Все идеально, пока полицейских нет рядом». Полицейские, в данном случае, это люди, которым неприятна нецензурная лексика. Если же активно использовать брань, то только в том кругу, где тебя поймут, где люди сами используют это между собой при желании высказаться. Но если человеку это неприятно, то не стоит нарушать его зону комфорта и попытаться не использовать нецензурную брань.

«Если я не ошибаюсь, у нас, по-моему, есть такой закон, у нас нельзя в общественных местах разговаривать с использованием ненормативной лексики. По крайней мере, я видел подобные таблички в общественных местах. Скорее всего, в доме культуры вы не увидите человека, который материться, потому что это неприлично, это не принято.»

«Ребята, давайте не будем забывать, что с нас берут пример. ... мимо тебя проходят школьники. Я говорю не о том, что они знают эти слова или нет, я говорю о том, что они каждый раз будут их употреблять. Мат будет везде.»

«Если на тебя на самом деле упадет какой-нибудь ящик, я посмотрю, как ты скажешь: «Ой, какое же негодование!» Все вы скажете всеми известные прекрасные матереные слова.»

Является ли проживание в общежитии специфичным?

Все участники фокус-групп единогласно считают, что проживание в общежитии является специфичным по нескольким причинам. Во-первых: все участники пояснили, что изначально каждый студент заезжает в общежитие со своими устоявшимися нормами поведения и очень важно уважительно относиться к чужим нормам. Во-вторых: участники отметили, что часто бывает так, что студенты первых курсов, которые только начинают самостоятельную жизнь в стенах общежития, больше подвержены негативному влиянию со стороны сверстников, чем другие.

«Очень много людей не курили до приезда в общежитие.»

«Мы же все склонны перенимать чужое мнение, особенно массовое, но в любом случае, рано или поздно, даже если ты когда-то поддался влиянию, ты осознаешь в итоге, что же для тебя лучше и выбираешь. Да, может быть, ты видишь, что все твои друзья курят, и ты думаешь, наверное, это клево, ты пробуешь, но понимаешь, что тебе это не нравится, что ты просто поддался этому, и ты перестаешь курить.»

Также было отмечено, что в стенах общежития меньше контроля в сравнении с родительским домом, что также может служить причиной отклонений в поведении студентов и стать одним из факторов формирования вредных привычек.

**Как, по-вашему мнению, проживание в общежитии влияет на формирование поведенческих норм, отклонений у студенческой молодежи?**

Несомненно, во всем этом есть свои плюсы и минусы. К плюсам можно отнести то, что каждый старается найти общий язык со своими соседями по комнате, по этажу, либо с остальными жителями общежития.

«Ты начинаешь жить с другими людьми, во-первых, и тут ты тоже должен соблюдать их личное пространство, как-то подстраиваться. Где-то исключать свой эгоизм, идти на компромисс».

Однако большинство участников фокус-групп сошлись во мнении, что скорее студенты приезжают жить в общежи-



тие с уже сформированными поведенческими нормами. И в процессе совместного проживания эти нормы могут отклоняться в положительную и отрицательную сторону, однако незначительно. В целом у студентов в этом возрасте уже есть свои привычки поведения, нормы морали, воспитание и так далее.

*«Ты просто делишься своими нормами с другими, они узнают, что бывают сходства, бывают различия между социальными нормами разных людей. Но все равно для всех людей свои нормы. Если человек был эгоистичным, он таким и останется, но ему просто придется искать компромиссы со своими сожителями.»*

**Как вы считаете, студенческая молодежь, проживающая в общежитиях, общих съемных квартирах более подвержена формированию девиантного поведения? Подтверждена ли вообще? Если да, то почему?**

Человек проходя социализацию, в период формирования личности, попадает в эту атмосферу, и волей-неволей должен взаимодействовать со всеми этими людьми, даже несмотря на то, из какого они круга, как они общаются, чем они интересуются. То есть все это работает по принципу «скажи мне кто твой друг, и я скажу кто ты». И на этом этапе все зависит от самого человека. Он может, как пойти по следам «соседа», так и остаться при своем мнении, ведь именно мы решаем то, какими нам надо быть. То есть все зависит от того, в каком окружении будет существовать человек.

*«Общежитие все-таки формирует некие нормы и новые привычки.»*

*«Сильно влияет, но выбор все равно за тобой.»*

*«Мы же все склонны перенимать чужое мнение, особенно массовое, но в любом случае, рано или поздно, даже если ты когда-то поддался влиянию, ты осознаешь в итоге, что же для тебя лучше и выбираешь. Да, может быть, ты видишь, что все твои друзья курят, и ты думаешь, наверное, это клево, ты пробуешь, но понимаешь, что тебе это не нравится, что ты просто поддался этому, и ты перестанешь курить.»*

**Можете ли вы рассказать про нормы общения с профессорско-преподавательским составом? Как вы с ними общаетесь?**

По мнению опрошиваемых, взаимоотношения между студентами и преподавательским составом выстраиваются по-разному. С кем-то у студентов дружественные отношения, с кем-то формальные. Но независимо от этого все участники фокус-групп сошлись во мнении, что нужно выражаться по отношению к преподавателям вежливо, уважительно, отдавать дань хотя бы за то, что они выучились и делятся своими знаниями со студентами, хотя бы за это их нужно благодарить.

*«Преподаватели нас учат хорошо, их нужно ценить и хотеть получать как можно больше знаний, ведь именно для этого мы с вами здесь. Нужно говорить слова благодарности за то, что у нас есть хорошие преподаватели, потому что не всем дано то, что мы имеем.»*

**Что для Вас считается допустимым\недопустимым в общении с преподавателем?**

Нормой в общении с преподавателем участники группы определяют взаимоуважение.

*«Я тоже думаю, работает такое же правило, что и между студентами, именно взаимоуважение. Если исходит от преподавателя уважение и от студента, то я думаю это самый идеальный вариант.»*

Большинство участников фокус группы в качестве отклонения от нормы при общении с преподавателем отметили несоблюдение субординации между ППС и студентами, а также зачастую предвзятое отношение.

*«Предвзятое отношение, только и всего. Ты не будешь плохо к нему относиться, если у тебя нет к нему предвзятого отношения.»*

*«Тут вообще вопрос субординации на самом деле.»*

На вопрос о трансформации отношений между преподавателем и студентом в более дружественные в пределах университета, большинство ответили негативно, объясняя это как угрозу для получения полного объема знаний.

*«Если в школе учитель по химии пол урока разговаривает, конечно прикольно 30 людям которые сидят на уроке, потому что вы ничего не делаете. Но в будущем вы не будете, скорее всего, знать химию.»*

*«Если она вас пригласит на чаепитие после уроков, где вы мило побеседуете, или это займет 5 минут от 40 минут урока рассказав одну историю, пожалуйста – мы все люди, мы все можем устать и просто захотеть немного пообщаться. Но даже если это идет именно в это ситуации мне в ущерб как минимум во времени, то это все равно плохо.»*

*«Мне кажется, что такие отношения должны быть за пределами учебного заведения вообще абсолютно любого.»*

**Как вы считаете, какие способы коммуникации во вне учебное время допустимы?**

Участники групп высказали единогласное мнение по данному вопросу. Студенты считают, что позволительно общаться по некоторым вопросам с преподавателями в социальных сетях, мессенджерах, почте. Однако временные границы для студента либо преподаватель определяет сам, либо студент обращается со своими вопросами только в рабочее время. Идеальным вариантом приема/передачи информации, по мнению участников, является способ через старосту академической группы.

*«Если у меня есть какой-то вопрос я лучше напишу старосте. Потому что, скорее всего такой вопрос как у меня, есть например у 5 человек. А староста, в принципе на то и староста, у него есть телефон преподавателей и он может каким-то образом связаться.»*

*«Со стороны преподавателя, он может написать в любое время ему удобное, а уже студент написать преподавателю позже 8ми вечера не может. Скорее всего, потому что у студента будет причина что «у него собака съела реферат», а у преподавателя будет действительно объективная причина, почему занятия не будет, или что-то поменялось и изменилось.»*

**Не так давно прошла волна, где преподавателя сравнивали с «обслуживающим персоналом». Как следствие преподаватели сами замечают, как изменилось отношение студентов к ним. Большинство студентов все-таки оперируют в духе «нам обязаны, нам должны, я имею право». Что вы на этот счет думаете?**

Здесь студенты также единогласно высказались своим несогласием с выражением «обслуживающий персонал» по отношению к преподавателю. Каждый подчеркнул важность соблюдения субординации и уважения к профессорско-преподавательскому составу.

*«Я лежал по определенным обстоятельствам в больнице и мне запомнилась там очень одна табличка, на которой было написано «Уважайте сотрудников больницы. Вы пациенты, а не клиенты». Также в университете. Мы учимся на платном обучении, мы платим за то, чтобы получать в принципе знания. Это наш интерес.»*

*«Есть какие-то биологические факторы, что это не машина, а человек, который может также заболеть и также не успеть, у которого тоже много работы. И я тоже считаю, что не возникает вопроса к преподавателю, если он выполняет все свои обязанности правильно и вовремя.»*

Исходя из вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1) представление о девиантном поведении непосредственно связано с господствующими в обществе социальными нормами, которые определяются конкретно-историческими условиями того или иного этапа общественного развития, особенностями социокультурной среды тех или иных государств, народов; 2) девиантное поведение имеет относительный характер, что обусловлено многообразием норм в различных обществах.

Современные студенты неоднозначно оценивают социальные нормы и девиации. Например, алкоголь, курение, неуважительное отношение к преподавателям и техническому персоналу вузов не являются для них девиантным поведением. Для более полного изучения проблемы требуются комплексные социологические исследования.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Арефьев А.А. Поколение, которое теряет Россия. // Социологические исследования. – 2002. - № 8. - С. 98.
2. Блох И. История проституции. -СПб.: «АСТ-ПРЕСС», 1994.-544с.
3. Вайнер Е. Фуко Мишель. История безумия в классическую эпоху. — СПб.: Университетская книга, 1997. — 576 с.
4. Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. М., 1994.- - Санкт-Петербург : Союз, 1998. - 492 с.
5. Заславская Т.И., Шабанова Н.А. К проблеме институционализации неправовых социальных практик в России: сфера труда // Мир России, 2002. № 2.- С. 35.
6. Луков В.А. Особенности молодежных субкультур в России. // Социологические исследования. - 2002. - №10. - С.80.
7. Смирнова Е. Э. Социальная норма и возможности её измерения / Е. Э. Смирнова, В. Ф. Курлов, М. Д. Матюшкина // Социологические исследования. — 1999. — № 1. С. 97-101
8. Сорокин П. Человек.Цивилизация.Общество.-М.:Политиздат,1992.-с.76
9. Блох И. История проституции.-СПб.: «АСТ-ПРЕСС», 1994.-544с.
10. McAfee: исследование «Подростки за компьютером-2014: вопросы защиты личной информации, общения в социальных сетях и кибербуллинга» // Технологии в образовании: новости и события. URL:<http://educationevents.ru/2014/06/19/mcafee-research-about-internet-safety-for-teens/> новости и события. (Дата обращения 3.03.2020)
11. Фурсова В.В. Социология девиантности. - Казань, КФУ, 2015,-100с.



**Minzaripov R.G.**

Doctorate in Sociology  
Kazan Federal University  
Russia, Kazan  
Rminzaripov@kpfu.ru

**Maslova L.**

Kazan Federal University  
Russia, Kazan  
fitnes-tatarstan@mail.ru

**RELATIVITY OF DEVIANT BEHAVIOR  
(ON THE EXAMPLE OF THE ATTITUDE TO SOCIAL NORMS OF STUDENTS IN KAZAN)**

The basis for regulating behavior in society is social norms that fix the existing system of values of society. The changes that are currently taking place in all spheres of modern Russian society are undermining the established foundations of life and disturbing the balance of the entire system as a whole. The greatest influence, and above all negative, they have on the development of culture and spiritual life. The ongoing reassessment of values leads to a decline in the significance of certain norms. The value-normative uncertainty characteristic of modern Russian society actualizes the problem of studying deviance in its environment. Modern Russian youth is focused on rapid achievement of high material well-being, but socially approved means of achieving success are very limited. The spread and popularization of new destructive behaviors in the youth environment at the current level of development of technical means of communication is much faster than the scientific and pedagogical community responds to these risks. The reasons for the increase in negative deviation in Russia are also, first, the changed system of values, in the structure of which the rapid achievement of material well-being, understood as enrichment, is rapidly beginning to dominate; second, the blurring of social norms leads to the destruction of even elementary moral prohibitions, which allows a significant part of individuals to enter into various kinds of connections with criminal structures. Based on the analysis of the works of classics of sociology and the results of empirical research, the article describes deviant behavior in terms of changing social forms in the minds of young people. Respondents were selected for focus groups using the snowball method. 20 students living in a dormitory of Kazan Federal University were selected, including students living on the territory of the Universiade Village and students living on the campus of KFU.

**Keywords:** deviations, social norms, students, youth.

**Literature:**

1. Aref'ev A.L. Pokolenie, kotoroe teryaet Rossiya. // Sociologicheskie issledovaniya. – 2002. - № 8. - S. 98.
2. Blox I. Istoriya prostitucii .-SPb.: «AST-PRESS», 1994.-544s.
3. Vajner E. Fuko Mishel'. Istoriya bezumiya v klassicheskuyu e`poxu. — SPb.: Universitetskaya kniga, 1997. — 576 s.
4. Dyurkgejm E`. Samoubijstvo. Sociologicheskij e`tyud. M., 1994.- - Sankt-Peterburg : Soyuz, 1998. - 492 s.
5. Zaslavskaya T.I., Shabanova N.A. K probleme institucionalizacii nepravyv`x social`ny`x praktik v Rossii: sfera truda // Mir Rossii, 2002. № 2.- S. 35.
6. Lukov V.A. Osobennosti molodezhny`x subkul`tur v Rossii. // Sociologicheskie issledovaniya. - 2002. - №10. - S.80.
7. Smirnova E. E`. Social`naya norma i vozmozhnosti eyo izmereniya / E. E`. Smirnova, V. F. Kurlov, M. D. Matyushkina // Sociologicheskie issledovaniya. — 1999. — № 1. S. 97-101
8. Sorokin P. Chelovek.Civilizaciya.Obshhestvo.-M.:Politizdat,1992.-s.76
9. Blox I. Istoriya prostitucii.-SPb.: «AST-PRESS», 1994.-544s.
10. McAfee: issledovanie «Podrostki za komp`yuterom-2014: voprosy` zashhity` lichnoj informacii, obshheniya v soci-al`ny`x setyah i kiberbullinga» // Texnologii v obrazovanii: novosti i soby`tiya. URL:<http://educationevents.ru/2014/06/19/mcafee-research-about-internet-safety-for-teens/> novosti i soby`tiya. (Data obrashheniya 3.03.2020)
11. Fursova V.V. Sociologiya deviantnosti. - Kazan`, KFU, 2015,-100s.