

Ахметова М.Х., канд. социол. наук,

Магсумов Т.А., канд. истор. наук,

nabonid1@yandex.ru

Набережночелнинский государственный педагогический
университет,
историко-географический факультет,
кафедра географии и методики ее преподавания,
Россия, Набережные Челны

DOI: 10.24153/2079-5912-2019-10-3-17-23

«ЖЕНСКИЙ ВОПРОС» В ИДЕЯХ ТЕОРЕТИКОВ БОЛЬШЕВИЗМА: ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ И РОЛЕВЫХ ПОЗИЦИЙ В КОНТЕКСТЕ ПОСТРОЕНИЯ НОВОГО СОЦИАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Аннотация: В статье в фокусе социальной персональной истории и гендерного подхода рассматривается формирование и развитие идеи «женского вопроса» в работах теоретиков большевизма. Авторы затрагивают не только идеи социализации российской женщины В.И. Ленина и Н.К. Крупской, но и весьма популярные концепции гендерного порядка А.М. Коллонтай и И.Ф. Арманд. Воссоздавая официальные и легальные дискурсы фемининности, авторы подспудно раскрывают идеологические основы гендерной политики советского государства по вовлечению женщины в общественное производство и политическую жизнь.

Ключевые слова: гендер, социология, социальная персональная история, «женский вопрос», большевизм, СССР.

1. Введение

На сегодняшний день роль женщины во всех сферах общественной жизни не просто возросла, но вышла на совершенно новый уровень развития. Для того, чтобы конструктивно реагировать на проблемы женского населения нашей страны, нужно обратиться к уникальному опыту СССР в решении этого вопроса, критически проанализировать его результаты.

Формирование в историческом пространстве и преобразование образа женщины, ее социальных ролей, моделей поведения и места в общественных отношениях обусловлены множеством факторов. В СССР была воплощена идея равенства мужчин и женщин, а также была предпринята попытка решения женского вопроса. Сегодня этот опыт остается актуальным, а изучение взглядов большевиков на «женский вопрос» и реализации гендерной политики в СССР, в частности государством, поможет обозначить место государства в семейно-брачных отношениях, его роль в решении бытовой части данного вопроса, а также в формировании гендерной модели поведения в социуме. Изучение специфики становления гендерной теории и политики в нашей стране может помочь избежать ошибок прошлого и реализовать более совершенную модель решения женского вопроса в российском обществе.

В этой связи формулируется и цель статьи – исследование «женского вопроса» во взглядах теоретиков большевизма, включая его теоретическую разработку, программ и методов его решения на фоне социальных реалий Советской России.

2. Материалы и методы

2.1. При рассмотрении женского вопроса в теории большевизма мы обратились к таким наиболее важным источникам, как научные и публицистические труды теоретиков и практиков большевизма. Весьма важными являются научные труды В.И. Ленина, Н.К. Крупской, А.М. Коллонтай, И.Ф. Арманд, которые отражают динамику женского вопроса в коммунистической среде, разработку специализированной идеологии, предложение конструктивных решений проблемы.

2.2. Специфика исследовательской задачи породила определенный методологический эклектизм статьи: авторы должны были привлечь разнообразные исследовательские стратегии, реконструируя формирование и развитие взглядов теоретиков большевизма на женский вопрос, возводя этот конструкт не только в качестве генеральной цели исследования, но и превращая его в средство познания раннесоветского социума, в котором жили и действовали эти исторические индивиды. В этой связи построение исследования шло в русле персонально-исторического подхода, который позволил нам не только сфокусироваться на персональных текстах теоретиков большевизма, но в контексте социальной персональной истории провести социокультурный анализ, изучив социальную и культурную ситуации, по отношению к которым изучаемые тексты приобрели историческое звучание. Гендерный социально-исторический междисциплинарный подход также фокусировал нас на выстраивании исторической ретроспективы взглядов большевиков на гендерные отношения, их формирования, функционирования и воспроизводства в макроисторическом контексте.

3. Результаты

3.1. Идеи социализации российской женщины В.И. Ленина и Н.К. Крупской

Развитие идей женского равенства активировали и российские теоретики. У них, также как и у других продолжателей классического марксизма, женщину не выделяли из пролетариата. Идеи классиков оказались слишком радикальны для большевиков. Поэтому В.И. Ленин придерживался данной традиции, но привнес ряд новшеств. Он, основываясь на реалиях и специфике российского общества, создал новое видение решения женского вопроса [9, С. 547-548]. О том, что В.И. Ленин считал женский вопрос наиболее острым, говорит еще его ранний проект партийной программы, одним из пунктов которой он определил достижение правового равенства между мужчиной и женщиной [8, С. 224-225]. Еще ранее он отмечает в своих статьях, что вдохновился идеями деятелей женского движения К. Цеткин и Л. Циц, кото-

рые прозвучали на первой Международной социалистической конференции женщин в Штутгарте, где В.И. Ленин находился на параллельно проходящем Международном социалистическом конгрессе. Он отметил, что революционные методы решения женского вопроса К. Цеткин наиболее реально отвечают социал-демократической действительности [5, С. 69-74].

Однако предлагаемые им методы мало чем были сходны с методами К. Цеткин. В первую очередь следует сказать о его мнении по поводу положения русской женщины в обществе. В.И. Ленин отмечал важность работы женщины на фабрике, он считал, что именно это позволит женщине стать свободной и независимой от мужчин. Конечно же, он не отрицал ужасающие условия женского труда. Однако он рассматривал оба пола как равные, они совместно должны были привести Россию к светлому будущему. Вождь мирового пролетариата, вслед за марксистами, также называет главным злом для женщин капитализм, который порабощает, унижает личность слабого пола. Однако в большинстве своем на этом сходстве идей с классическим марксизмом у В.И. Ленина заканчивается.

Построение нового общества потребовало изменения формы жизни и образа женщины. Рассматривая семью, В.И. Ленин все еще видел призвание женщины в роли матери, воспитателя нового поколения. Именно поэтому он так щепетильно относится к женскому вопросу, понимая важность его исторической роли. Это проявилось и в его ярких высказываниях против неомальтузианства. Еще одной социальной проблемой, которая включена в женский вопрос, стала борьба с проституцией. Описывая Международный съезд по борьбе с проституцией, где основным рычагом решения этой проблемы стала полиция и религия, В.И. Ленин посчитал такой метод борьбы лишь прикрытием буржуазии и аристократии, которые поддерживали проституцию, и полагал, что эти действия реальных подвижек не возымели бы. Решение этого вопроса он видел в борьбе с первопричинами проституции: бедностью, дешевой оплатой труда женщин и др. [11, С. 77-82].

В.И. Ленин отводил женщинам роль строителей социализма. В его письме редакции «Нашего слова» он отдает женщинам-коммунисткам на подготовительном этапе борьбы роль главных агитаторов. Он предлагает не просто дать женщинам политические права наравне с мужчинами, а разъяснить массам необходимость таких изменений. Поэтому одной из главных задач советской республики является, на его взгляд, достижение полного равенства женщин и мужчин, а также законных и незаконных детей [3, С. 201]. Так возникла идея ввести женщин во все сферы управления. По мнению В.И. Ленина, только в этом

случае можно говорить о свободе общества, и свобода женщины – его показатель. Работая в этом направлении, В.И. Ленин, при пересмотре партийной программы, добавил механизмы освобождения женщин от гнета: введение декретного отпуска до и после родов с сохранением заработной платы, сооружение комнат-яслей на фабриках, сокращение рабочего дня для кормящих матерей и выплата им пособий, создание инспекции для надзора за выполнением норм в отношении женщин [4, С. 153-158]. Это были вполне реальные способы решения женского вопроса. Он же обозначил и механизмы освобождения, в качестве которых видел и научную революцию, в первую очередь, проведение электричества, считая, что именно это освободит женщин хотя бы в бытовом плане [7, С. 94-95].

Еще один корень проблемы он видел в мелком хозяйстве, которое душит и забивает женщин. В том числе поэтому задачей коммунизма он провозглашал перестройку мелкого хозяйства в крупное социалистическое.

На этапе построения социалистического государства В.И. Ленин начинает рассматривать эксплуатацию женщин не только как работниц, но и как пола. Самое легкое уравнение касалось законодательной части, но пока женщина была обременена домашним хозяйством в бытовом плане, она, по его мнению, все еще будет угнетаться. Именно поэтому она должна была участвовать в общем производительном труде. На первом этапе он видел их в работе в социальной сфере, особенно – в образовательной, но со временем полагал приоткрыть для них больше направлений работы в обществе. Женщин он называл лучшими организаторами. Женщина – это борец, организатор, агитатор и главный строитель коммунизма [6].

Его соратница и жена – Н.К. Крупская – также немало внимания уделяла «женскому вопросу». В своей главной работе по этой проблеме – «Женщина-работница» – она рассматривала случаи угнетения женщины-крестьянки, по ее мнению, самого эксплуатируемого и униженного пласта российского общества. Положение женщины-работницы таково, что она работает наравне с мужчинами, к тому же, возвращаясь домой, занимается домашним хозяйством, детьми. При всем этом зарплата у нее в разы меньше мужской, из-за этого женщине приходится урезать себя в еде, что сказывается на ее здоровье [2, С. 74-79].

Н.К. Крупская убедительно показывает, что в семье крестьянка так же бесправна, в общине она расценивается как имущество, на которое накладывают арест за долги (не разрешая ей выходить замуж), выдавая ее замуж за незнакомого человека. Потребительское отношение к женщине, как к рабочей силе, привело к изменениям в

сознании самой женщины. Н.К. Крупская полагает, что женщина смотрела на побои мужа, нескончаемую работу как на нечто привычное, обыденное. Этот пласт женщин был в наибольшей степени подвержен «крайнему шагу»: когда семью нечем было прокормить, женщины уходили в дома терпимости [2, С. 85-89].

Такое положение крестьянки сказывалось и на ее детях: нехватка времени и неумение ухаживать за ребенком приводит к тому, что дети часто умирали, а если не умирали, то становились рабами своей семьи и в большинстве случаев не могли позволить себе получить образование, а значит вырваться из этой бедноты [2, С. 95-102], усиливая и повторяя порочный круг нищеты и беспросветности.

3.2. Мораль новой женщины А.М. Коллонтай и «свобода любви» И.Ф. Арманд

Спор о методах решения женского вопроса среди женских организаций российского общества способствовал появлению неординарных идей в разработке и решении женского вопроса в России. Их автор сумела синтезировать идеи феминизма и марксизма, выведя из этого свою концепцию. Часто это вызывало недопонимание среди большевиков, но в итоге эта концепция стала канвой решения женского вопроса в условиях социализма. Этим человеком была А.М. Коллонтай [12, С. 3-4].

Она перешла к решению бытовых и личностных проблем женщины. В своих трудах она описывала новый женский образ как борца за свое женское «Я». С особым рвением она критиковала старый образ, говоря о том, что женщины не были людьми в полном понимании. Особенно это выделяется в ее сравнении с новым ярким образом, разительно отличающимся от прошлого. Этот новый тип женщины А.М. Коллонтай называла термином «холодная женщина». Она внешне и внутренне самостоятельна, не боится жизненных трудностей, смело идет к своей мечте, свободная и гордая в выборе любви и счастливая в материнстве, не принужденно, а самостоятельно осознанно счастливая. Женщина, в ее понимании, занимает все сферы жизни в обществе, она – его неотъемлемая часть. Свободная личность, «кочевница-работница» – это главная смысловая роль женщины по А.М. Коллонтай. Для такого образа любовь – лишь момент, но ни в коем случае не вся жизнь. Эти качества не зависят ни от национальности, ни от класса. Буржуазный образ жизни – это враг свободе: таковой должна быть мораль любой женщины, ее постулат. В плане своего потенциала, женщина – человек, полностью преданный своему делу, это – его главная любовь, длиною в жизнь. Девушка не только может заниматься любым делом, но и может достигать вершин, до этого неизведанных женским полом [1, С. 3-36].

Женщине позволена, также как и мужчине, свобода отношений. Она не обязана хранить верность, главный критерий в этом – оставаться думающим человеком. Всюду рациональность, сдержанность и самодисциплина – это сквозит во всех статьях А.М. Коллонтай. Чувства же – то, что может забрать женскую свободу, именно поэтому во всем должна быть мера, необходимая для того, что бы воспитать «нового человека». Ведь только сильная личность может вырастить полноценного человека. Роль матери А.М. Коллонтай не только не снимает с женщины, но и говорит как о ее священной, никому больше неподвластной, миссии, которую не может выполнить никто другой. Отдельным аспектом в формировании образа новой женщины А.М. Коллонтай, в первую очередь, выделяет умение побеждать свои эмоции. Этому способствует полная отдача девушки работе, ее интересам и даже просто интересной книге. Такие чувства как ревность к сопернице и чувство собственности не должны иметь место быть, так как это унижает достоинство женщины. А.М. Коллонтай предлагала снизить требовательность к мужчине: теперь хозяйка очага может простить ему все, кроме пренебрежительного отношения к своему «я». Любовь понималась ею как глубокое чувство товарищества, взаимоуважение, отношения свободы. Свобода интимных отношений полов, по мнению А.М. Коллонтай, не губят в женщине человека [1, С. 36-48]. Таким образом, новая женщина – самодостаточная, эмоционально устойчивая личность, постоянно борющаяся за место под солнцем, не тень мужчины, а отдельный человек.

Однако изменения ментальности должны были проходить параллельно с изменениями в социуме. Путь, через который должен был создаваться новый образ, был связан с непосредственным построением коллективного народного хозяйства, где женщина стала бы такой же общественной единицей, как и мужчина. А.М. Коллонтай полагала, что женщина должна перевоспитать свою психику, привыкнуть к своему новому экономическому и социальному статусу. Это будет вызывать конфликт как с внешним, так и с внутренним миром: внешне – в перестройке условий жизни для ее свободной личности и внутренний – со своим старым мышлением.

Новые нормы морали, презентуемые А.М. Коллонтай, созвучны работе Г. Мейзель-Хесс «Сексуальный кризис», где срываются маски с половой добродетели буржуазной морали. В последней она усматривает только две задачи: продолжение рода и насыщение эмоциями. После выполнения данных задач, эти нормы становятся не функциональны. Требования же социалистической программы морали преследуют, по существу, задачу «гигиену расы» в самом широком ее смысле: защита молодого, трудящегося поколения, охрана материнства и детства, борьба с

проституцией и т. п. А.М. Коллонтай выступала против легального брака, поскольку он связан с собственностью, с полной верностью и отдачей друг другу, что приводит к зависимости женщины от мужчины и брака. Легальный брак, по ее мнению, становился лицемерием. Решением этой проблемы она видела в гражданском браке.

А.М. Коллонтай главным бичом общества, которое искажало и очерняло интимные отношения мужчины и женщины, называла проституцию. Она калечила нормальное представление людей о любви. А.М. Коллонтай соглашается с критикой «свободной любви», она говорила о том, что женщина должна была связывать свои половые отношения с духовно-чувственными ощущениями, которые связаны непосредственно с личностью. Свободная любовь приводит к искажению понятия любви и ее обесцениванию, в конце концов – к ее исчезновению. Эротическая дружба должна была стать этапом для формирования у людей понятия «большой любви». Она должна была привести к легкому, светлому, необременяющему чувству. Еще одним требованием пролетарской культуры должно было стать признание святости материнства [1, С. 48-61].

Одним из наболевших вопросов того периода была половая проблема, что определяло глубокий сексуальный кризис. Именно в начале XX века сексуальный кризис носил опасный характер, затронув широкие слои населения. На основе этого возникло множество вариантов построения нового кодекса половых отношений. Среди них: 1) стремление вернуться к старине, укрепление прежних морально-половых норм; 2) разрушение всех старых моральных устоев, мешающих свободной любви; 3) разрешение проблем с помощью смены хозяйственного и общественного строя.

Перестройка психики человека и социально-экономических отношений на начальном этапе построения нового общества должно было, по мнению А.М. Коллонтай, стать выходом из кризиса. Брак, заключенный на товариществе и солидарности, виделся как будущее человечества, в котором также произойдет устранение неравенства полов и возник уважение личности в женщине. Это будет возможно тогда, когда на смену буржуа придет новый социальный класс – пролетариат. По мнению А.М. Коллонтай именно в этом классе, из-за специфичного для него равенства в браке и отсутствия элементов подчинения, процесс перестройки психики будет проходить легче и быстрее. Она полагала, что в истории общества происходят два процесса: пассивное приспособление и активное противодействие. Этот двойственный процесс происходил только у крестьянства и пролетариата, у буржуазии он проходил односторонне – только в первом аспекте, тогда как второй аспект противоречит самому буржуазному укладу жизни.

Именно с женщины должно начать меняться общество, так как она более к этому предрасположена. После женщины должны были повести за собой мужей и детей, последним они передадут новые ценности и мораль. В 1914 году начинает формироваться иное видение отношений полов. В этом году В.И. Ленин отправляет в Россию И.Ф. Арманд для создания большевистских женских организаций и создания журнала «Работницы». И. Арманд была яркой защитницей «свободной любви». Понимала она эту свободу в отказе женщины в отношении с мужчинами от финансовых расчетов и материальных забот – главных закабаляющих составляющих буржуазного брака. Отказ от религиозных и общественных предрассудков, изменение интимных отношений стали бы началом личной свободы. Туда же можно отнести ее требование свободы для женского адюльтера. В бытовом плане свобода понималась И. Арманд как освобождение детей от родительского влияния, в частности, высвобождение ребенка от патриархального гнета. Свобода от классовых признаков, деторождения, серьезных любовных отношений, по ее мнению, привели бы к развитию личности женщины, не обремененной житейскими делами. Она была против брака, в принципе, считая, что мимолетная страсть чище, чем буржуазный брак без любви. Под буржуазным браком здесь понимается основанный на финансово выгодных отношениях в форме патриархата [11, С. 179-181].

С этой точкой зрения В.И. Ленин был не согласен, он считал, что в противовес буржуазному браку без любви нужно ставить пролетарский гражданский брак с любовью. Полная же свобода интимных отношений и отказ от деторождения привели бы к разложению общества. Он считал, что это завуалированная пропаганда проституции – идеи буржуазии, а не пролетариата. В этом он расходится и с марксизмом, связывая это со спецификой уклада жизни в России. Проституция здесь презиралась рабочими, ведь многие женщины были вынуждены идти в дома терпимости, чтобы прокормить семью. Часто это происходило при наличии мужа. Неприятие российским обществом этого феномена доказывает тот факт, что во время первых революционных волнений во многих регионах рабочие громили публичные дома.

Резюме:

В.И. Ленин, как и классики марксизма, прослеживая специфику проблем российского общества, уделяет внимание женскому вопросу, но не ориентирует идеологию на него. Основной мотивацией в «женском вопросе» для идеологии большевиков стало не истинное желание его решения, а во многом политические цели, как расширение электората и устранение противоборствующей идеологии (феминизма). Идеи В.И. Ленина и Н.К. Крупской, в сравнении с классическими марксистами, имели большую практическую ориентацию. Появляются реальные проекты решения женского вопроса, как в практическом, бытовом и организационном, так и психологическом плане. В плане решения женского вопроса В.И. Ленин не обещал быстрых изменений, а предлагал вести поступательную борьбу, поскольку дело касалось изменения окостенелых порядков. Теперь учитывались национальные и психические особенности женщины, происходило понимание того, что нужно, при широком общественном участии, менять мораль женщины, ее мировоззрение.

Концепция решения женского вопроса большевиками в России была далеко не идеальной. Так, даже синтезированные идеи социализма и феминизма А.М. Коллонтай упускали довольно важный момент, выводя женщину лишь из одной зависимости от капитализма, однако женщины попадали в иную зависимость – от государства и утверждавшегося режима, в принципе, как и все слои населения. При этом, однако, нельзя не сказать и о том, что было реализовано множество задач по реальному решению женского вопроса. Принято и начало реализовываться законодательно о равенстве мужчины и женщины, большевики одерживали победу в морально-нравственном переломе за женскую ментальность. В бытовых аспектах окостенелые традиции давали трещину, но были все еще сильны. В конце 1920-х годов гендерная политика большевиков, достигнув своего апогея, была свернута в связи с тем, что некоторые преобразования в этой сфере начали противоречить идеологической базе.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Коллонтай А.М. Новая мораль и рабочий класс. – М.: ВЦИК Советов р., к. и к. депутатов, 1919. – 61 с.
2. Крупская Н.К. Воспоминания: [сборник] / сост. И. Андреев. – М.: РИПОЛ классик, 2013. – 254 с.
3. Ленин В.И. Одна из великих побед техники // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. – 5-е изд. – Т. 23. – М.: Госполитиздат, 1973. – С. 93-95.
4. Ленин В.И. Международный социалистический конгресс в Штутгарте // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. – 5-е изд. – Т. 16. – М.: Госполитиздат, 1973. – С. 67-74.
5. Ленин В.И. Развитие капитализма в России // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. – 5-е изд. – Т. 3. – М.: Госполитиздат, 1971. – 792 с.
6. Ленин В.И. Задачи левых циммервальдистов в швейцарской с-д партии // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. – 5-е изд. – Т. 30. – М.: Госполитиздат, 1973. – С. 196-208.
7. Ленин В.И. Материалы по пересмотру партийной программы // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. – 5-е изд. – Т. 32. – М.: Госполитиздат, 1969. – С. 135-162.
8. Ленин В.И. О задачах женского рабочего движения в Советской Республике // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. – 5-е изд. – Т. 39. – М.: Госполитиздат, 1970. – С. 198-205.
9. Ленин В.И. Проект программы нашей партии // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. – 5-е изд. – Т. 4. – М.: Госполитиздат, 1967. – С. 211-239.
10. Магсумов Т.А. Гендерная ре(э)волюция коммерческих училищ в России начала XX столетия // Женщина в российском обществе. – 2019. – № 1 (90). – С. 133-144.
11. Маркс К., Энгельс Ф., Ленин В.И. О женском вопросе: [сборник] / [Сост. и авт. предисл. В.Л. Бильшай]. – М.: Политиздат, 1971. – 224 с.
12. Цеткин К., Коллонтай А. Чего хотят женщины?: [сборник]. – М.: Алгоритм, 2014. – 237 с.

Akhmetova M.Kh.

Cand. sociol. Sci.

Naberezhnye Chelny State Pedagogical University,
Russia, Naberezhnye Chelny

Magsumov T.A.

Cand. hist. Sci.

Naberezhnye Chelny State Pedagogical University,
Russia, Naberezhnye Chelny
nabonid1@yandex.ru

“WOMEN'S ISSUE” IN THE IDEAS OF THE BOLSHEVISM IDEOLOGICAL LEADERS: THE TRANSFORMATION OF SOCIAL RELATIONS AS WELL AS ROLE POSITIONS IN THE CONTEXT OF BUILDING A NEW SOCIAL SPACE

The article focuses on the formation and development of the idea of the “women's issue” in the works of ideological leaders of Bolshevism in terms of social personal history and gender approach. The authors touch upon the ideas of socialization of Russian women expressed by V.I. Lenin and N.K. Krupskaya, as well as a very popular concept of gender order by A.M. Kollontay and I.F. Armand. Reconstructing the official and legal discourses of femininity, the authors implicitly reveal the ideological foundations of the gender policy of the Soviet State to involve women in social production and political life.

Keywords: gender; sociology; social personal history; “women's issue”; Bolshevism, USSR.

Resume: While tracing the specifics of the problems the Russian society was facing, V.I. Lenin, just like the founders of Marxism, paid attention to the women's issue, without focusing the ideology on it. The main motivation in the “women's issue” for the Bolsheviks ideology was not the true intention to resolve it, but mainly pursuing political goals, such as expanding the electorate and eliminating the opposing ideology (i.e. feminism). The ideas expressed by V.I. Lenin and N.K. Krupskaya, in comparison with the classical Marxists, had a great practical orientation. Thus, there were real projects addressing the women's issue in practical, household, organizational and psychological aspects. Regarding the women's issue resolution, V.I. Lenin did not promise rapid changes, but suggested a progressive struggle, since deeply conservative social order had to be changed. At that moment, both the national and mental characteristics of the woman were taken into account, there was an understanding of what was needed, namely, it was required to change women's morality, their outlook, which was supposed to be carried out with a wide public participation.

The concept of resolving the women's issue by the Bolsheviks in Russia was far from being perfect. Thus, even the synthesized ideas of socialism and feminism by A.M. Kollontai missed a rather important point, making the woman free from capitalism only, but letting them fall into a different dependence, i.e. the one imposed by the state and the regime being built, just like all other social groups. At the same time, however, it should be noted that a lot of tasks were implemented aimed at resolving the women's issue. Thus, a set of laws on gender equality was introduced and started to be implemented, the Bolsheviks triumphed in fighting for the moral turn of women's mentality. Old conservative traditions, being still strong, started yielding to the new trend. In the late 1920s, the Bolshevik gender policy, upon reaching its peak, was curtailed due to the fact that certain changes in this sphere began to contradict the ideological basis.

Literature:

1. Kollontaj A.M. Novaya moral' i rabochij klass. – M.: VCIK Sovetov r., k. i k. deputatov, 1919. – 61 s.
2. Krupskaya N.K. Vospominaniya: [sbornik] / sost. I. Andreev. – M.: RIPOL klassik, 2013. – 254 s.
3. Lenin V.I. Odnaz iz velikix pobed texniki // Lenin V.I. Polnoe sobranie sochinenij. – 5-e izd. – T. 23. – M.: Gospolitizdat, 1973. – S. 93-95.
4. Lenin V.I. Mezhdunarodny`j socialisticheskij kongress v Shtutgarte // Lenin V.I. Polnoe sobranie sochinenij. – 5-e izd. – T. 16. – M.: Gospolitizdat, 1973. – S. 67-74.
5. Lenin V.I. Razvitie kapitalizma v Rossii // Lenin V.I. Polnoe sobranie sochinenij. – 5-e izd. – T. 3. – M.: Gospolitizdat, 1971. – 792 s.
6. Lenin V.I. Zadachi levy`x cimmerval`distov v shvejczarskoj s-d partii // Lenin V.I. Polnoe sobranie sochinenij. – 5-e izd. – T. 30. – M.: Gospolitizdat, 1973. – S. 196-208.
7. Lenin V.I. Materialy` po peresmotru partijnoj programmy` // Lenin V.I. Polnoe sobranie sochinenij. – 5-e izd. – T. 32. – M.: Gospolitizdat, 1969. – S. 135-162.
8. Lenin V.I. O Zadachax zhenskogo rabocheho dvizheniya v Sovetskoj Respublike // Lenin V.I. Polnoe sobranie sochinenij. – 5-e izd. – T. 39. – M.: Gospolitizdat, 1970. – S. 198-205.
9. Lenin V.I. Proekt programmy` nashej partii // Lenin V.I. Polnoe sobranie sochinenij. – 5-e izd. – T. 4. – M.: Gospolitizdat, 1967. – S. 211-239.
10. Magsumov T.A. Gendernaya re(e`)voljuciya kommercheskix uchilishh v Rossii nachala XX stoletiya // Zhenshina v rossijskom obshhestve. – 2019. – № 1 (90). – S. 133-144.
11. Marks K., E`ngel's F., Lenin V.I. O zhenskom voprose: [sbornik] / [Sost. i avt. predisl. V.L. Bil'shaj]. – M.: Politizdat, 1971. – 224 s.
12. Cetkin K., Kollontaj A. Chego xotyat zhenshiny`?: [sbornik]. – M.: Algoritm, 2014. – 237 s.