

Кычкин П.П.
kychkinpetr95@mail.ru

Давыдова В.Я.

Северо-Восточный федеральный университет
имени М.К. Аммосова,
Институт психологии
Якутск, Россия

DOI: 10.24153/2079-5912-2018-9-3-45-48

ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ, УВЛЕЧЕННОЙ НЕФОРМАЛЬНОЙ КУЛЬТУРОЙ

Аннотация: В статье представлены результаты исследования личностных особенностей представителей молодежной неформальной культуры по 16 факторам опросника Р. Кеттелла, проанализировано состояние и положение феномена «молодежной субкультуры» в современном обществе, составлен социально-психологический портрет студента, увлеченного неформальной культурой.

Ключевые слова: неформальная культура, субкультура, студенческая молодежь, личность, социально-психологические особенности.

Молодежная субкультура выступает предметом исследования различных междисциплинарных наук, таких как социология, психология, культурология и др. Неформальная культура или субкультура, по определению Левиковой С.И., обозначает некое иное культурное общество, которое отличается поведением его членов от доминирующей части всего общества [6]. По мнению многих исследователей, молодые люди в возрасте от 14 до 25-30 лет, увлекаясь различными видами субкультуры, начинают каким-то образом выделяться от окружающих людей своими взглядами, образом жизни, специфичной одеждой и т.д. В этом исследователи видят определенный фактор саморазвития личности и становления молодых людей.

Целью нашего исследования явилось изучение социально-психологических особенностей личности студентов СВФУ, увлеченных неформальной культурой. Выборку составили 150 обучающихся, возрастной категории от 18 до 23 лет, увлеченных различными направлениями неформальной культуры. Методы исследования: анкетирование, 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла.

В результате анкетирования было выявлено, что 42% опрошенных студентов увлечены неформальной культурой от 5 до 10 лет; 57% респондентов состоят в творческих группах: кружках по интересам, культурно-творческих объединениях, студенческих организациях. По мнению респондентов, субкультура помогает им в повседневной жизни (64%), 87% респондентов уверены, что увлечение субкультурой не мешает учебе в университете. 76% респондентов считают себя активными личностями.

На основе классификации А.В. Толстых респонденты были разделены на 2 группы: первая, субкультуры образа жизни - группы молодых людей, формирующих свой образ жизнедеятельности («неформалы», «экстремалы» - лица, увлекающиеся экстремальными видами спорта, представители современных танцев, хакеры) и вторая, субкультуры по интересам - молодые люди, объединенные общностью интересов (музыкальные направления, корейская и японская поп-культура, арт-искусство) [10].

Статистический анализ (критерий Краскелла-Уоллиса) не выявил существенных различий между группами субкультуры образа жизни и субкультуры по интересам ($H=0,59464706$, при $p \leq 0,05$).

Однако можно выделить несколько факторов, которые имеют тенденцию к различиям и имеют асимптотическую значимость не более 0,250. Это такие факторы, как О «Спокойствие - тревожность» ($H=0,196$, при $p \leq 0,05$) и МД «Самооценка» ($H=0,072$, при $p \leq 0,05$).

По результатам исследования личностных особенностей, максимальная выраженность наблюдается по трем факторам: В+ (8 стенов) «Интеллект», Q1- (3 стена) «Консерватизм - радикализм» и МД (8 стенов) «Самооценка».

С помощью критерия U Манна-Уитни было выявлено, что по гендерному распределению представители неформальной культуры различаются по трем факторам: В «Интеллект» ($H=0,014$, при $p \leq 0,05$), М «Практичность - мечтательность» ($H=0,011$, при $p \leq 0,05$) и N «Прямолинейность - дипломатичность» ($H=0,004$, при $p \leq 0,05$). Т.е. юноши отличаются более развитым абстрактно-логическим мышлением, они более практичны и прямолинейны в общении.

На основе средних данных изучения личностных качеств респондентов по 16-факторному опроснику Р. Кеттелла был составлен социально-психологический портрет студента, представителя неформальной культуры, который включает совокупность характеристик эмоционально-волевой, мотивационной сферы, особенности поведения и деятельности: оказалось, что это молодой человек (или девушка), в возрасте 20 лет, скорее замкнутый, преобладает абстрактное мышление, ближе к эмоционально нестабильному состоянию, скорее доминантный, экспрессивный. Он дипломатичен, неконформист и т.д.

На основании изучения личностных особенностей студенческой молодежи, увлеченной неформальной культурой, можно сделать следующие выводы:

1. Результаты анкетирования показали, что в настоящее время различные направления неформальной культуры достаточно плотно влились в молодежную среду и являются общественно принятым явлением по сравнению с положением неформальной культуры в XX веке;

2. С помощью 16-факторного личностного опросника Р. Кеттелла были выявлены личностные качества представителей неформальной культуры: замкнутость, развитое абстрактное мышление, низкий уровень развития эмоциональной устойчивости, энергичность, повышенная мотивация, самостоятельность и независимость в социальном поведении;

3. Было выявлено, что нет существенных различий в личностных качествах у представителей различных неформальных групп ($H=0,59464706$, при $p \leq 0,05$).

Резюме:

Данное исследование является заключительным этапом 3-летнего изучения представителей различных видов молодежной неформальной культуры г. Якутска. Так, в 2016 году было проведено исследование личностных особенностей студентов, увлеченных хип-хоп культурой. По результатам тестирования по Майерс-Бриггс (МВТИ) было установлено, что существуют незначительные различия в структуре личности контрольной группы (обычные студенты) и экспериментальной (студенты, увлеченные хип-хоп культурой), как и предполагалось, студенты-представители хип-хоп культуры являются более открытыми, активными и творческими личностями по сравнению с обычными студентами. По данным исследования 2017 года, большинству респондентов увлечение неформальной культурой: музыкой, танцами, арт-искусством, корейской и японской поп-культурой и др., помогает в их повседневной жизни и не мешает учебному процессу. Не выявлены существенные различия в социально-психологических особенностях личности представителей различных направлений неформальной культуры. Возможно, в будущем они захотят связать свою профессиональную деятельность со своим увлечением неформальной культурой. Результаты исследования могут быть применены при разработке социальной политики относительно молодежных неформальных групп.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Батаршев А.В. Тестирование: Основной инструментарий практического психолога: Учеб. пособие. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Дело, 2003. - 240 с.;
2. Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности. Учебное пособие для вузов. - М.: Издательство «Аспект Пресс», 2001 г. - 301 с.;
3. Волков Ю.Г., Добренчиков В.И., Кадария Ф.Д. и др. Социология молодежи: Учеб. пособие. Ростов н/Д, 2001. 165 с.;
4. Глушкова О.М. Теоретические аспекты анализа субкультуры. // Статья О.М. Глушковой. Материалы студенческой научной конференции «Актуальные проблемы архитектуры и дизайна-2009». Архитектон: известия вузов. №26 (Приложение). 2009;
5. Капустина А.Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла. - СПб.: «Речь», 2001. - 104 с. - (Практикум по психодиагностике);
6. Левикова С.И. Молодежная субкультура: Учеб. пособие. М., 2004. - 97 с.;
7. Майерс Д. Социальная психология. - 7-е изд. - СПб.: Питер, 2006. - 794 с.: ил. - (Серия «Мастера психологии»);
8. Плаксий С.И. Молодежные группы и объединения: причины возникновения и особенности деятельности. М., 1988.;
9. Субкультура // Энциклопедия социологии / Сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. М. Евелькин, Г. Н. Соколова, О. В. Терещенко.. - Минск: Книжный Дом, 2003. - 1312 с.;
10. Толстых А.В. Подросток в неформальной группе. М., 2009. С. 80;
11. Щепанская Т.Б. Субкультуры/ Т.Б. Щепанская // Современный городской фольклор. - М.: РГУ, 2003. - 156 с.

Kychkin P.P.

North-Eastern Federal University,
Russia, Yakutsk
kychkinpetr95@mail.ru

Davydova V.Y.

North-Eastern Federal University,
Russia, Yakutsk
polit.kfu@gmail.com

PERSONALITY TRAITS OF STUDENTS WHO ARE ENLIGHTENED BY INFORMAL CULTURE

The article presents the results of the study of personality characteristics of representatives of youth informal culture on 16 factors of the R. Cattell questionnaire, analyzed the status and position of the phenomenon of "youth subculture" in modern society, and compiled a socio-psychological portrait of a student who is interested on informal culture.

Keywords: informal culture, subculture, student youth, personality, socio-psychological features.

Resume: This study is the final stage of a 3-year study of representatives of different types of youth informal culture of Yakutsk. Therefore, in 2016, the study of personal characteristics of students who are passionate about hip-hop culture was conducted. On outcomes tests on Myers-Briggs (MBTI) was review, that there are minor differences in structure personality control groups (ordinary students) and experimental (students, keen hip-hop culture), as and was supposed, students-representatives hip-hop culture are more open, active and creative individuals compared with ordinary students. According to the 2017 study, most respondents ' interest in informal culture: music, dance, art, Korean and Japanese pop culture, etc., helps in their daily lives and does not interfere with the educational process. No significant differences in the socio-psychological characteristics of the individual representatives of different areas of informal culture. Perhaps in the future they will want to link their professional activities with their passion for informal culture. The results of the study can be applied in the development of social policy with respect to youth informal groups.

Literature:

1. Batarshev A.V. Testirovanie: Osnovnoj instrumentarij prakticheskogo psixologa: Ucheb. posobie. - 3-e izd., pererab. i dop. - M.: Delo, 2003. - 240 s.;
2. Belinskaya E.P., Tixomandriczkaya O.A. Social'naya psixologiya lichnosti. Uchebnoe posobie dlya vuzov. - M.: Izdatel'stvo «Aspekt Press», 2001 g. - 301 s.;
3. Volkov Yu.G., Dobren'kov V.I., Kadariya F.D. i dr. Sociologiya molodezhi: Ucheb. posobie. Rostov n/D, 2001. 165 s.;
4. Glushkova O.M. Teoreticheskie aspekty` analiza subkul'tury`. // Stat'ya O.M. Glushkovej. Materialy` studencheskoj nauchnoj konferencii «Aktual'ny`e problemy` arxitektury` i dizajna-2009». Arxitekton: izvestiya vuzov. №26 (Prilozhenie). 2009;
5. Kapustina A.N. Mnogofaktornaya lichnostnaya metodika R. Kettella. - SPb.: «Rech'», 2001. - 104 s. - (Praktikum po psixodiagnostike);
6. Levikova S.I. Molodezhnaya subkul'tura: Ucheb. posobie. M., 2004. - 97 s.;
7. Majers D. Social'naya psixologiya. - 7-e izd. - SPb.: Piter, 2006. - 794 s.: il. - (Seriya «Mastery psixologii»);
8. Plaksij S.I. Molodezhny`e gruppy` i ob`edineniya: prichiny` vzniknoveniya i osobennosti deyatel'nosti. M., 1988.;
9. Subkul'tura // E`nciklopediya sociologii / Sost. A. A. Griczanov, V. L. Abushenko, G. M. Evel'kin, G. N. Sokolova, O. V. Tereshhenko.. - Minsk: Knizhny`j Dom, 2003. - 1312 s.;
10. Tolsty`x A.V. Podrostok v neformal'noj gruppe. M., 2009. S. 80;
11. Shhepanskaya T.B. Subkul'tury` / T.B. Shhepanskaya // Sovremenny`j gorodskoj fol`klor. - M.: RGGU, 2003. - 156 s.