

Казанский (Приволжский) федеральный университет,
кафедра конфликтологии
Казань, Россия

DOI: 10.24153/2079-5912-2017-8-3-52-56

ИДЕОЛОГЕМА КАК ПОНЯТИЙНАЯ КАТЕГОРИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: Российская политика высшего образования способна формироваться на основе общественно-политического дискурса. Современные дискурсы наполнены понятиями с открытым смыслом. Одним из таких понятий является идеологема. Для категоризации этого понятия в рамках политической науки возможно на основе неонституционального подхода.

Ключевые слова: идеологема, дискурс, высшее образование.

Современное российское государство за двадцатилетний период своей новейшей истории (конца XX начала XXI вв.) прошло несколько этапов коренных изменений в общественно-политической жизни: от слома командно-административной бюрократической системы государственного управления к созданию качественно новой, демократической, учитывающей лучшие образцы мирового опыта формирования и реализации грамотной внутренней политики в сфере высшего образования.

По мнению В.С. Белгородского проблема управления системой высшего профессионального образования состоит в том, что попытки реформаторов повысить его эффективность и улучшить положение самой высшей школы пока не имеют успеха, сводятся к несистемным изменениям нормативно-правовой базы государственной службы, формальному контролю, провоцируют дискуссии, порождая конфликты сторонников и противников реформ среди участников процесса управления.[1, с.6] С данной точкой зрения можно соглашаться или нет, но следует обратить внимание на очевидный факт: все чаще политологи, социологи, лингвисты в исследованиях вопросов управления институтом образования приходят к выводу о доминировании в данной сфере дискурсивных практик. Как отмечает И.Н. Любин сегодня весьма актуально внедрение в практику управления социально-экономическим развитием общества государственно-общественного подхода. Реализация данного подхода возможна через организацию социального взаимодействия субъектов образовательной деятельности. Уровень социального взаимодействия, безусловно, оказывает решающее влияние на качество подготовки выпускников и уровень образовательного процесса, его соответствие требованиям и запросам потребителей образовательных услуг.[2, с.5] Именно в дискурсивном пространстве возможно решение многих социально-политических проблем современной России. И общественно-политический дискурс в сфере образования может стать своеобразным полигоном для испытания качественно новых принципов управления социальной сферой и формирования опти-

мальной политики в образовательной сфере. Весьма весомыми аргументами здесь выступают: высокий образовательный и культурный уровень участников дискурса, открытость и прозрачность института образования, а так же его всемерное проникновение во все сферы жизнедеятельности общества.

Современный общественно-политический дискурс в сфере высшего образования, на наш взгляд, характеризуется пространностью понятийных категорий которыми оперируют его участники. Категории эти в дискурсионном поле носят характерное название «идеологемы». Журналист Ксения Ларина назвала их понятиями, которые всех устраивают.[3] На наш взгляд такое определение понятия «идеологема» не вполне объективно отражает его сущностное содержание, о чем свидетельствуют исследования в различных научных направлениях: лингвистики, филологии, общественно-политических науках. В настоящее время идеологема выполняет функции некоего удобного полутермина, широкое использование которого в политико-административной среде мотивировано размытостью его содержания. Данный тезис мы возьмем в качестве отправной точки исследования сущностного содержания термина «идеологема».

Н.Г. Комлев обращал свое внимание на то, что: «Отдельные слова могут служить интересам отдельных групп, а некоторые слова-понятия могут гнать, даже если они берутся изолированно, ибо за ними стоит эксплицитно невыраженная дефиниция. Таких слов особенно много в общественно-политической сфере и идеологии». [4, с.127] Избегая обличения в незнании того или иного понятия, некоторые участники дискурса определяют его в идеологемы, тем самым внося разногласия в управленческую деятельность. Так, если определить гражданское общество как идеологему, то каким образом будет осуществляться регуляция его функционирования? Не зная границ и элементов данного объекта невозможно им управлять и выстраивать грамотную политику в сфере.

Несмотря на широкое применение термина «идеологема» на настоящий момент в общественно-политической науке не существует его четкого определения. Идеологема широко исследуется филологической и исторической науками. В рамках первой утверждается, что язык служит главным транслятором идеологически значимых текстов, с помощью его внутреннего механизма происходит основной процесс информирования либо дезинформирования человека и общества. [6] В рамках второй говорится, что: «появление свободного дискурса ошеломило людей, столкнуло каждого носителя языка с самим собой как с носителем другого сознания. Этим другим сознанием стал для носителей языка весь их отложившийся в языке

старый опыт существования в идеологическом обществе. Поэтому в целях обзорности избираются в качестве непосредственного предмета анализа минимальные значащие единицы, организующие работу сознания на этом горизонте — идеологемы.» [5, с.13] Мы подвергли изучению достаточно широкий спектр определений понятия «идеологема». Так, с точки зрения лингвистов идеологема – это конкретная цельная единица синкретичной лингво-семиотической природы; это знаковое образование идеологического метаязыка; это дискурсивная единица, значимость которой определяется метаконтекстуально. Идеологемы как ценностно мотивированные знаковые образования группируются вокруг того или иного идеологически значимого концепта, служащего основой для формирования аксиологических категорий.[6, с.15]

Другой лингвист Н.А. Купина же утверждает, что в языке советской эпохи, идеологема – «вербально закрепленное идеологическое предписание» [7, с.13] более позднее определение данное ей идеологеме «языковая единица, семантика которой покрывает идеологический денотат или наслаивается на семантику, покрывающую денотат неидеологический».[8, с.182-189] Среди современных авторов-лингвистов весьма интересно исследование В.А. Каменевой. Данный автор всесторонне изучил понятие идеологемы и вывел несколько его категорий:

- Идеологема "традиции" - единица, которая позволяет актуализировать социальные стереотипы "традиционной/старой" идеологии с установленными, закрепленными правами и обязанностями всех социальных групп. Языковое воплощение и репрезентацию она получает посредством отдельного слова (простого).
- Идеологема "новой формации" - единица, которая дает возможность репрезентировать идеи новой/формирующейся идеологии, в рамках которой социальные группы борются за получение новых прав или перераспределение обязанностей. Ее языковая репрезентация осуществляется посредством социально немаркированных языковых и речевых образований.
- Полиреферентная идеологема имеет в своем составе, как компонент идеологии "традиции", так и компонент идеологии "новой формации" и позволяет произвести репрезентацию человека по двум антропоцентрическим параметрам. Один из парных компонентов полиреферентной идеологемы позволяет осуществлять стереотипное, а второй - политически корректное представление акцентируемых антропоцентрических параметров.[9, с.5]

Представители исторической науки дают свои трактовки идеологем. Так, М. Эпштейн определяет идеологему как «меткое слово» на службе власти. [10, с.202-221] То есть термин, служащий неким инструментом политиче-

ских игр. Своего рода лозунгом для продвижения тех или иных идей в народные массы.

Представители социальной науки рассматривают содержательную сторону термина «идеологема». По мнению В.Э Гончарова следует отличать ценностно нагруженные концепты социальной науки от специфических идеологем, даже если они обозначены одинаковыми терминами. Понятие «идеологема» совмещает в себе два существенных значения. В первую очередь, идеологема - это «ловушка дискурса». Основное русло дискурсивного потока, как правило, не выходит за пределы идеологем, являющихся своеобразными «впадинами смысла». Во всяком случае, такова роль идеологем в доинформационном обществе, где ещё нельзя использовать термин «параидеология» в строгом смысле этого слова. Вторая составляющая идеологемы - её потенциал энергетической мобилизации. Именно существование идеологем предотвращает соскальзывание человеческого рода к состоянию гомеостаза, доступному прочим биологическим видам. Идеологема - это механизм, объединяющий в себе оба принципа мотивации: «кнут», в виде которого выступает идея врага и «пряник» определённого аттрактора. Исследование идеологемы - это экспликация её основных контекстов и описание конкретных способов реализации вышеописанных функций.

По мнению Г.Ч. Гусейнова, идеологема – это «знак или устойчивая совокупность знаков, отсылающих участников коммуникации к сфере должного – правильного мышления и безупречного поведения – и предостерегающих их от недозволенного».[11, с.6]

Ключевым моментом, принципиально связывающим все вышеназванные определения идеологемы, на наш взгляд, является помещение ее современными исследователями в дискурсионное пространство. Таким образом, можно выделить два тезиса, результирующих наше исследование понятия «идеологема»:

1. Идеологема есть порождение дискурса.
2. Идеологема способна и должна порождать дискурс.

Сообразуясь с древнейшим изречением: «В споре рождается истина», можно предположить, что дискурс способен трансформировать идеологемы в термины с корректным, всеми его участниками однозначно воспринимаемым содержанием. То есть, в ходе дискурса идеологема способна преобразовываться в термин. Проникая в таком качестве в социально-политический дискурс идеологема может рассматриваться с позиций конструктивизма, когда численное доминирование тех или иных идеологем будет представлять собой один из идеологических механизмов, позволяющий структурировать оценку

социальной действительности, социальных объектов и явлений. Тогда идеологема приобретет новое качество – структурного элемента идеологического механизма формирования и реализации государственной политики (в частности образовательной), то есть определится как инструмент.

Таким образом, мы можем дать следующее определение данному понятию с точки зрения общественно-политических наук: идеологема – это инструмент формирования и регулирования механизма идеологического обеспечения реализации государственной политики. В теоретико-методологическом аспекте концептуализация понятия идеологемы в поле общественных наук может происходить в рамках неонституционального подхода.

Использовать данный подход нам позволяет положение о том, что проблема содержательных норм для оценки политических процессов и их результатов является центральной для институциональной теории.[12, с.74]

Конституция и политические институты, государственные структуры, отношения государства и групп интересов, политиков – все это структурирует политический процесс, определяя доступ к участию в нем и очерчивая рамки активности политических акторов. Сторонники исторического институционализма полагают, что этот подход позволит показать новые, ранее не изученные аспекты политики. Скептики сомневаются в самой новизне анализа и не спешат заменить им существующие подходы. Более важен, однако, иной аспект дискуссии – о способности институционализма по-новому проанализировать отношения между индивидами и институтами. В одном случае речь идет об использовании традиционных методов политического исследования, особенно исторического и качественного анализа, для нового прочтения институциональных изменений и динамики.

Таким образом, можно считать вполне обоснованным вывод, что для анализа содержания современных технологий и процедур формирования государственной политики применим методный инструментарий неонституционализма (в частности дискурсивного [13, с.78]) с включением в его категориальный ряд понятия идеологемы.

Резюме:

В статье исследуется понятие «идеологема». Анализируется мультинаучный подход. Разные науки дают различные интерпретации этого понятия. Идеологеме определяют как: «меткое слово» на службе власти, лингвистический конструкт, понятие с открытым смыслом и др. Идеологема есть порождение дискурса.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Белгородский, В.С. Модернизация управления системой высшего профессионального образования в Российской Федерации: теоретико-прикладной анализ. Автореферат дисс. на соиск. уч. степ. доктора соц. наук. Москва, 2007.
2. Любин, И.Н. Управление открытым социальным взаимодействием как фактор качества образования в системе среднего профессионального образования. Автореферат дисс. на соиск. уч. степ. канд. соц. наук. Чита, 2006.
3. Радиостанция «Эхо Москвы», передача «Родительское собрание» от 20 января 2008 г.
4. Комлев, Н.Г. Компоненты содержательной структуры слова - М., Наука, 1969. - 192 с.
5. Гусейнов, Г.Ч. Советские идеологемы в русском дискурсе 1990-х. – М.: Три квадрата, 2003. - 272 с.
6. Журавлев, С.А. Идеологемы и их актуализация в русском лексикографическом дискурсе. дис. на соиск. уч. степ. кандидата филолог. наук. Йошкар-Ола-2004.
7. Купина, Н.А. Тоталитарный язык. Словарь и речевые реакции. Екатеринбург, Пермь, 1995. - 314 с.
8. Купина, Н. А. Языковое строительство: от системы идеологем к системе культурем // Русский язык сегодня. Вып. 1. М., 2000. – С. 182 – 189.
9. Каменева, В.А. Лингвокогнитивные средства выражения идеологической природы публицистического дискурса (на материале американской прессы). дисс. на соиск. уч. степ. докт. филолог. наук. Кемерово, 2007.
10. Эпштейн, М. Слово и молчание в русской культуре // Звезда. - 2005 - №10 - С.202 - 221.
11. Гусейнов, Г.Ч. Д.С.П.: Материалы к Русскому Словарю общественно-политического языка конца XX века. М., 2003. – С.6.
12. Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России. Под редакцией С.В. Патрушева. — М.: ИСП РАН, 2006. – 600 с.
13. Зайцев А. В. Институционализация диалога государства и гражданского общества: компаративный анализ / А. В. Зайцев. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2014. – 446 с.

Khramova E.V.
Kazan Federal University
eugenlic@mail.ru

IDEOLOGEME AS A CONCEPTUAL CATEGORY OF SOCIO-POLITICAL DISCOURSE IN THE SPHERE OF HIGHER EDUCATION

Russian Higher Education Policy is able to be formed on the basis of the socio-political discourse. Modern concepts of discourses filled with open sense. One of these concepts is ideologeme. For the categorization of this concept in the framework of political science possible on the basis of neo-institutional approach.

Keywords: ideologeme, discourse, higher education.

Resume: political The article explores the concept of "ideologeme". The multi-scientific approach is analyzed. Different sciences give different interpretations of this concept. The ideology is defined as: "a good word" in the service of power, a linguistic construct, a concept with an open meaning, etc. Ideologeme is the product of discourse.

Literature:

1. Belgorodskij, V.S. Modernizaciya upravleniya sistemoy vysshego professional'nogo obrazovaniya v Rossijskoj Federacii: teoretiko-prikladnoj analiz. Avtoreferat diss. na soisk. uch. step. doktora soc. nauk. Moskva, 2007.
2. Lyubin, I.N. Upravlenie otkryтым social'nym vzaimodejstviem kak faktor kachestva obrazovaniya v sisteme srednego professional'nogo obrazovaniya. Avtoreferat diss. na soisk. uch. step. kand. soc. nauk. Chita, 2006.
3. Radiostanciya «Exo Moskvu», peredacha «Roditel'skoe sobranie» ot 20 yanvarya 2008 g.
4. Komlev, N.G. Komponenty soderzhatel'noj struktury slova - M., Nauka, 1969. - 192 s.
5. Gusejnov, G.Ch. Sovetskie ideologemy v russkom diskurse 1990-x. – M.: Tri kvadrata, 2003. - 272 s.
6. Zhuravlev, S.A. Ideologemy i ix aktualizaciya v russkom leksikograficheskom diskurse. dis. na soisk. uch. step. kandidata filolog. nauk. Joshkar-Ola-2004.
7. Kupina, N.A. Totalitarnyj yazyk. Slovar' i rechevye reakcii. Ekaterinburg, Perm', 1995. - 314 s.
8. Kupina, N. A. Yazykovoe stroitel'stvo: ot sistemy ideologem k sisteme kul'turem // Russkij yazyk segodnya. Vyp. 1. M., 2000. – S. 182 – 189.
9. Kameneva, V.A. Lingvokognitivnye sredstva vyrazheniya ideologicheskoy prirody publicisticheskogo diskursa (na materiale amerikanskoj pressy). diss. na soisk. uch. step. dokt. filolog. nauk. Kemerovo, 2007.
10. E'pshtejn, M. Slovo i molchanie v russkoj kul'ture // Zvezda. - 2005 - №10 - S.202 - 221.
11. Gusejnov, G.Ch. D.S.P.: Materialy k Russkomu Slovarju obshhestvenno-politicheskogo yazyka konca XX veka. M., 2003. – S.6.
12. Institucional'naya politologiya: Sovremennij institucionalizm i politicheskaya transformaciya Rossii. Pod redakciej S.V. Patrusheva. — M.: ISP RAN, 2006. – 600 s.
13. Zajcev A. V. Institucionalizaciya dialoga gosudarstva i grazhdanskogo obshhestva: komparativnyj analiz / A. V. Zajcev. – Kostroma: KGU im. N. A. Nekrasova, 2014. – 446 s.