

Нижегородский государственный университет
имени Н.И. Лобачевского
Нижний Новгород, Россия

DOI: 10.24153/2079-5912-2017-8-3-39-42

ПРИЗНАНИЕ ГЕНОЦИДА АРМЯН В ФРГ: СИЛА ДИАСПОРЫ ИЛИ ЧАСТЬ «ЛЕВОЙ» ПОЛИТИКИ?

Аннотация: Проанализированы отдельные значимые особенности признания Федеративной Республикой Германии факта геноцида армян в Османской империи. Сделаны выводы о большой роли левых партий в деле признания геноцида армян, а также о большом интересе левых партий ФРГ к проблеме геноцидов в других регионах мира. Обозначены проявления деятельности представителей армянской диаспоры в деле признания геноцида и увековечивания его памяти.

Ключевые слова: ФРГ, армяне, геноцид, признание, Партия Левых, Зелёные / Союз 90, Бундестаг, ХДС.

Важнейшей задачей Республики Армения и армянской диаспоры по всему миру является официальное признание геноцида армян в Османской империи. Следует признать, что в решении означенной задачи уже имеются весомые достижения, хотя пока ещё говорить о признании ответственности Турции за геноцид в общемировом масштабе как минимум преждевременно.

Значимые события, связанные с проблемой признания геноцида, происходили в последние годы в Федеративной Республике Германия. В год 90-летия траурной даты в июне 2005 года бундестаг Германии без предварительного обсуждения единогласно принял резолюцию № 15/5689 «День поминовения армян по случаю 90-й годовщины резни 24 апреля 1915 года – Германия должна способствовать примирению турок и армян». Важно отметить, что этот документ может быть охарактеризован как половинчатый по своему содержанию. В самом деле, термин «Völkermord» (то есть, геноцид) был упомянут лишь один раз, да и то в контексте, что «Многочисленные независимые историки, парламенты и международные организации обозначают изгнание и уничтожение армян как геноцид» (в оригинале – «Zahlreiche unabhängige Historiker, Parlamente und internationale Organisationen bezeichnen die Vertreibung und Vernichtung der Armenier als Völkermord»). Иначе говоря, немецкие парламентарии как бы перенесли часть ответственности за обвинения в адрес младотурецкого режима на представителей научного сообщества и иностранных коллег. Впрочем, представители Партии Левых справедливо отмечали, что «уничтожение армян и армян описано в соответствии с критериями Конвенции ООН о геноциде» [8].

В 2015 году, президент Германии Йоахим Гаук в Берлине принял участие в литургии памяти жертв Геноцида армян в Османской империи 1915 года. Й. Гаук стал первым президентом Германии, который назвал погромы армян в Османской империи 1915 года, именно геноцидом, а не пользовался разного рода эвфемизмами. В официальных документах немецкого

правительства геноцид армян обозначался до этого лишь с помощью обтекаемых формулировок наподобие «массового убийства» и «преследований» [1, с. 58; 4, с. 57]. Кроме того, глава Бундестага Норберт Ламмерт также заявил о событиях в Османской империи следующее: «Это был геноцид» [5].

Несмотря на относительную слабость армянской общины в ФРГ (сравнительно даже, например, с турецкой) 2 июня 2016 года Бундестаг ФРГ абсолютным большинством голосов принял Резолюцию № 18/8613 [9]. В ней Турция была объявлена виновной в геноциде армян.

Необходимо, по нашему мнению, обратить внимание и на ещё один важный момент. В резолюции № 18/8613 говорится и о роли Германии в осуществлении геноцида армян. Признаётся роль Германской империи, которая будучи союзником Османской империи, в условиях наличия информации о проводившемся геноциде (она поступала от дипломатов и христианских миссионеров), ничего не сделала, чтобы остановить преступления. Путь решения проблемы Бундестаг видит в том числе и в необходимости признания особой исторической ответственности Германии. ФРГ должна поддержать турок и армян в том, чтобы они искали пути для примирения и взаимопонимания. В резолюции обозначено, что этот процесс примирения в предыдущие годы заглох и для него крайне необходимы новые импульсы [9].

Итак, Бундестаг признал вину Турции за геноцид, но его дальнейшее видение разрешения проблемы может быть признано небесспорным (во всяком случае, армянской стороной). Судя по всему, среди депутатов Бундестага доминирует мнение, согласно которому современную Турцию невозможно осудить за геноцид, осуществлённый младотурецким режимом [11].

Укажем также, что пока ещё только в земле Бранденбург материалы о геноциде армян предусматриваются в качестве материала для истории уроки. Кроме того, несколько небольших памятников в форме креста (Khatchkar) были размещены в разных городах по инициативе армянских общественных объединений. Отчасти это происходит при поддержке местной власти (например, в Бремене) [12, s. 235].

Важно отметить, что наиболее активны за признание геноцида армян в современной РГ выступают две партии. Первая из них – Партия Левых. Левые по сути выступают за признание ответственности Германии за соучастие в геноциде. Вторая партий – это Партия Зелёные / Союз 90. Лидер последний, Д. Оздемир, подчёркивал немецкую ответственность за геноцид армян и говорил о необходимости учёта этого обстоятельства в немецкой политике [13]. При это нельзя игнорировать, что представители

именно этих партий (особенно Левых) чаще всего обращаются к теме геноцида, а точнее к ответственности Германии за таковой. Имеется в виду не только геноцид армян в Турции, но также осуществлённый немецкими колониальными властями геноцид племён гереро и нома в Намибии, имевший место в 1904 – 1908 годах [7] и геноцид в Руанде [6]. В этой связи укажем, что а). сама тема геноцида довольно популярна у левых партий и б). левые партии охотно готовы требовать от германского государства признания ответственности за участие в геноцидах. Важно также подчеркнуть, что лидером Зелёных / Союз 90 является этнический турок (Джем Оздемир), а в Партии Левых также есть этнические турки среди наиболее видных членов (например, депутат Бундестага Севим Дагделен). Упомянем, кстати, что последняя публично выступала с критикой Р.Т. Эрдогана [10]. Данное обстоятельство наглядно демонстрирует неоднородность турецкой диаспоры ФРГ.

В этой связи представляется, что армянская диаспора ФРГ не является самым сильным политическим актором во внутренней политике этой страны, борющимся за признание Турцией ответственности за геноцид армян. Впрочем, признаем, что некоторые представители именно диаспоры вносят новое в борьбу за признание преступлений младотурецкого режима. Так, Мадлен Вартьян, член ХДС и сопредседатель Христианско-алавитской группы при ХДС, требует принятия закона о наказании за отрицание актов геноцида в Германии. По её мнению, принятие такого закона в Германии давно назрело [14].

Таким образом, во-первых, следует согласиться с К. Штаудт, писавшей, что «в отличие от Франции, где «армянский вопрос» связан с лицами с армянскими корнями, немецкий политики встроены в другие контакты» [12, s. 237]. Во-вторых, признаем, что борьба за признание геноцида армян отчасти есть проявление политики левых, направленной на признание ответственности Европы перед остальным миром за преступления эпохи колониализма. В-третьих, армянской диаспоре ФРГ ещё предстоит долгая борьба за признание юридической ответственности современного турецкого государства за геноцид. В-четвёртых, признание ответственности за преступления прошлого характерно почти для всей политической элиты ФРГ (да и ряда других европейских государства тоже!), в связи с чем этническая принадлежность германских политиков, голосующих «за» признание геноцида армян в Турции, не имеет большого значения. В-пятых, признание Бундестагом ФРГ геноцида армян есть проявление морали в политической сфере, ставшее в последние годы более распространённым явлением [2, с. 27; 3, с. 226].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Девятков А.В., Арутюнян В.С. Нормативность против государственного интереса: вопрос о признании геноцида армян в политике Германии // Вестник Томского государственного университета. История. 2015. № 6 (38). С. 56-63.
2. Казаков М.А., Лемкина Е.С., Савельева И.В. Гуманитарная перспектива национальных интересов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2011. № 4 (24). С. 24-29.
3. Пахомова Е.А. К вопросу о многообразии либерализма в современном мире // Вестник Волжской государственной академии водного транспорта. 2013. № 36. С. 225-227.
4. Слободенюк В.В. Политическая элита Германии о проблеме турецкой диаспоры (вторая половина XX – начало XXI вв.) // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2010. № 6. С. 53-59.
5. Abstimmung im Bundestag "Benennen, was war" – Режим доступа:
URL. <https://www.tagesschau.de/inland/armenien-abstimmung-101.html>
6. Bundestag gedenkt des Genozids in Ruanda – Режим доступа:
URL. http://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2014/50128991_kw14_de_ruanda/216640Drucksache18/3533dip21.bundestag.de/dip21/btd/18/035/1803533.pdf
7. "Deutsche Schuld in Namibia anerkennen" – Режим доступа:
URL. <http://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2016/kw11-ak-voelkermord-afrika/413640>
8. Drucksache 18/3533 – Режим доступа: URL. dip21.bundestag.de/dip21/btd/18/035/1803533.pdf
9. Drucksache 18/8613 – Режим доступа: URL. <http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/18/086/1808613.pdf>
10. „Erdogans Politik befördert den Terrorismus“ – Режим доступа: URL. <http://www.sevimdagdelen.de/9575-2/>
11. Fragen zur Möglichkeit der Befassung internationaler Gerichte mit dem Völkermord an den Armenierinnen und Armeniern – Режим доступа: URL. <http://www.bundestag.de/service/suche?suchbegriff=V%C3%B6lkerkermord>
12. Staudt K. Strategien des Gehörtwerdens: Der Völkermord an den Armeniern als Politikum; ein deutsch-französischer Vergleich Bielefeld: Transcript, 2015. 358 p.
13. Völkermord – Nicht nur die Armenier – Режим доступа: URL. <https://www.oezdemir.de/themen/armenien-resolution/>
14. Wildermann M. Leugnung von Völkermord soll bestraft werden http://www.deutschlandfunk.de/leugnung-von-voelkermord-soll-bestaft-werden.886.de.html?dram:article_id=127732

Kazaryan T.M.

Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod
estiran@mail.ru

THE RECOGNITION OF THE ARMENIAN GENOCIDE IN GERMANY: THE POWER OF DIASPORA OR PART OF THE "LEFT" OF POLITICS?

We have analyzed some important features of the recognition of the Federal Republic of Germany of the genocide of Armenians in the Ottoman Empire. The conclusions about the great role of left parties in the recognition of the Armenian genocide and also about the interest of the left parties of Germany to the problem of genocides in other regions of the world. Marked manifestations of the activities of the representatives of the Armenian Diaspora in the genocide recognition and the perpetuation of his memory.

Keywords: Germany, the Armenian genocide recognition, the Left Party, Greens / Alliance '90, the Bundestag, the CDU.

Literature:

1. Devyatkov A.V., Arutyunyan V.S. Normativnost' protiv gosudarstvennogo interesa: vopros o priznanii genocida armyan v politike Germanii // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya. 2015. № 6 (38). S. 56-63.
2. Kazakov M.A., Lemkina E.S., Savel'eva I.V. Gumanitarnaya perspektiva nacional'nykh interesov // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Social'nye nauki. 2011. № 4 (24). S. 24-29.
3. Paxomova E.A. K voprosu o mnogoobrazii liberalizma v sovremennom mire // Vestnik Volzhskoj gosudarstvennoj akademii vodnogo transporta. 2013. № 36. S. 225-227.
4. Slobodenyuk V.V. Politicheskaya e'lita Germanii o probleme tureckoj diaspori (vtoraya polovina XX – nachalo XXI vv.) // Nauchnye problemy gumanitarnykh issledovaniy, 2010. № 6. S. 53-59.
5. Abstimmung im Bundestag "Benennen, was war" – Rezhim dostupa: URL. <https://www.tagesschau.de/inland/armenien-abstimmung-101.html>
6. Bundestag gedenkt des Genozids in Ruanda – Rezhim dostupa: URL. http://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2014/50128991_kw14_de_ruanda/216640Drucksache18/3533_dip21.bundestag.de/dip21/btd/18/035/1803533.pdf
7. "Deutsche Schuld in Namibia anerkennen" – Rezhim dostupa: URL. <http://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2016/kw11-ak-voelkermord-afrika/413640>
8. Drucksache 18/3533 – Rezhim dostupa: URL. [dip21.bundestag.de/dip21/btd/18/035/1803533.pdf](http://www.bundestag.de/dip21/btd/18/035/1803533.pdf)
9. Drucksache 18/8613 – Rezhim dostupa: URL. <http://www.bundestag.de/dip21/btd/18/086/1808613.pdf>
10. „Erdogans Politik befördert den Terrorismus“ – Rezhim dostupa: URL. <http://www.sevimdagdelen.de/9575-2/>
11. Fragen zur Möglichkeit der Befassung internationaler Gerichte mit dem Völkermord an den Armenierinnen und Armeniern – Rezhim dostupa: URL. <http://www.bundestag.de/service/suche?suchbegriff=V%C3%B6lkerermord>
12. Staudt K. Strategien des Gehörtwerdens: Der Völkermord an den Armeniern als Politikum; ein deutsch-französischer Vergleich Bielefeld: Transcript, 2015. 358 p.
13. Völkermord – Nicht nur die Armenier – Rezhim dostupa: URL. <https://www.oezdemir.de/themen/armenien-resolution/>
14. Wildermann M. Leugnung von Völkermord soll bestraft werden http://www.deutschlandfunk.de/leugnung-von-voelkermord-soll-bestraft-werden.886.de.html?dram:article_id=127732