

Жура С.Е., канд.эконом.наук
sgura2015@yandex.ru

Северный (Арктический) федеральный университет
имени М.В. Ломоносова,
Высшая школа экономики, управления и права,
Архангельск, Россия

Смирнова И.Г., канд.эконом.наук
iringeo@mail.ru

«Институт управления»,
экономический факультет,
Архангельск, Россия

DOI: 10.24153/2079-5912-2017-8-3-35-38

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД

Аннотация: В ситуации имеющихся сложностей в создании эффективной системы государственной поддержки агропромышленного комплекса (АПК) в сформировавшихся условиях российской действительности наибольшую актуальность приобретают вопросы исследования зарубежного опыта поддержки агропромышленного комплекса и возможности его адаптации к российским реалиям. Программы государственной поддержки АПК направлены на обеспечение продовольственной безопасности страны, максимальное удовлетворение потребностей населения в продуктах питания, но в тоже время принятие управленческих решений в данном секторе экономики требует оценки их эффективности, что вызывает необходимость исследования зарубежных методик оценки господдержки, особенно тех стран, где наблюдается стабильность и устойчивость функционирования АПК.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс (АПК), государственная поддержка, совокупная поддержка сельского хозяйства.

Вопрос государственной поддержки агропромышленного комплекса (АПК) как в целом по РФ, так и в отдельных ее регионах является актуальным на современном этапе экономического развития страны. Необходимость поддержки АПК со стороны государства не вызывает сомнений, так как ее основной целью является обеспечение продовольственной безопасности страны и максимальное удовлетворение потребностей населения в продуктах питания и товарах народного потребления. Проблемам государственного регулирования и поддержки агропромышленного комплекса посвящены работы таких авторов, как П.Ф. Аскеров [1], Г. В. Беспяхотный [2], А.А. Жученко [3] и др.

Государственная поддержка АПК рассматривается нами как совокупность форм и методов управленческого, экономического, финансового, правового воздействия государства, направленных на обеспечение экономического роста агропромышленного сектора экономики, улучшение конкурентных преимуществ отечественных агропроизводителей. С целью выявления особенности российской политики поддержки агропромышленного комплекса в сопоставлении с политикой США и ЕС используем базы данных Организации экономического развития и сотрудничества (Organisation for Economic Cooperation and Development, OECD) [4] и имеющуюся методику на основе определения эквивалента субсидий производителя и потребителя, которая в настоящее время является общепринятой не только в странах ОЭСР, но и в ряде других стран с развитой рыночной экономикой.

В рамках настоящего исследования наибольший интерес представляет показатель совокупной оценки поддержки сельского хозяйства (рисунок 1).

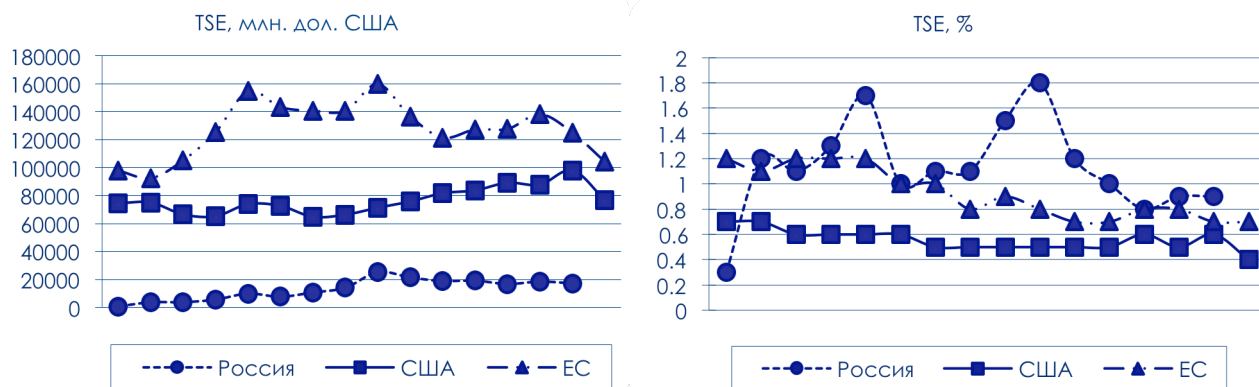


Рис. 1 – Динамика совокупной поддержки сельского хозяйства (TSE) в России, США, ЕС за 2000-2015 гг.

Анализируя динамику изменения совокупной поддержки сельского хозяйства, можно сделать вывод, что только в США на протяжении последних лет не наблюдается общей тенденции к сокращению уровня государственной поддержки. По абсолютным значениям в Российской Федерации рост TSE был ниже, чем в странах ЕС и США, а по относительным – значительно выше.

TSE (%) позволяет проанализировать в динамике долю общих трансфертов в ВВП. В России данный показатель за анализируемый период варьировался в пределах от 0,3 % до 1,8 %. В Европейском союзе TSE (%) снизился с 1,2 % в 2000 г. до 0,7 % в 2015 г., в США в течение ряда лет показатель варьируется на уровне 0,4-0,7 %. Данные цифры позволяют констатировать, что поддержка сельского хозяйства не порождает высокой нагрузки на ВВП.

Источники средств совокупной поддержки сельского хозяйства – налогоплательщики и потребители продукции

сельского хозяйства. Соотношение трансфертов от потребителей и бюджетных средств в совокупной поддержке является основной характеристикой аграрной политики. Если в совокупной поддержке высока доля бюджетных средств (как в США и ЕС), то поддержка оказывается за счет богатых слоев населения посредством налоговых отчислений, выплачиваемых состоятельными гражданами и юридическими лицами, что способствует удешевлению продовольствия и, соответственно, сокращению доли расходов на продовольствие в бюджетах семей. Особенность российской аграрной политики – высокая доля средств потребителей агропродукции в совокупной поддержке сельского хозяйства.

Структура совокупной поддержки характеризуется удельным весом расходов на поддержку сельхозпроизводителей (PSE), потребителей (CSE), а также поддержку общего сервиса (GSSE) (рисунок 2).

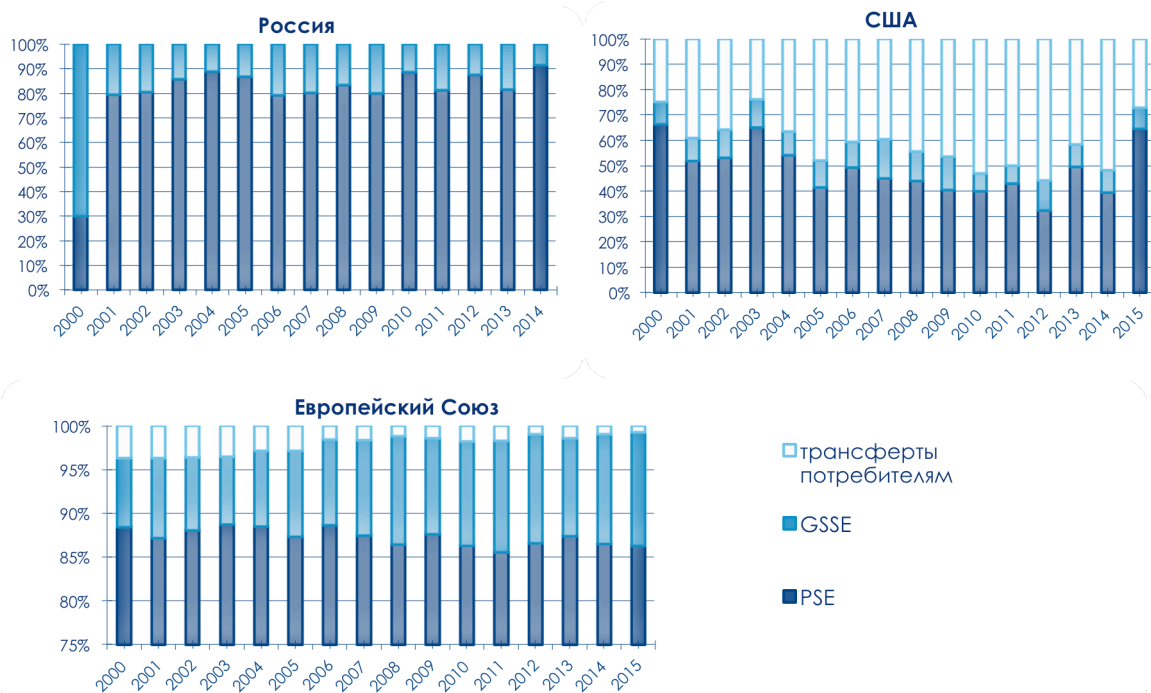


Рис. 2 – Структура совокупной поддержки сельского хозяйства в России, США, ЕС за 2000-2015 гг.

В России предпочтение отдается поддержке производителей сельскохозяйственной продукции: в 2014 г. на их долю приходилось 91,5 % всей совокупной поддержки, остальная часть направлялась на поддержку общего сервиса. Отметим, что с 1995 г. поддержка потребителям не оказывается, хотя ранее трансферты потребителям были довольно существенными. Примерно такая же структура совокупной поддержки в Европейском союзе (2015 г.): 86,0 % и 13,0 %, соответственно, поддержка производителей и общего сервиса. В США иная структура совокупной поддержки (2015 г.): 8 % средств использовалось на поддержку общего сервиса, 64 % – на поддержку потребителей и 27 % – на поддержку сельхозтоваропроизводителей.

Структура расходов бюджета России на поддержку общего сервиса довольно стабильная: примерно одинаковое значение имеют финансирование научных исследований, инспектирования, инфраструктуры. В качестве отрицательного момента отметим тот факт, что финансирование маркетинга и продвижения продукции проводится на недостаточном уровне. В США и странах Европейского союза финансирование данной статьи расходов является преобладающим.

Резюме:

Результаты исследования позволяют сделать вывод, что поддержка агропромышленного комплекса в России отличается от существующих мировых тенденций. Можно отметить нестабильность уровня государственной поддержки в России, особенно по сравнению в США, где и в абсолютных, и относительных показателях не наблюдается сокращения уровня бюджетного финансирования. В российской аграрной политике выделяется высокая доля средств потребителей агропродукции в совокупной поддержке сельского хозяйства, что позволяет сделать вывод о преимущественной поддержке АПК за счет населения. Структура расходов бюджета России на поддержку общего сервиса довольно стабильная, отмечается практически одинаковые значения финансирования научных исследований, инспектирования, инфраструктуры, хотя финансирование маркетинга и продвижения продукции в США и странах Европейского союза все же является преобладающим. Таким образом, исследование зарубежного опыта представляет практический интерес для государственных органов управления при формировании программ поддержки агропромышленного комплекса РФ, так как позволяет выявить определенные «проблемные зоны» государственного управления агропромышленным комплексом и выработать новые направления поддержки на основе имеющегося зарубежного опыта с учетом особенностей экономического развития страны.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Аскеров, П.Ф. Теория и методология развития системы управления агропромышленным комплексом: автореф. дис. ... д-ра. экон. наук: 08.00.05 / П.Ф. Аскеров. – Великий Новгород, 2012.
2. Беспашотный, Г.В. Государственная поддержка сельского хозяйства (анализ действующей системы и обоснование ее изменений) / Г.В. Беспашотный, Н.Г. Барышников, Л.А. Кошолкина. – М.: Международная Федерация Шоу Дао, 2006.
3. Жученко, А.А. Государственное регулирование в производстве и использовании продовольствия в развитых странах запада: механизм и инструменты / А.А. Жученко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – №2. – С. 22-3.
4. Организация экономического развития и сотрудничества. Электронная база данных. – Режим доступа: <http://stats.oecd.org>

Zhura S.

Cand. econom. Sci.
Northern (Arctic) Federal University
sgura2015@yandex.ru

Smirnova I.

Cand. econom. Sci.
Institute of Management (Arkhangelsk)
liringeo@mail.ru

STATE SUPPORT FOR AGRICULTURE IN RUSSIA AND FOREIGN COUNTRIES: COMPARATIVE APPROACH

The situation existing difficulties in the establishment of an effective system of state support of the agro-industrial complex (AIC) formed in the conditions of Russian reality, the most urgent question of research of foreign experience supporting agriculture and the possibility of its adaptation to Russian realities. APK state support programs are aimed at ensuring the country's food security, the maximum satisfaction of the population's needs for food, but at the same time, the adoption of administrative decisions in this sector requires an assessment of their effectiveness, making it necessary to study foreign methods of state estimation, especially in those countries where there is stability and functioning of the APC resistance.

Keywords: agro-industrial complex (AIC), state support, total support of agriculture.

Resume: The results of research allow for the conclusion that the support of the agro-industrial complex in Russia differs from the existing global trends. It can be noted the instability of the level of state support in Russia, especially in comparison with the United States, where both absolute and relative indicators do not show a reduction in the level of budget financing. In the Russian agrarian policy, a high proportion of consumers of agricultural products is allocated in the aggregate support of agriculture, which leads us to conclude that the agro-industrial complex is supported primarily by means of population. The structure of expenditures of the Russian budget to support the common service is quite stable, there is almost the same value for funding research, inspection, infrastructure, although the financing of marketing and product promotion in the United States and European Union countries is still predominant. Thus, the research of foreign experience is of practical interest for the government authorities in the formation of programs to support the agro-industrial complex of the Russian Federation, as it allows to identify certain "problem zones" of state management of the agro-industrial complex and to develop new areas of support based on existing foreign experience, taking into account the features of the country's economic development.

Literature:

1. Askerov, P.F. Teoriya i metodologiya razvitiya sistemy upravleniya agropromyshlennym kompleksom: avtoref. dis. ... d-ra. e'kon. nauk: 08.00.05 / P.F. Askerov. – Velikij Novgorod, 2012.
2. Bepaxotnyj, G.V. Gosudarstvennaya podderzhka sel'skogo xozyajstva (analiz dejstvuyushhej sistemy i obosnovanie ee izmenenij) / G.V. Bepaxotnyj, N.G. Baryshnikov, L.A. Kosholkina. – M.: Mezhdunarodnaya Federaciya Shou Dao, 2006.
3. Zhuchenko, A.A. Gosudarstvennoe regulirovanie v proizvodstve i ispol'zovanii prodovol'stviya v razvityx stranax zapada: mexanizm i instrumenty / A.A. Zhuchenko // E'konomika sel'skoxozyajstvennyx i pererabatyvayushhix predpriyatij. – 2013. – №2. – S. 22-3.
4. Organizaciya e'konomicheskogo razvitiya i sotrudnichestva. E'lektronnaya baza dannyx. – Rezhim dostupa: <http://stats.oecd.org>