

Аверьянов Б.А., д-р.эконом.наук

BAAveryanov@kpfu.ru

Нугуманова Л.Ф., д-р.эконом.наук

lilifan@mail.ru

Казанский (Приволжский) федеральный университет
Казань, Россия

DOI: 10.24153/2079-5912-2017-8-3-13-17

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация: В статье проанализированы роль и значение сельских территорий в развитии страны, направления государственной политики в области устойчивого развития сельских территорий; сформулированы основные направления развития сельских территорий с учетом особенностей современной макроэкономической политики.

Ключевые слова: Сельская территория, предпринимательство, регион, инфраструктура, диверсификация, сельское хозяйство, производство, сельская экономика.

Сельские территории Российской Федерации обладают огромным экономическим потенциалом и определяют развитие Российской Федерации. Устойчивое развитие сельских территорий в настоящее время является одной из основных задач российского государства. Устойчивое развитие сельских территорий является основным условием обеспечения реализации продовольственной безопасности страны, формирования конкурентоспособного сельского хозяйства, повышения уровня жизни населения.

Направления устойчивого развития сельских территорий определены российским государством и согласно программным документам предусматривают:

- необходимость диверсификации предпринимательской деятельности на селе, что позволит увеличить доходы населения, проживающего на конкретной территории;
- формирование мер по улучшению имиджа труда в сельской местности;
- решением проблем с жильем для сельских жителей;
- создание инфраструктуры в сельской местности, как социального, так и несоциального характера;
- стимулирование демографического роста в сельской местности;
- создание условий для переезда городских жителей в сельскую местность;
- создание институциональных основ развития местного самоуправления [10; 11].

Таким образом, современная стратегия развития сельских территорий предусматривает: формирование многоотраслевой экономики муниципального образования; развитие системы альтернативной занятости для достижения полной занятости, роста качества и уровня жизни сельского населения; стимулирование соблюдения природоохранных норм для обеспечения экологической чистоты и безопасности территории.

В условиях макроэкономической нестабильности развитие сельских территорий должно быть основано не только на развитии сельского хозяйства. Ухудшение плодородия почв, эко-

логической ситуации и др. приводит на отдельных территориях к тому, что сельское хозяйство утрачивает свое доминирующее положение, особое внимание уделяется развитию сельского туризма (туристическая деревня Мандроги), народным ремеслам; производству экологически чистых продуктов питания и товаров, этнических товаров [7].

Но при этом, необходимо учитывать наличие взаимосвязи между развитием сельской территории и сельским хозяйством: активное развитие сельского хозяйства приводит к устойчивому росту территории расположения, но с другой стороны – устойчивое развитие сельской территории также может быть обеспечено развитием многоотраслевой и диверсифицированной сельской экономикой, использующей ресурсный потенциал территории и основанной на развитой инфраструктуре.

В настоящее время в качестве направления диверсификации сельской экономики рассматривают создание системы переработки сельскохозяйственной продукции, организации ее хранения. Между тем необходимо отметить, что диверсификация сельской экономики с одной стороны, снижает зависимость от развития сельского хозяйства, но, с другой стороны, приводит к росту рисков составляющей в других отраслях и сферах деятельности [12].

Эффективное развитие сельских территорий в современных экономических условиях неразрывно связано не только с созданием и развитием предпринимательских структур, но и объектов социальной сферы, ориентированной на обеспечение высокого уровня жизни сельского населения.

Формирование устойчивых темпов роста предпринимательских структур в сельской местности является результатом не только усилий со стороны предпринимателей, но усилий со стороны органов местного самоуправления.

Между тем, развитие предпринимательских структур в рамках муниципальных образований имеет определенные ограничения, существенными для предпринимателей становятся расходы по поиску информации о рынке, о контрагентах, о формах привлечения капитала и др. В связи с этим целесообразным является создание органами государственной власти консалтинговых и обучающих организаций, содействующих формированию и развитию сельского предпринимательства.

Ряд ученых отмечают [3], что предпринимательские структуры в сельской местности часто решают проблемы социального характера. При этом отмечают, что участие в социально-экономическом развитии сельской территории предпринимательскими структурами может быть

«добровольное» (помощь осуществляется по личной инициативе предпринимательских структур в целях формирования благоприятного имиджа и др.) и «принудительное» (помощь осуществляется под давлением органов местного самоуправления).

Заинтересованность предпринимательских структур в сельской местности в диверсификации связано со следующими причинами: формирование устойчивых позиций в конкурентной борьбе, скорость и адекватность реагирования на изменение рыночной конъюнктуры, перелив капитала в более прибыльные или перспективные (инновационные) виды деятельности, эффективное использование имеющихся ресурсов, снижение рисков составляющей предпринимательской деятельности.

В условиях макроэкономической нестабильности, обострения мировых кризисов, реализации Российской Федерацией политики импортозамещения, диверсификацию в рамках сельской экономики можно рассматривать как основную стратегию развития сельских территорий, позволяющую использовать эффективно имеющиеся ресурсы (природные, социальные, экономические, трудовые, экологические и др.), создавать доходную базу сельского населения, развивать производственную и социальную инфраструктуру, повышать уровень жизни населения.

На социально-экономическое развитие сельских территорий оказывает воздействие множество факторов, наиболее важным из которых в современных экономических условиях является институциональный фактор. Он предполагает наличие в сельской местности эффективную систему муниципального управления, создание информационно-консалтинговых, обучающих организаций, стимулирование развития общественных и профессиональных организаций и др.

Анализ зарубежного опыта формирования устойчивых сельских территорий позволяет выделить следующие характерные тенденции:

- активная децентрализация во взаимосвязи с принципом субсидиарности;
- диверсификация производителей сельскохозяйственной продукции;
- повышение роли экологической составляющей в развитии сельского хозяйства;
- формирование условий для кооперации и интеграции в рамках сельскохозяйственного производства;
- активные институциональные реформы, способствующие развитию сельской социально-экономической системы;
- реструктуризация сельского хозяйства [6].

Развитие сельских территорий в развитых европейских странах основывается не только на общегосударственном едином подходе (планирование регионального развития, создание потенциала планирования и децентрализация, функциональная интеграция сельских и городских территорий, реализация мер по региональному развитию, планирование землепользования, создание и обеспечение прав доступа к земле, управление ресурсами), но и на учете особенностей территориального развития, что позволяет формировать для каждой территории собственную совокупность мер регулирования и стимулирования развития [2].

Развитие предпринимательских структур в сельской местности может быть достигнуто за счет использования инструментария инновационно-инвестиционного развития, что предполагает наличие благоприятного инвестиционного климата, эффективное использование различных ресурсов, которыми располагает территория (трудовых, природных, энергетических и др.), модернизации производства сельскохозяйственной продукции, внедрение новых технологий в процесс производства, в том числе и сельскохозяйственной продукции.

В современных экономических условиях конкурентоспособность и эффективность развития сельских территорий во многом определяется наличием инновационной составляющей в их деятельности, поскольку технологические новшества позволяют не только увеличить производительность труда, но и «выравнивать» природно-климатические различия между территориями.

По мнению, Пецух Н.И. развитие сельских территорий может быть обеспечено за счет реализации кластерных инициатив. Сельский микрокластер должен быть создан на той территории, которая не располагает крупным сельскохозяйственным производством, включенным в технологические агропромышленные кластеры [13]. Сельский микрокластер - это целостная система пространственно сконцентрированных на территории поселения субъектов, включающая в себя хозяйства населения и сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, связанные с ними органы местного самоуправления, элементы инфраструктуры, которые взаимодополняют и взаимодействуют друг с другом с целью производства и реализации сельскохозяйственной продукции, повышения эффективности, усиливая конкурентные преимущества как отдельных участников, так и кластера в целом. Связующим звеном в схеме сельского микрокластера выступает администрация сельского поселения, все усилия которой направлены на организацию партнерских взаимоотношений всех его участников.

Создание сельского микрокластера позволит решить многие проблемы, характерные для сельской местности за счет улучшения инфраструктурной составляющей, перелива капитала и ресурсов из убыточных предприятий в прибыльные (перспективные), создания новых рабочих мест, развития активности предпринимательских структур. При создании сельского микрокластера необходимо сформировать эффективный механизм обеспечения его функционирования. Для реализации данного направления необходимо [5]: техническое и технологическое обеспечение – создание инфраструктуры, технопарков, инновационно-технологических центров, технико-внедренческих зон, сети организаций, направленных на поддержку и развитие деятельности кластеров в районе и регионе; нормативно-законодательное обеспечение – совокупность законов, программ, концепций и др., регулирующих деятельность аграрных товаропроизводителей; кадровое обеспечение – привлечение и удержание высококвалифицированных специалистов; финансовое обеспечение – совместное финансирование проектов, имеющих государственное значение, за счет средств федерального и регионального бюджетов, создание паевых инвестиционных фондов, венчурного инновационного фонда; информационное обеспечение; консультационное обеспечение.

Резюме

В сельской местности основными направлениями развития предпринимательской деятельности, не связанной с сельскохозяйственным производством является развитие системы бытовых и социально-культурных услуг, предоставляемых населению, что требует переобучения сельского населения новым профессиям, обеспечения кредитования под низкие проценты для приобретения необходимого оборудования и инвентаря, комплектующих материалов, ремонта помещений и др. Данная мера позволит создать новые рабочие места и обеспечит рост сервисного обслуживания населения. Кроме того, в сельской местности целесообразно развивать туризм, используя природные, культурно-исторические, социальные и иные ресурсы сельской территории.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Meyer J. A. Regionalmarketing: Grundlagen. Konzepte. Anwendung. – Munchen: Vahlen, 1999.
2. Natur und Lebensraum Rhon e.V.: Weniger Verker durch regionale Produkte. In: Okologie und Landbau. – 1996.
3. Адуков Р.Х., Адукова А.Н. Государственно-частное партнерство в сфере развития села: целесообразность и риски // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2012. - № 4 13). – с.29-32
4. Алещенко В.В. Научные основы размещения агропромышленного производства в регионе и его государственного регулирования. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности: 08.00.05. - Экономика и управление народным хозяйством. – Омск, 2015. – 297 с.
5. Баженова О.И. Преобразование муниципальных образований – условие выхода из экономического кризиса сельских территорий: заблуждение или реальность? // Муниципальная экономика. – 2013. – № 2. – С.2-10.
6. Баутин В.М., Козлов В.В., Мерзлов А.В. и др. Устойчивое развитие сельских территорий: вопросы стратегии и тактики - М.: ФГНУ «Росинформагротех». - 2004. - 312 с.
7. Вавилин Е.А. Массовое микрокредитование на селе: опыт, проблемы, перспективы (на примере пилотного проекта, реализованного в Сибирском федеральном округе): метод. пособие/ Е.А. Вавилин, А.А. Притула, В.И. Псарев. – Новосибирск: Новосиб. кн. изд-во, 2007. – 146 с.
8. Греков А.Н. Совершенствование механизма устойчивого развития сельских территорий (на материалах Тамбовской области). Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности: 08.00.05. - Экономика и управление народным хозяйством. – Мичуринск, 2014. – 209 с.
9. Коленченко И.А. Управление социально-экономическим развитием сельских территорий. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности: 08.00.05. - Экономика и управление народным хозяйством. – М., 2014. – 150 с.
10. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г. // Режим доступа: <http://www.mcx.ru/>
11. Концепция федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» // Режим доступа: <http://www.dairynews.ru/news/kontseptsiyafederalnoy-tselevoy-programmy-ustoych.html>
12. Пецух Н.И. Оценка доходов домохозяйств с учетом кадастровой стоимости земель сельскохозяйственного назначения, перспективы развития ЛПХ в сельских территориях /В.А. Кундиус, Н.И. Пецух, А.А. Гартман [и др.] // VII Междунар. науч.-практ. конф. (2-3 февраля 2012 г.): сб. ст.: в 3 кн. Кн. 1. – Барнаул: Алт.гос. ун-т, 2012. – 545 с.
13. Пецух Н.И. Повышение организационно-экономического потенциала устойчивого развития сельских территорий (на материалах Алтайского края). Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности: 08.00.05. - Экономика и управление народным хозяйством. – Барнаул, 2016. – 162 с.
14. Плеханов А. Управленческий аспект // Режим доступа: <http://www.ebrd.com/downloads/research/economics/publications/specials/diversifying-russia-russian.pdf>

Averyanov B.A.

Doctorate in Economics
Kazan Federal University

Nugumanova L.F.

Doctorate in Economics
Kazan Federal University
lilifan@mail.ru

DIRECTIONS OF DEVELOPMENT RURAL TERRITORIES IN MODERN CONDITIONS

In the clause analyzed role and value of rural territories in development of the country, directions of state policy in the field of sustainable development of rural territories; formulated the main directions of development of rural territories taking into account features of modern macroeconomic policy.

Keywords: rural territory, entrepreneurship, region, infrastructure, diversification, agricultural industry, production, rural economy.

Resume: In rural areas, the main areas of development of entrepreneurial activities that are not related to agricultural production are the development of the system of household and socio-cultural services provided to the population, which requires retraining of rural populations for new professions, low-interest loans for the purchase of necessary equipment And inventory, component materials, repair of premises, etc. This measure will create new jobs and ensure the growth of service maintenance Population. In addition, it is expedient to develop tourism in the rural areas, using natural, cultural, historical, social and other resources of rural areas.

Literature:

1. Meyer J. A. Regionalmarketing: Grundlagen. Konzepte. Anwendung. – Munchen: Vahlen, 1999.
2. Natur und Lebensraum Rhon e.V.: Weniger Verker durch regionale Produkte. In: Okologie und Landbau. – 1996.
3. Adukov R.X., Adukova A.N. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v sfere razvitiya sela: celesoobraznost' i riski // E'konomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyajstve. - 2012. - № 4 13). – s.29-32
4. Aleshchenko V.V. Nauchnye osnovy razmeshheniya agropromyshlennogo proizvodstva v regione i ego gosudarstvennogo regulirovaniya. Dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni doktora e'konomicheskix nauk po special'nosti: 08.00.05. - E'konomika i upravlenie narodnym khozyajstvom. – Omsk, 2015. – 297 s.
5. Bazhenova O.I. Preobrazovanie municipal'nyx obrazovaniy – uslovie vyxoda iz e'konomicheskogo krizisa sel'skix territorij: zabluzhdenie ili real'nost'? // Municipal'naya e'konomika. – 2013. – № 2. – S.2-10.
6. Bautin V.M., Kozlov V.V., Merzlov A.V. i dr. Ustojchivoe razvitie sel'skix territorij: voprosy strategii i taktiki - M.: FGNU «Rosinformagrotek». - 2004. - 312 s.
7. Vavilin E.A. Massovoe mikrokreditovanie na sele: opyt, problemy, perspektivy (na primere pilotnogo proekta, realizovannogo v Sibirskom federal'nom okruge): metod. posobie/ E.A. Vavilin, A.A. Pritula, V.I. Psarev. – Novosibirsk: Novosib. kn. izd-vo, 2007. – 146 s.
8. Grekov A.N. Sovershenstvovanie mexanizma ustojchivogo razvitiya sel'skix territorij (na materialax Tambovskoj oblasti). Dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata e'konomicheskix nauk po special'nosti: 08.00.05. - E'konomika i upravlenie narodnym khozyajstvom. – Michurinsk, 2014. – 209 s.
9. Kolenchenko I.A. Upravlenie social'no-e'konomicheskim razvitiem sel'skix territorij. Dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata e'konomicheskix nauk po special'nosti: 08.00.05. - E'konomika i upravlenie narodnym khozyajstvom. – M., 2014. – 150 s.
10. Konceptiya ustojchivogo razvitiya sel'skix territorij Rossijskoj Federacii na period do 2020 g. // Rezhim dostupa: <http://www.mcx.ru/>
11. Konceptiya federal'noj celevoj programmy «Ustojchivoe razvitie sel'skix territorij na 2014-2017 gody i na period do 2020 goda» // Rezhim dostupa: <http://www.dairynews.ru/news/kontseptsiyafederalnoy-tselevoj-programmy-ustoych.html>
12. Pecux N.I. Ocenka doxodov domoxozyajstv s uchetoj kadaastrovoj stoimosti zemel' sel'skoxozyajstvennogo naznacheniya, perspektivy razvitiya LPX v sel'skix territoriyax /V.A. Kundius, N.I. Pecux, A.A. Gartman [i dr.] // VII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (2-3 fevralya 2012 g.): sb. st.: v 3 kn. Kn. 1. – Barnaul: Alt.gos. un-t, 2012. – 545 s.
13. Pecux N.I. Povyshenie organizacionno-e'konomicheskogo potenciala ustojchivogo razvitiya sel'skix territorij (na materialax Altajskogo kraja). Dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata e'konomicheskix nauk po speci-al'nosti: 08.00.05. - E'konomika i upravlenie narodnym khozyajstvom. – Barnaul, 2016. – 162 s.
14. Plexanov A. Upravlencheskij aspekt // Rezhim dostupa: <http://www.ebrd.com/downloads/research/economics/publications/specials/diversifying-russia-russian.pdf>