

Алёшина О.В. канд. социол. наук,
ovo.fedoseeva@mail.ru

Ревенко Н.В. канд. истор. наук,

Рыболова Е.А. канд. истор. наук

Белгородский университет кооперации,
экономики и права,
юридический факультет,
кафедра гуманитарных, социальных и правовых дисциплин
Белгород, Россия

DOI: 10.24153/2079-5912-2019-10-2-8-11

«ОЩУЩЕНИЕ» СТАЛИНА В СОЗНАНИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Аннотация: В статье приведены результаты социологического опроса студентов БУКЭП относительно их представлений о И.В. Сталине как исторической личности. Осуществлен анализ полученных данных в сравнении с результатами все-российских опросов. Сделан вывод об идеализации исторического прошлого и подмене исторического знания «историческим ощущением».

Ключевые слова: история, общественное мнение, И.В. Сталин

Тема отношения общественности к личности И.В. Сталина и его роли в истории нашей страны не теряет своей актуальности, что обусловлено как неоднозначностью вопроса, так и патриотическим подъемом, который наблюдался в России в последние годы.

В марте 2019 года в Белгородском университете кооперации экономики и права (БУКЭП) был проведен социологический опрос студентов, с целью выяснить каковы их представления об одном из самых ярких политических деятелей XX века И.В. Сталине.

Отношение к И.В. Сталину в обществе неоднозначно: культ личности, массовые репрессии и жертвы «строек века» с одной стороны, и Победа в Великой Отечественной войне, возрождение страны и промышленный подъем – с другой. Образ Иосифа Джугашвили широко используется пропагандистами из разных политических лагерей с разными целями[3], и потому отношение к нему общественности должно исследоваться постоянно.

Результаты опросов, проводившихся российскими социологическими службами к 65-летию со дня смерти И.В. Сталина свидетельствуют о росте его популярности. Опрос Левада-центра, проведенный в 48 регионах страны показал, что позитивно к генсеку ЦК ВКП (б) И.В. Сталину в марте 2016 года относились 37% респондентов, а в январе 2017 года, это число выросло до 46%. Одобрение Сталина в России достигло исторического максимума за 16 лет. При этом снизилось число «безразлично» относящихся к вождю, с 32% до 22%, и выросло число тех, кто относится к нему негативно: с 17 % в начале 2016 года до 21% в 2017 г.[2] Любопытно, что через год, уже в апреле 2018 года возросло число безразлично относящихся к Сталину с 22% до 30%, но и число воспринимающих его позитивно не уменьшается.[5]

В опросах, данные которых приведены выше, участвовали совершеннолетние граждане различных возрастных категорий. Однако, представляется актуальным исследование отношения к личности И.В. Сталина молодежи, тех, для кого история середины XX века также далека, как события века XIX или XVIII. Эта категория респондентов существует в иной реальности, нежели их родители, начинавшие изучать историю по советским учебникам, и заканчивавшие

школу в тот период, когда все советское превратилось в «совок», а все неприглядные стороны «совкового» прошлого были выставлены напоказ. Это граждане постсоветской России. Их картина мира формируется в большей степени средствами массовой информации и глобальной сетью, чем школьной программой. Это «визуалы», чье восприятие информации напрямую зависит от яркости образов и лаконичности подачи. Те, для кого история – набор картинок, дат и ответов на тесты ЕГЭ. Но, именно от их понимания сущности событий прошлого, во многом зависит наше общее будущее.

В опросе, проведенном в БУКЭП участвовало 50 студентов, из которых 52% - девушки и 48% - юноши. По возрасту респонденты распределились следующим образом 64% - в возрасте от 16 до 20 лет, 34% - от 21 года до 25 лет, и 2% - старше 25 лет.

Вопросы анкеты были построены так, чтобы выяснить во-первых - наличие интереса к истории вообще; во-вторых - осведомленность о личности Иосифа Виссарионовича и его роли в истории; и в-третьих - субъективное отношение респондентов к нему.

Ответы на вопрос об увлечениях респондентов, предполагавший выбор нескольких вариантов, показали, что изучение истории не входит в круг основных интересов большинства опрошенных, и в 46% случаев обусловлено необходимостью прохождения школьной программы или программы обучения в вузе. Тем не менее, 44% респондентов подтвердили, что интересуются историей, и, кроме той информации, что они получают на занятиях, используют иные источники исторических знаний: Internet – 42%, историческую литературу – 16%, исторические телевизионные программы – 8%; и 6 % обсуждают исторические вопросы с компетентными, по их мнению, людьми. Не интересуются историей совершенно только – 10 % студентов.

Следующий, иллюстрированный вопрос, был направлен на выявление узнаваемости образа Сталина. Студентам было предложено выбрать из пяти фотографий политических деятелей начала XX века портрет И.В. Сталина. Абсолютно все опрошенные, в том числе и те, что не интересуются историей, безошибочно указали на правильный портрет. Однако, ответы на следующий вопрос показали, отсутствие четкого понимания, кем именно являлся Иосиф Виссарионович. Отвечая на вопрос «Кем был И.В. Сталин?» - большинство (32%) выбрало вариант «Это полководец времен Великой Отечественной войны». Такой выбор, видимо связан с тем, что имя Сталина прочно ассоциируется с Победой в Великой Отечественной войне, и часто в этом контексте упоминается в СМИ.

Этим же, судя по всему, объясняется и то, что, отвечая

на следующий вопрос, «Какую роль И.В. Сталин сыграл в истории нашей страны?» 30% ответили, что безусловно положительную; 26% - скорее положительную; 14% - скорее отрицательную, 6% - безусловно отрицательную и 6% опрошенных затруднились ответить.

Далее респондентам на выбор было предложено три утверждения, из которых они должны были выбрать единственное, с которым согласны:

Мнение о личности И.В. Сталина	Согласен(а)(%)
И.В. Сталин противоречивая личность, на его совести жестокие репрессии, но именно он привел СССР к Победе в Великой Отечественной войне.	26
И.В. Сталин – мудрый руководитель, который привел СССР к могуществу и процветанию	28
И.В. Сталин – жестокий, бесчеловечный тиран, виновный в уничтожении миллионов людей.	28
Затрудняюсь ответить	18

Равномерное распределение ответов на этот вопрос вступает в противоречие с ответами на прямой вопрос об отношении к И.В. Сталину: «Как вы относитесь к И.В. Сталину?»

Варианты ответов	(%)
Нейтрально	52
С уважением	20
С восхищением	16
С неприязнью и раздражением	8
С отвращением и ненавистью	0
Затрудняюсь ответить	4

Из распределения ответов на два последних вопроса следует, что образ И.В. Сталина в сознании опрошенных студентов имеет в большей степени позитивную окраску (36%), что совпадает с результатами всероссийских опросов. Однако, более половины участников опроса определили свое отношение к обсуждаемой исторической личности как «нейтральное», что свидетельствует, на наш взгляд об отсутствии достаточных знаний, необходимых для того, чтобы дать оценку. Таким образом, результаты опроса отражают не объективное знание респондентами истории, а набор представлений, сформированных доступными источниками информации и общественным мнением. Эту совокупность фрагментарных знаний и эмоций, следует скорее называть «ощущением», чем действительно знанием. И здесь уже встает вопрос о качестве общеобразовательной исторической подготовки в нашей стране.

Уровень исторической грамотности молодежи имеет колоссальное значение. Идеологическая функция истории используется как в благих, так и в корыстных целях различными политическими субъектами. Необходим не просто полный и непредвзятый анализ исторической роли И.В. Сталина учеными, но и донесение достоверной исторической информации о нем до молодежи, что позволит

предотвратить спекуляции на опасном сочетании незнания истории и патриотизма, которым несомненно отличается российская молодежь. [8]

Резюме:

Проведенное исследование показало, что при общей положительной оценке роли И.В. Сталина в истории нашей страны, молодежь не имеет полных знаний о нем как исторической личности, определившей ход истории не только России, но и мира. Отсутствие исторического знания компенсируется ощущением величины этой личности, возникающим из ярких узнаваемых образов, тиражируемых в СМИ. Историческая безграмотность представляет серьезную опасность, для любого общества, поскольку порождает возможность спекуляции на лучших патриотических чувствах народа, и ее ликвидация должна быть одной из основных идеологических задач государства.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Белов С.И. Советский политический миф: причины гибели, содержательное и символическое наследие // Государственное управление. Электронный вестник. № 65 2017, С.45-56
2. Дергачев В. Любовь россиян к Сталину достигла исторического максимума за 16 лет. [Электронный ресурс] // РБК - 2017. URL: <https://www.rbc.ru/politics/15/02/2017/58a33b919a79472a55281e2a>.
3. Лившин А.Я., Ложкина А.С. "Образ власти" и "образ другого" в 1930-е гг.: политические задачи и пропаганда // Государственное управление. Электронный вестник. № 35 2012, С.1-17
4. Рощупкин И.А. Динамика отношения к И.В. Сталину и периоду его правления в постсоветском российском обществе // Культура. Политика. Понимание (философско-политические проблемы идентичности: Россия и современный мир). Материалы IV международной научной конференции. - 2016. - С.302-306.
5. Россияне стали равнодушнее к Сталину [Электронный ресурс] // Левада-Центр [веб-сайт] – 2018. URL: <https://www.levada.ru/2018/04/10/rossiyane-stali-ravnodushnee-k-stalinu/>
6. Руденкин Д.В. Модальность отношения россиян к И.В. Сталину в контексте электорального цикла 2016-2018 гг. // Время больших перемен: политика и политики: материалы Всероссийской научной конференции РАПН. Российский университет дружбы народов. - 2017, С.311 – 313;
7. Ряднов И.В. К вопросу о влиянии интернет - мемов на политическую культуру молодых россиян // Материалы Международной научно-практической конференции «Роль и место информационных технологий в современной науке». - 2017, С. 156-159;
8. Усольцев С.А. Этатизм и патриотизм в информационном пространстве социальных сетей //Алтайский вестник государственной и муниципальной службы – 2016, №14, С.16-18.
9. Фокин А.А. Трудные вопросы коллективной памяти о сталинизме в российском обществе // Актуальные проблемы исторических исследований. Сборник материалов Всероссийской молодежной научной школы-конференции: взгляд молодых учёных. – 2016. С. 264-271.

Aleshina O.V.

Cand. sociol. Sci.
Belgorod University of Cooperation, Economics and Law
Russia, Belgorod
ovo.fedoseeva@mail.ru

Revenko N.V.

Cand. hist. Sci.
Belgorod University of Cooperation, Economics and Law
Russia, Belgorod

Rybolova E.A.

Cand. hist. Sci.
Belgorod University of Cooperation, Economics and Law
Russia, Belgorod

THE YOUTH'S ATTITUDE TO STALIN

The article presents the results of a sociological survey of students regarding their ideas about Stalin as a historical figure. The analysis of the obtained data was carried out in comparison with the results of all-Russian surveys. The conclusion is made about the idealization of the historical past and the substitution of historical knowledge with "historical feeling".

Keywords: history, public opinion, I. V. Stalin.

Resume: The study showed that the overall positive assessment of the role of Stalin in the history of our country, young people do not have full knowledge of him as a historical figure, which determined the course of history not only in Russia but also in the world. The lack of historical knowledge is offset by a sense of the magnitude of this personality, arising from the bright recognizable images replicated in the media. Historical illiteracy is a serious danger for any society, because it gives rise to the possibility of speculation on the best Patriotic feelings of the people, and its elimination should be one of the main ideological tasks of the state.

Literature:

1. Belov S.I. Sovetskij politicheskij mif: prichiny` gibeli, sodержatel`noe i simbolicheskoe nasledie // Gosudarstvennoe upravlenie. E`lektronny`j vestnik. № 65 2017, S.45-56
2. Dergachev V. Lyubov` rossiyan k Stalinu dostigla istoricheskogo maksimuma za 16 let. [E`lektronny`j resurs] // RBK - 2017. URL: <https://www.rbc.ru/politics/15/02/2017/58a33b919a79472a55281e2a>.
3. Livshin A.Ya., Lozhkina A.S. "Obraz vlasti" i "obraz drugogo" v 1930-e gg.: politicheskie zadachi i propaganda // Gosudarstvennoe upravlenie. E`lektronny`j vestnik. № 35 2012, S.1-17
4. Roshhupkin I.A. Dinamika otnosheniya k I.V. Stalinu i periodu ego pravleniya v postsovetском rossijskom obshchestve // Kul`tura. Politika. Ponimanie (filosofsko-politicheskie problemy` identichnosti: Rossiya i sovremenny`j mir). Materialy` IV mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. - 2016. – S.302-306.
5. Rossiyanе stali ravnodushnee k Stalinu [E`lektronny`j resurs] // Levada-Centr [veb-sajt] – 2018. URL: <https://www.levada.ru/2018/04/10/rossiyane-stali-ravnodushnee-k-stalinu/>
6. Rudenkin D.V. Modal`nost` otnosheniya rossiyan k I.V. Stalinu v kontekste e`lektoral`nogo cikla 2016-2018 gg. // Vremya bol`shix peremen: politika i politiki: materialy` Vserossijskoj nauchnoj konferencii RAPN. Rossijskij universitet druzhby` narodov. - 2017, S.311 – 313;
7. Ryadnov I.V. K voprosu o vliyanii internet - memov na politicheskuyu kul`turu molody`x rossiyan // Materialy` Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Rol` i mesto informacionny`x tehnologij v sovremennoj nauke». - 2017, S. 156-159;
8. Usol`cev S.A. E`tatizm i patriotizm v informacionnom prostranstve social`ny`x setej //Altajskij vestnik gosudarstvennoj i municipal`noj sluzhby` – 2016, №14, S.16-18.
9. Fokin A.A. Trudny`e voprosy` kollektivnoj pamyati o stalinizme v rossijskom obshchestve // Aktual`ny`e problemy` istoricheskix issledovanij. Sbornik materialov Vserossijskoj molodezhnoj nauchnoj shkoly`-konferencii: vzglyad molody`x uchony`x. – 2016. S. 264-271