

Лубяной М.С., канд. философ. наук
2308400@gmail.com

Научно-исследовательский Институт
проблем социального управления
Нижний Новгород, Россия

Фоменков А.А. д-р истор. наук
artjom2310@inbox.ru

Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского
Нижний Новгород, Россия

DOI: 10.24153/2079-5912-2019-10-2-54-58

МЕЖДУ ПАРТИЯМИ И ИДЕЯМИ: ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ НИЖЕГОРОДЦЕВ

Аннотация: Статья посвящена политическим предпочтениям жителей Нижегородской области. На основе данных социологического опроса выявлены взгляды нижегородцев, ориентирующихся на поддержку различных политических партий по проблемам их принадлежности к консервативной, либеральной, социал-демократической и социалистической идеологии. Основными тремя срезам в социологическом исследовании были политический, экономический и отношение к гражданскому обществу. Сделаны выводы о частичном несовпадении партийных предпочтений и политических взглядов, о недостаточно эффективной деятельности политических партий.

Ключевые слова: Нижегородская область, социологический опрос, предпочтения, идеологии, партии, гражданское общество.

Институт проблем социального управления провёл в декабре 2018 года социологический опрос жителей Нижегородской области на тему «Идеологические установки и партийно-политические предпочтения нижегородцев». Было опрошено 1200 человек, проживающих во всех без исключения районах областного центра, а также большинстве районов области. Все крупные районные центры (Дзержинск, Кстово, Бор, Саров, Арзамас, Выкса) также были охвачены в ходе настоящего опроса. Означенные обстоятельства позволяют считать выборку по этому опросу репрезентативной.

Были опрошены сторонники партий «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия», а также партий, которые не имеют представительства в парламенте (то есть, перечень их может быть весьма обширен – от уже давно существующих «Патриотов России» до официально незарегистрированных партий, например, «Россия будущего»), а взгляды сторонников существенным образом отличаться по всем предложенным вопросам). Респондентам задавались вопросы, касающиеся политических и экономических проблем, а также их отношения к гражданскому обществу.

Кроме вопроса о поддержке той или иной политической партии было задано 12 вопросов, которые позволяли идентифицировать идеологические предпочтения опрашиваемых. Сформулированы они были следующим образом:

1. Необходимо максимальное ограничение власти государства, снижение возможностей влияния церкви на общество
1. Согласен
2. Не согласен
2. Должно быть господство частной собственности в экономике, её неприкосновенность, свобода частного предпринимательства
1. Согласен
2. Не согласен
3. Должна быть максимальная индивидуальная свобода
1. Согласен
2. Не согласен
4. В государстве должны преобладать демократические принципы (свободные выборы, равные права)
1. Согласен
2. Не согласен
5. Должна быть социально-ориентированная экономика с ограниченным государственным регулированием
6. Должна быть поддержка прав любых меньшинств (национальных, сексуальных, религиозных и т.п.)
1. Согласен
2. Не согласен
7. Должно быть справедливое устройство общества
1. Согласен
2. Не согласен
8. Должна быть государственная собственность на основные природные ресурсы и средства производства
1. Согласен
2. Не согласен
9. Должен быть приоритет государственных интересов над личными, подчинение интересов меньшинства большинству
1. Согласен
2. Не согласен
10. Необходимо сохранение сложившегося политического устройства, сильное национальное государство, приоритет национальных ценностей и интересов
1. Согласен
2. Не согласен
11. Необходимо подчинить рыночную экономику и частную собственность целям и задачам государства
1. Согласен
2. Не согласен
12. В государстве допустимо неравенство общества, социальное расслоение
1. Согласен
2. Не согласен

Укажем, что вопросы №№ 1, 4, 7 и 10 отнесены к политической сфере, №№ 2, 5, 8 и 11 – к экономической, а 3, 6, 9 и 12 связаны с отношением к гражданскому обществу. Важно отметить, что респондентам намеренно не предлагалось в ходе опроса ориентироваться на какую-либо идейную доктрину, но предоставлялось право самим выбрать наиболее близкие им по взглядам утверждения.

Наиболее предсказуемыми следует признать результаты, полученные от респондентов, являющихся сторонниками непарламентских партий – в самом деле, таковых на сегодня имеется 63 [7], а кроме того, есть ещё и неза-

регистрированные партии, пытающиеся, тем не менее, быть активными на политическом поле. То есть, разброс мнений между адептами партии «Национальный курс» и «ПАРНАС» является более чем логичным. Не случайно, что сторонников социализма в рамках политической составляющей в этой части опрашиваемых больше, нежели либералов почти на 10 (42,8 против 33,4), а относительно идей гражданского общества есть паритет – 23,8 на 23,8. В экономических же взглядах в основном поддержкой пользуются социал-демократические и либеральные идеи.

Уже относительно партии «Единая Россия» результаты оказались довольно неожиданными. Так, в рамках политической составляющей сторонники этой партии куда как более восприимчивы к социал-демократическим и социалистическим идеям, нежели к консервативным и, тем более, к либеральным (напомним, что официально партия позиционирует себя как «либерально-консервативная» [2]). В рамках экономической составляющей и отношения к гражданскому обществу результат сторонников «ЕР» более характерен для право-центристской партии, хотя сторонников социалистических идей в экономике среди голосующих за партию тоже немало.

Среди электората КПРФ предсказуемо много сторонников социалистических и социал-демократических идеалов в политической и экономической сферах, однако немало и последователей либерализма в плане отношения к гражданскому обществу. Адептов консерватизма сравнительно немного, причём их число приблизительно одинаково в рамках всех трёх составляющих.

Электорат ЛДПР настроен скорее консервативно или социал-демократически в политической сфере (последователей социализма и либерализма весьма немного). В рамках экономического срез среди сторонников ЛДПР больше социалистов, в то время как консерваторов и либералов меньше, но поровну, а адептов социал-демократии нет вообще. Относительно идей гражданского общества среди сторонников партии В.В. Жириновского доминируют консерваторы и социал-демократы.

Последователи «Справедливой России» в рамках политического среза либо социалисты, либо консерваторы, либо социал-демократы, а либералов среди них почти что не имеется. Зато в экономической плоскости либералов немногим меньше, чем социалистов, но однозначно больше, нежели консерваторов и социал-демократов (таковых очень мало). Укажем в данном случае, что если на предмет консерватизма всё вполне закономерно, то в случае с социал-демократией всё иначе, ибо ПСР является членом социалистического интернационала, активно декларирует свою социал-демократическую ориентацию и сотрудничает с рядом зарубежных социал-

демократических организаций [1, с. 145; 5, с. 120]. Понимание гражданского общества у сторонников «Справедливой России» в большей степени либеральное, немногим меньше – консервативное, но отнюдь не социал-демократическое и не социалистическое.

В итоге в рамках политического среза в равной степени социалистическими являются КПРФ и ПСР, а в наименьшей степени – ЛДПР. При этом же в наибольшей степени консервативна опять-таки ПСР, и она же наряду с ЛДПР самая либеральная (впрочем, адептов политического либерализма в регионе меньше, чем последователей других идейных доктрин). Политических социал-демократов почти поровну у ЕР, КПРФ и ПСР. В рамках экономического среза сторонники КПРФ самые «социалистические», ПСР – наиболее «либеральные», а консерваторов поровну у ЛДПР и КПРФ. При этом же в рамках социал-демократических экономических идей наиболее восприимчивы избиратели КПРФ. По отношению к гражданскому обществу наиболее либеральны последователи «Справедливой России», консервативны – они же и адепты ЛДПР, ориентированы на социал-демократию – избиратели ЛДПР и КПРФ.

Таким образом, важно указать на несколько значимых аспектов. Во-первых, наличествуют (во всяком случае на примере Нижегородской области) различия между тем, как партия позиционирует себя с точки зрения идеологии, и сторонники какой идеологии её поддерживают. Касается это в первую очередь «Единой России» и «Справедливой России». Первая, несмотря на свой либерально-консервативный характер, поддерживается в большей степени даже сторонниками социалистических идей, нежели либеральных (хотя, либерализм сейчас весьма многогранен [6]). Вторая же, вообще по сути самая либеральная партия в регионе, хотя и аттестует себя социал-демократической (а ведь многим почему-то кажется, что электорат ПСР в регионе – это пенсионерки, голосующие за бывшего лидера регионального отделения – владельца рынка с низкими ценами на продукты!). Во-вторых, совершенно очевидно, что партиям, в том числе и в регионах, всё в большей степени придётся вести диалог с потенциальными избирателями. Данные анализируемого нами соцопроса показывают, что делать это будет непросто уже хотя бы из отмеченного нами выше факта несоответствия между позиционированием и умонастроениями партийного электората. То есть, как минимум пересмотр если не всех партийных программ, то хотя бы части их положений, равно как и необходимость пересмотра своего имиджа должны будут иметь место. В-третьих, а данные соцопроса позволяют утверждать, что нижегородцы в массе своей либо не очень хорошо представляют себе

основные положения программ партий, которые они поддерживают, либо же ориентируются на совсем иные аспекты функционирования политических партий [4, с. 50]. В-четвёртых, своего рода «эклектика» в современных партийных программах, начавшаяся проявляться в России ещё в конце 1990-х годов [3, с. 71], представляет собой естественное явление ввиду сложности социальной структуры. Однако наряду с этим смешение в идеологии связано и со взглядами населения. Иначе говоря, «эклектика» может быть не результатом мозгового штурма партийных идеологов, но ответом на запросы масс.

Резюме

В результате социологического опроса сделаны выводы о соотношении партийных и идеологических предпочтениях нижегородцев. Выявлено, что часть нижегородцев отличается эклектичностью в своих политических убеждениях, разделяя постулаты либеральной, консервативной и социалистической доктрин. Установлено отсутствие прямой связи между разделяемыми убеждениями и партийными пристрастиями. Опровергнуты отдельные укоренившиеся представления о нижегородском электорате части политических партий.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гуселетов Б.П. Влияние Социалистического интернационала на процесс становления социал-демократии в странах СНГ // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2011. Т. 7. № 3. С. 137-152.
2. «Единая Россия» представила идеологические платформы Партии [Эл. ресурс] – URL:<https://er.ru/news/80493/> (дата обращения – 12.02.2019).
3. Зимин В.А. Идеологическая функциональность структурирования политической культуры в современной России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2013. Т. 13. № 1. С. 69-74.
4. Лубяной М.С., Фоменков А.А. Политические предпочтения нижегородцев в 2018 году: Умонастроения и перспективы реализации // Казанский социально-гуманитарный вестник. 2018. № 6. С. 48-53.
5. Михалева Г.М. Влияние европейских партийных систем на становление российских партий // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. 2011. № 3. С. 118-126.
6. Пахомова Е.А. К вопросу о многообразии либерализма в современном мире // Вестник Волжской государственной академии водного транспорта. 2013. № 36. С. 225-227.
7. Список зарегистрированных политических партий [Эл. ресурс] – URL: <https://minjust.ru/ru/nko/gosreg/partii/spisok> (дата обращения – 12.02.2019).

Lubianoy M.S.

Cand. philos. Sci.

Scientific Research Institute of problems of Social Management
Russia, Nizhny Novgorod
2308400@gmail.com

Fomenkov A.A.

Doctor in Historical Science

Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod
Russia, Nizhny Novgorod
artjom2310@inbox.ru

BETWEEN PARTIES AND IDEAS: THE IDEOLOGICAL PREFERENCES OF NIZHNY NOVGOROD

The article is devoted to the political preferences of residents of the Nizhny Novgorod region. On the basis of data from a sociological survey, the views of Nizhny Novgorod residents are identified, focusing on the support of various political parties on the problems of their belonging to a conservative, liberal, social democratic and socialist ideology. The main three sections in the sociological study were political, economic and attitudes towards civil society. Conclusions were drawn about the partial discrepancy between party preferences and political views, and about the insufficiently effective activity of political parties.

Keywords: Nizhny Novgorod region, sociological survey, preferences, ideologies, parties, civil society.

Resume: As a result of the sociological survey conclusions about the ratio of party and ideological preferences of Nizhny Novgorod. It is revealed that some Nizhny Novgorod citizens are eclectic in their political beliefs, sharing the postulates of liberal, conservative and socialist doctrines. There is no direct connection between shared beliefs and party preferences. Some entrenched ideas about the Nizhny Novgorod electorate of some political parties are refuted.

Literature:

1. Guseletov B.P. Vliyaniye Socialisticheskogo internacionala na process stanovleniya social-demokratii v stranax SNG // Politicheskaya e`kspertiza: POLITE`KS. 2011. T. 7. № 3. S. 137-152.
2. «Edinaya Rossiya» predstavila ideologicheskie platformy` Partii [E`l. resurs] – URL:<https://er.ru/news/80493/> (data obrasheniya – 12.02.2019).
3. Zimin V.A. Ideologicheskaya funkcional`nost` strukturirovaniya politicheskoy kul`tury` v sovremennoj Rossii // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sociologiya. Politologiya. 2013. T. 13. № 1. S. 69-74.
4. Lubyanoj M.S., Fomenkov A.A. Politicheskie predpochteniya nizhegorodcev v 2018 godu: Umonastroeniya i perspektivy` realizacii // Kazanskiy social`no-gumanitarny`j vestnik. 2018. № 6. S. 48-53.
5. Mixaleva G.M. Vliyaniye evropejskix partijny`x sistem na stanovlenie rossijskix partij // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 6. Filosofiya. Kul`turologiya. Politologiya. Pravo. Mezhdunarodny`e otnosheniya. 2011. № 3. S. 118-126.
6. Paxomova E.A. K voprosu o mnogoobrazii liberalizma v sovremennom mire // Vestnik Volzhskoj gosudarstvennoj akademii vodnogo transporta. 2013. № 36. S. 225-227.
7. Spisok zaregistrirovanny`x politicheskix partij [E`l. resurs] – URL: <https://minjust.ru/ru/nko/gosreg/partii/spisok> (data obrasheniya – 12.02.2019).