

DOI: 10.24153/2079-5912-2019-10-2-49-53

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация: Статья посвящена специфике формирования гражданско-правовой культуры российской молодежи в условиях модернизации современной России. Сформулировано понятие гражданственности, раскрыто его содержание. Изучены условия формирования гражданственности молодежи. Проанализирована роль государственной молодежной политики в развитии гражданско-правовой культуры. Затронута проблема низкой политической активности молодежи. Отмечена особая роль гражданского общества в процессе формирования гражданственности молодежи.

Ключевые слова: гражданско-правовая культура, молодежь, гражданственность, гражданское общество.

В последние два десятилетия Российская Федерация находится в условиях модернизации, которая существенным образом изменяет условия и факторы гражданской самореализации молодых людей, трансформирует традиционные цели и ценности, формы и методы гражданского поведения. В настоящее время в области духовной жизни России некоторые явления могут рассматриваться как кризисные. Наблюдается снижение гражданско-правовой культуры общества, нравственный упадок. Это подтверждается наличием экстремистских проявлений в обществе, ростом преступности в молодежной среде. Например, по данным Росстата в 2012 году количество преступлений, совершенных молодыми людьми в возрасте от 14 до 29 лет составило 53,4% от количества всех преступлений. Постепенно все более очевидным становится то, что принятие многочисленных законов, регулирующих различные сферы жизни общества, еще не гарантирует их реального исполнения в социальной практике. [10]

Повышение гражданско-правовой культуры молодежи приобретает в связи с этим особую актуальность, так как при низкой политической грамотности избирателей, при отсутствии навыков активного участия граждан в жизни отдельного региона и всего государства, без развитого чувства ответственности за судьбу страны все намечаемые преобразования так и останутся на стадии теоретического обсуждения.

Гражданственность – итог высококультурного развития человеческой общности, итог развития ценностного сознания граждан. Мы должны развивать мировоззрение молодежи шире, чем простое объяснение действительности – таковы вызовы сегодняшнего дня. К приобретению какой гражданственности должны стремиться сегодня?

Исследования гражданственности последних десятилетий показало, что гражданственность – это не только «интегративное качество личности», но и «сформированная система многообразия знаний и отношений личности, позволяющая ей успешно жить и

реализовывать свои гражданские права и обязанности в определенной политической и социокультурной среде. (А.М. Князев). Общий смысл этого высказывания следующий: «гражданином является человек, который знает свои права и обязанности, уважает права других сограждан, видя в этом залог прогрессивного развития страны» (И.В. Сукоколенов, В. Крысяк).

Гражданственность может выступать как условие желаний и чувств, а также может быть их следствием. Высокий уровень культуры порождает высокие чувства толерантности, патриотизма, долга, ответственности. Желание быть сопричастным, включенным в значимые дела, проявить чувство поддержки, ответственности, любви к своим согражданам говорит о зрелом состоянии гражданственности.

Гражданственность может выступать как цель на пути формирования гражданского общества и как средство на более высоком уровне развития гражданского общества – на пути постижения полноты бытия (история западноевропейских государств свидетельствует об этом).

Гражданственность – это ценный свод, в основе которого экономика, политика, наука – все сферы жизнедеятельности человека, которые порождены феноменом гражданственности и одновременно питают состояние гражданственности, поддерживая устоявшийся уровень межчеловеческих отношений или способствуя их совершенствованию на более высоком уровне.

В основе гражданственности лежит духовность и нравственность, обеспечивающие развитие и проявление гражданственности как формы человечности во всех сферах жизнедеятельности человека.

Развитие гражданственности – процесс длительный, требующий определенной организации социальной жизни и («человекотворческой технологии»), развивающей субъектность граждан, их нравственное самоопределение и свободоспособность. То есть гражданственность выступает и как результат свободы и как ее предпосылка.

Развитие гражданственности предполагает две стратегические цели, достижение которых может обеспечить устойчивое развитие общества и личности: образование гражданского общества и правового демократического государства.

В идеале гражданственность личности, гражданское общество и правовое государство должны формироваться одновременно. В России первоначально образовалось государство, общество не было сформированным, оно всегда испытывало давление со стороны общества, сильное государство пыталось подавить в России общественное начало, создавая видимость, что государство и общество вместе.

В России по данным соцопросов, пока гражданин испытывает состояние тревожности, депрессии, незащищенности. Это следствие неразвитости гражданского общества. Гражданин выступает чаще всего в качестве защищающегося от негативных воздействий со стороны других граждан, организаций и даже правоохранительных органов. Такое состояние формируется с детства. Ребенок испытывает страх перед строгими родителями, воспитателями, учителями, вынужденно формируется состояние защищающегося. Оно может проявляться открыто: агрессия, акты вандализма, участие в деструктивных сектах, группах, движениях. А может быть латентным: употребление наркотиков, дающих возможность «создавать» свой мир и выражать полное равнодушие к другим людям и ко всему окружающему. Сегодня гражданин легко принимает на себя различные социальные роли, но понимает, что его воспринимают не как индивидуальность, не как личность, а как социального функционера.

Ценностно-смысловым понятием гражданского общества россияне не овладели. Это одно из главных упущений гражданского воспитания у нас в стране. Гражданственность для россиян – сложное понятие. Оно не связывалось с культурой межчеловеческих отношений.

Своеобразие проявления гражданственности в России: несформированность ценностного сознания россиян, отсутствие личностного признания, идеологизация сознания русского народа, особый российский менталитет, обусловивший утверждение гражданственности только в политико-правовом поле, с позиции должностования гражданина как подданного государства – все это значительно задержало развитие гражданского общества в России.

Ценностные ориентации в контексте гражданского становления личности можно определить как отражение в сознании человека ценностей гражданственности (свобода, суверенность, сотрудничество, солидарность), как продукт жизнедеятельности социальных групп и общностей, человечества в целом, которые существуют в виде идеалов гражданского общества. Преломляясь через призму ценностного сознания, они входят в структуру личности, выступая одним из источников мотивации ее поведения (Леонтьев Д.А., Нарский И.С.)

Ценностные ориентации гражданственности являются выражением свободы личности, условиями личностного саморазвития, задают целостность, упорядоченность и гармоничность развитию личности и общества. Они объединяют граждан в единое целое – гражданское общество. Ценностные ориентации делают общество однородным – обеспечивают социальное равенство граждан.

Какие ценности принимает, а какие отвергает современная молодежь, как они соотносятся с ценностями старших поколений, осуществляется ли преемственность традиций - это важные вопросы, без ответа на которые не решить проблемы формирования гражданской культуры молодежи и общества в целом.

Основная отличительная черта молодого поколения - необходимость усвоения знаний и навыков, а также первые попытки их применения на практике. Люди этой группы находятся в постоянном поиске своего места в социальной структуре и подвержены влиянию со стороны семьи, друзей, образовательных учреждений, СМИ, государства, общества в целом. Необходимость выбора и противоречия - вот что присуще молодежи.

И хотя нынешнее молодое поколение, по сравнению с 1990 г., считается более трудолюбивым и целеустремленным, среди основных его целей, по мнению россиян - карьера, образование, деньги и материальный достаток (56%). Однако немало опрошенных говорят и о преобладании у молодежи таких черт, как невоспитанность (20%), наглость (35%), безнравственность (18%). Популяризация таких понятий как потребление и насилие может привести к потере нравственных и ценностных ориентиров.[12].

В условиях переоценки ценностей и смены идеалов проблема гражданской ответственности является одной из приоритетных. Постановка вопроса о гражданской ответственности, её содержании и актуальности объясняется тем, что: современное социально-политическое и экономическое положение России требует создания особого типа личности, обладающей гражданской культурой, сознанием и потребностями в гражданской деятельности, чувством гражданского долга, патриотизмом, толерантностью, справедливостью. Сегодня в условиях нарастающего отчуждения в обществе гражданственность могла бы объединить граждан России, живущих вместе на одной земле, нивелировать большинство негативных социальных явлений.

Сущность понятия «гражданственность» в его высоком личностном смысле, сводится в основном к способности убежденно и ответственно сознавать свои права и обязанности и, руководствуясь ими, действовать на пользу родине, народу. Гражданственность - это высшая ступень развития нравственного сознания личности. В обществе выражают по этому поводу беспокойство: нельзя растить детей «отчужденных» от жизни и интересов своего государства, людей без Отечества.

Гражданственность представляет собой совокупность взглядов и убеждений, которые с одной стороны, предполагают высокую степень независимости индивидуальных суждений в обществе, с другой стороны - сильную соци-

альную солидарность, которая выражается в участии человека в жизни общества.

Наиболее значимыми элементами гражданственности являются: понимание гражданином своих прав и свобод и умение применять их на практике, уважение прав и свобод других граждан; личная ответственность гражданина за своё поведение и выбор, осознание юридических и моральных обязательств перед государством и обществом; действенное и критическое отношение к социальной реальности, основанное на свободном личном выборе, моральных убеждениях, идеалах равноправия граждан; способность вести позитивный диалог с властью, другими гражданами и гражданскими объединениями; осознание своей гражданской идентичности - принадлежности к стране, обществу и государству, их правовому, культурному и языковому пространству.

В социологическом опросе респондентам было предложено ответить на вопрос, что они считают определяющим в содержании понятия гражданской ответственности. Распределение мнений показало, что в понимании содержания понятия «гражданственность» можно выделить два аспекта:

1. Аксиологический, показывающий, на чем формируются базовые гражданские ценности, показатели этого аспекта группируются следующим образом: активная гражданская позиция - 59,0%; любовь к своей стране - 51,3%; высокий уровень нравственности и духовности - 31,8%; приоритет общественных интересов над личными и групповыми - 22,6%

2. Деятельностный - дает представление о том, каким образом российские граждане в современных условиях готовы реализовать свои установки на гражданственность в поведенческих актах; показатели этого аспекта группируются следующим образом: постоянное соотношение личных интересов с общественными - 27,2%; борьба с негативными явлениями в обществе - 20,5%; готовность помочь людям - 20,5%; участие в деятельности общественных организаций - 20,5%; терпимость по отношению к другим людям - 13,3%.[8]

Кроме того, социологический опрос показал, что молодежь не имеет устойчивого интереса к политике. В активной политической жизни страны принимают участие только 3,4% молодежи, 27,5% внимательно следят за политическими событиями в стране, 41,3% нерегулярно интересуются различными аспектами политики, а 27,8% вообще не проявляют интереса к политике.[6].

Поэтому принципиальная особенность программ и проектов в молодежной сфере должна заключаться в постановке и решении задач по созданию комплексной организационно-управленческой системы реализации

государственной молодёжной политики, что потребует применения новых методов и технологий в работе с молодежью и соответствующего ресурсного обеспечения. И здесь молодежь и государство должны проявить себя как партнеры.

Постепенное становление института гражданского общества складывается не столько из деятельности отдельных индивидов, сколько из взаимодействия организованных групп, объединений, учреждений, органов местного самоуправления и других общественных формирований. В этом случае существенное значение имеют общественные и общественно-политические организации. В настоящее время в России существуют молодёжные политические организации («Мы», Молодежное движение «НАШИ», «Молодая Гвардия Единой России» и др.), в которых молодежь может реализовать свои политические интересы.

Сейчас для совершенствования и проявления гражданской ответственности у молодежи есть все необходимые условия, но в решающей мере это зависит от самой личности, от ее воли, смелости, заинтересованности, целеустремленности, инициативности.

Резюме

Таким образом, в рамках данной работы мы выяснили, что современное состояние России и достижения социологической науки актуализируют сегодня личностно-культурный подход, согласно которому основным элементом гражданского общества является личность-гражданин. В условиях модернизации современного российского общества, необходимости преодоления ряда кризисных явлений, существующих в молодежной среде, решающая роль отводится формированию гражданской ответственности молодежи. Сегодня в условиях нарастающего отчуждения в обществе только истинная гражданственность могли бы соединить граждан России, живущих вместе на одной земле и взаимно зависящих друг от друга, нивелировать большинство негативных социальных явлений.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Анимича Е.Г., Заборова Е.Н. Гражданская активность населения: ТОСы в системе местного самоуправления. Екатеринбург, 2000.
2. Айвазян А.А. Гражданственность и гражданское участие (теоретико-методологический анализ). Екатеринбург, 2001
3. Гаджиев К. С. Концепция гражданского общества: идейно-теоретические истоки и основные вехи формирования//Вопросы философии, 1991, №7. С. 19-35.
4. Гайдин А.Ю. Региональная молодежная политика: Саратов, 2002. С. 45.
5. Евгеньева Т.В., Титов В.В. Формирование национально-государственной идентичности российской молодежи // Полис. Политические исследования. 2010. № 4 (118). С. 122–134.
6. Жолудева В.В., Панарский Н.С. Математико-статистический анализ социально-политических взглядов студентов // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. 2015. № 2
7. Лутовинов В., Резаков М.О концептуальных подходах к патриотическому воспитанию учащейся молодежи// Власть,2010,№5ю
8. Морозова Т.И. Проблема формирования гражданской ответственности и патриотизма у современной молодежи. Научные ведомости. Социология.
9. Мангейм, К. Очерки социологии знания: Проблема поколений — состоятельность — экономические амбиции / пер. с англ. Е.Я. Додина. М.: ИНИОН РАН, 2000. 354 с..Наумов С.Ю., Чернышкина Н.Я. Гражданское и патриотическое воспитание молодежи,2007,с.18-19.
10. Наумов С.Ю., Чернышкина Н.Я. Гражданское и патриотическое воспитание молодежи,2007,с.18-19
11. Рукавишников И. В. Гражданская инициатива как инструмент гражданского общества // Гражданин. Выборы. Власть. 2014. № 3. С. 66.
12. Черняк А.Г. Патриотическое воспитание как философско-педагогическая категория в современных социокультурных реалиях поликультурного общества // Вестник ТвГУ. Сер. Педагогика и психология. 2012. Вып. 4. № 22. С. 372–380.
13. ВЦИОМ: Всероссийский Центр Изучения Общественного Мнения: База данных // <http://wciom.ru/data-base>

Kosykh O.I.

Cand. hist. Sci.

Moscow Aviation Institute (national research University) (MAI)

Russia, Moscow

oksana.i.k@mail.ru

ON THE ISSUE OF THE FORMATION OF CITIZENSHIP IN MODERN RUSSIA

The article is devoted to the specifics of the formation of the civil-legal culture of Russian youth in the conditions of modernizing modern Russia. The concept of citizenship is formulated, its content is revealed. The conditions for the formation of the citizenship of young people have been studied. The role of the state youth policy in the development of civil and legal culture is analyzed. The problem of low political activity of youth is touched upon. A special role of civil society in the process of forming citizenship of young people was noted.

Keywords: civil-law culture, youth, citizenship, civil society.

Resume: Thus, within the framework of this work, we found out that the current state of Russia and the achievements of sociological science actualize today the personal and cultural approach, according to which the main element of civil society is the individual-citizen. In the conditions of modernization of modern Russian society, the need to overcome a number of crisis phenomena existing in the youth environment, a decisive role is given to the formation of citizenship of young people. Today, in the conditions of growing alienation in society, only true citizenship could unite the citizens of Russia living together on the same land and mutually dependent on each other, to neutralize most of the negative social phenomena.

Literature:

1. Animicza E.G., Zaborova E.N. Grazhdanskaya aktiv-nost` naseleniya: TOSy` v sisteme mestnogo samo-upravleniya. Ekaterinburg, 2000.
2. Ajvazyan A.A. Grazhdanstvennost` i grazhdanskoe uchastie (teoretiko-metodologicheskij analiz). Ekaterinburg, 2001
3. Gadzhiev K. S. Koncepciya grazhdanskogo obshhestva: idejno-teoreticheskie istoki i osnovny`e vexti formirovaniya//Voprosy` filosofii, 1991, №7. S. 19-35.
4. Gajdin A.Yu. Regional`naya molodezhnaya politika: Saratov, 2002. S. 45.
5. Evgen`eva T.V., Titov V.V. Formirovanie nacio-nal`no-gosudarstvennoj identichnosti rossijskoj molodezhi // Polis. Politicheskie issledovaniya. 2010. № 4 (118). S. 122–134.
6. Zholudeva V.V., Panarskij N.S. Matematiko-statisticheskij analiz social`no-politicheskix vzglyadov studentov // E`konomika, statistika i in-formatika. Vestnik UMO. 2015. № 2
7. Lutovinov V., Rezakov M.O konceptual`ny`x podxodax k patrioticheskomu vospitaniyu uchashhejsya molode-zhi// Vlast`, 2010, №5yu
8. Morozova T.I. Problema formirovaniya grazh-danstvennosti i patriotizma u sovremennoj mo-lodezhi. Nauchny`e vedomosti. Sociologiya.
9. Mangejm, K. Ocherki sociologii znaniya: Problema pokolenij — sostyazatel`nost` — e`konomicheskie ambicii / per. s angl. E.Ya. Dodina. M.: INION RAN, 2000. 354 s..Naumov S.Yu., Cherny`shkina N.Ya. Grazh-danskoe i patrioticheskoe vospitanie molodezhi,2007,s.18-19.
10. Naumov S.Yu., Cherny`shkina N.Ya. Grazhdanskoe i patrioticheskoe vospitanie molodezhi,2007,s.18-19
11. Rukavishnikova I. V. Grazhdanskaya iniciativa kak instrument grazhdanskogo obshhestva // Grazhdanin. Vy`bory`. Vlast`. 2014. № 3. C. 66.
12. Chernyak A.G. Patrioticheskoe vospitanie kak filo-sofsko-pedagogicheskaya kategoriya v sovremenny`x sociokul`turny`x reali-yax polikul`turnogo obshhe-stva // Vestnik TvGU. Ser. Pedagogika i psixologiya. 2012. Vy`p. 4. № 22. S. 372–380.
13. VCIOM: Vserossijskij Centr Izucheniya Obshhe-stvennogo Mneniya: Baza danny`x // <http://wciom.ru/data-base>