

Грабельных Т.И., д-р социол. наук
sociolab@bk.ru

Пархоменко А.Н.
sociolab@bk.ru

Иркутский государственный университет,
Институт социальных наук,
кафедра социальной философии и социологии,
Иркутск, Россия

DOI: 10.24153/2079-5912-2019-10-2-31-34

ГРАЖДАНСКАЯ КУЛЬТУРА КАК ПРИНЦИП ОБЩЕСТВЕННО-ГОСУДАРСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Аннотация: В статье поставлен вопрос о принципах формирования и развития гражданского общества в российском регионе посредством обновления механизмов общественно-государственного взаимодействия. В условиях противоречивости общественного развития происходит расширение функций института общественного контроля с опорой на общественно-экспертную деятельность. По результатам исследования доказано, что гражданская культура как одна из основных технологий общественно-государственного взаимодействия через стандарты общественного участия и социальных отношений способствует обеспечению процесса консолидации современного общества.

Ключевые слова: гражданское общество, гражданская культура, институт общественного контроля, общественно-государственное взаимодействие, общественно-экспертная деятельность, власть.

Под влиянием глобальных социально-экономических и социально-политических изменений в современных условиях осуществляется макротрансформация социальных систем, ведущими из которых являются государство (власть) и гражданское общество. Именно этим объясняется необходимость осмысления и глубокого анализа дальнейших путей развития указанных социальных институтов, а также поиск новых принципов формирования гражданского общества. Актуальность проблемы состоит в том, что в условиях новых внешних и внутренних вызовов и угроз («установленная») консолидация государства и гражданского общества как важнейшая движущая сила («социальный драйвер») развития социально-экономической системы не всегда является действенным механизмом социального развития. Противоречивость современных тенденций в развитии российского общества в аспекте состояния его структуры и институтов, в том числе «тенденции к росту гражданской активности населения, появлению новых общественных структур и расширению форм их участия...» [2, с. 34], свидетельствует о том, что назрела острая необходимость в установлении новых форм взаимодействия и партнерских отношений власти и гражданского общества. В качестве одной из приемлемых форм на сегодняшний день видится общественно-государственное взаимодействие, приоритетным направлением которого является совместная общественно-экспертная деятельность. Базовым социальным институтом, осуществляющим целый спектр таких важных функций, как регулятивная, экспертная, социально-коммуникативная, призван выступить институт общественного контроля.

Известно, что проблеме взаимосвязи власти и гражданского общества было посвящено много научных трудов в разные эпохи. Среди ключевых идей прослеживаются суждения о том, что не все формы государственного устройства соответствуют идеям и принципам гражданского общества, а несовпадение и конфликты интересов в государстве и обществе зачастую приводят к возрастанию роли граждан и их объединений в решении общегосударственных проблем. Исторические концепции о коэволюции государства и гражданского общества напрямую отражают «системные» шаги по выходу из социальных противоречий. Как писал М. Дюверже, государство является своеобразным («ночным сторожем») гражданского общества, выражая его интересы [4, с. 36].

В XX веке получили распространение интерпретации взаимосвязи государства (власти) и гражданского общества, характерной чертой которых выступает поиск универсальных оснований для их выстраивания. Если по Р. Далю основной характеристикой гражданского общества является независимость от государства, которое существует там, где есть возможность формирования самостоятельных ассоциаций и организаций [3, с. 122], то на взгляд Г. Алмонда и С. Вербы в качестве базового конструкта гражданского общества выступает его культура, т.е. «...совокупность специфических гражданских ориентаций на различные политические объекты, основным из которых является политическая система» [1, с. 77]. Ученые отмечают, что с точки зрения обеспечения стабильности политического режима самым оптимальным является смешанный тип гражданской культуры, при котором граждане участвуют в принятии ключевых политических решений, но при этом играют роль подданных. История и теория гражданского общества являются ярким свидетельством прогрессивного развития социальной мысли. Проведенный анализ позволил сделать вывод о возрастании влияния гражданской культуры в механизмах взаимодействия государства (власти) и общества. Именно гражданская культура выражает интересы государства, общества и отдельного гражданина, выступая в виде динамично развивающихся систем социальных взглядов, ценностей и норм, стандартов общественного участия и социальных отношений, обеспечивающих подлинную консолидацию общества. Такой подход дает основание охарактеризовать гражданскую культуру как атрибутивный признак технологий общественно-государственного взаимодействия.

С целью определения особенностей и тенденций развития гражданского общества в Иркутском регионе в ноябре 2017 г. социологической лабораторией региональных проблем и инноваций ФГБОУ ВО «ИГУ» был проведен

онлайн-опрос населения Иркутской области «Гражданское общество и власть». В исследовании приняло участие 600 чел.

По результатам онлайн-опроса в настоящее время прослеживается усиление власти по отношению к гражданскому обществу (44,7%). Такого мнения придерживаются как участвующие в общественной жизни региона жители, так и не принимающие участия (49,2% и 38,4%, соответственно). Также опрошенные жители Иркутской области отметили, что усиление власти по отношению к гражданскому обществу отражается в усилении государственного контроля и государственного регулирования (19,3%) и контроле над публичным пространством (16,2%). Культура публичного пространства при этом в большей степени проявляется в объективности и достоверности данных при обеспечении информационной открытости (18,8%) и толерантных отношениях в социальной среде (18,4%). В меньшей степени она выражается в уважении к частному в публичном, технологиях позиционирования посредством консенсусного (разумного и согласованного) взаимодействия, социальной ответственности в технологиях позиционирования, культуре согласия в политике, использовании экспертных технологий.

Проведенное исследование показало, что общественно-экспертный потенциал Иркутского региона используется в недостаточной степени. Существует необходимость в поддержке общественных инициатив и общественного участия, повышении социальной ответственности сторон в механизмах общественно-государственного партнерства. Особого внимания заслуживает вопрос об участии экспертного сообщества региона в механизмах принятия решений на государственном уровне. На примере Иркутской области видно, что на сегодняшний день гражданская культура не является инструментом реализации технологий общественно-государственного взаимодействия.

Резюме

В условиях макротрансформации социальных систем выходят на новый уровень взаимодействия государство и гражданское общество, вследствие чего возрастает роль института общественного контроля. Приоритетным направлением общественно-государственного взаимодействия становится совместная общественно-экспертная деятельность. Анализ истории и теории гражданского общества показал возрастание влияния гражданской культуры в механизмах взаимодействия государства и гражданского общества как социальных институтов. Сделан вывод, что именно гражданская культура, отражая интересы государства, общества и отдельного гражданина, в виде динамично развивающихся систем социальных взглядов, ценностей и норм, стандартов общественного участия и социальных отношений, обеспечивает подлинную консолидацию современного общества. Выступая в таком качестве, гражданская культура составляет главный принцип общественно-государственного взаимодействия. На примере Иркутской области по результатам исследования показано, что на сегодняшний день гражданская культура не является характерной чертой технологий общественно-государственного взаимодействия в регионе. Об этом свидетельствуют невысокие показатели по таким позициям, как: уважение к частному в публичном, технологии позиционирования посредством консенсусного взаимодействия, социальная ответственность в технологиях позиционирования, культура согласия в политике, использование экспертных технологий. Принимая во внимание современную тенденцию к усилению власти по отношению к гражданскому обществу, в работе аргументировано, что принципы государственного устройства должны соответствовать идеям и принципам гражданского общества, и наоборот. В силу этого ставится вопрос о расширении функций института общественного контроля и выработке мер по использованию общественно-экспертного потенциала регионов на современном этапе развития российского общества.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура. Политические установки и демократии пяти наций. – М.: Гардарики, 2009.
2. Грабельных Т. И. Ментальность как принцип конструирования эффективных форм общественного участия в развитии гражданского общества в Иркутском регионе / Т. И. Грабельных // Siberian Socium. 2018. Том 2. № 2. С. 33-44. DOI: 10.21684/2587-8484-2018-2-2-33-44
3. Даль Р.А. Полиархия: участие и оппозиция. – М.: Изд. дом Гос. ун-та Высшей школы экономики. 2010.
4. Дюверже М. Политические партии. – М.: Академический Проект, 2000.

Grabelnykh T.I.

Doctorate in Sociology
Irkutsk State University,
Russia, Irkutsk
sociolab@bk.ru

Parkhomenko A.N.

Irkutsk State University,
Russia, Irkutsk
sociolab@bk.ru

CIVIL CULTURE AS A PRINCIPLE OF PUBLIC-STATE INTERACTION

The article posed the question of the principles of the formation and development of civil society in the Russian region by updating the mechanisms of public-state interaction. In the conditions of inconsistency of the social development, the functions of the institute of public control are expanded based on public-expert activities. According to the results of the research, it was proved that the civil culture as one of the main technologies of the public-state interaction through the standards of the public participation and the social relations helps to ensure the process of consolidation of modern society.

Keywords: civil society, civic culture, institute of public control, public-state interaction, public-expert activities, power.

Resume: In the context of the macrotransformation of the social systems, the state and civil society are entering a new level of interaction, as a result of which the role of the institution of public control increases. The priority direction of the social-state interaction becomes joint public-expert activities. Analysis of the history and theory of the civil society showed an increase in the influence of civil culture in the mechanisms of interaction between the state and civil society as social institutions. It is concluded that it is civil culture, reflecting the interests of the state, society and the individual citizen, in the form of dynamically developing systems of social attitudes, values and norms, standards of the public participation and the social relations, ensures true consolidation of modern society. Speaking in this capacity, civic culture is the main principle of public-state interaction. By the example of the Irkutsk region, the results of the research show that today the civic culture is not a characteristic feature of the technologies of the public-state interaction in the region. This is evidenced by low indicators in such positions as: respect for the private in public, technology positioning through consensus interaction, social responsibility in technology positioning, culture of agreement in politics, the use of expert technology. Taking into account the modern tendency to strengthen the power in relation to the civil society, it is argued in the work that the principles of the state structure should correspond to the ideas and principles of civil society, and vice versa. Because of this, the question of expanding the functions of the institute of the public control and the development of measures to use the public-expert potential of the regions at the present stage of development of Russian society is raised.

Literature:

1. Almond G., Verba S. *Grazhdanskaya kul'tura. Politicheskie ustanovki i demokratii pyati natsij.* – M.: Gardariki, 2009.
2. Grabel'nykh T.I. *Mental'nost' kak princip konstruirovaniya ehffektivnyh form obshchestvennogo uchastiya v razvitií grazhdanskogo obshchestva v Irkutskom regione / T.I. Grabel'nykh // Siberian Socium.* 2018. Tom 2. № 2. S. 33-44. DOI: 10.21684/2587-8484-2018-2-2-33-44.
3. Dal' R.A. *Poliarhiya: uchastie i oppozitsiya.* – M.: Izd. dom Gos. un-ta Vyshej shkoly ehkonomiki. 2010.
4. Dyuverzhe M. *Politicheskie partii.* – M.: Akademicheskij Proekt, 2000.