

Соловейкина И.Б.¹
asgard@gepicentr.ru

Яшин В.Б., канд.истор.наук.²
yashin.vb@mail.ru

¹Центр гуманитарных, социально-экономических
и политических исследований -2,
Омск, Россия

²Омский государственный педагогический университет,
кафедра всеобщей истории, социологии и политологии
Омск, Россия

DOI: 10.24153/2079-5912-2018-9-2-63-66

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ГОРОДСКИХ ВЛАСТЕЙ В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ ЖИТЕЛЕЙ Г. НОВОСИБИРСКА

Аннотация: В статье анализируются результаты социологического исследования, проведенного Центром гуманитарных, социально-экономических и политических исследований – 2 (ГЭПИ-Центром-2) с целью оценки эффективности муниципальной поддержки общественных инициатив в городе Новосибирске.

Ключевые слова: Новосибирск, общественные организации; НКО; территориальное общественное самоуправление.

Кардинальные политические, экономические и социальные изменения в России на рубеже XX - XXI вв. открыли возможности для реализации инициатив некоммерческого характера, направленных как на самореализацию личности, так и на достижение общественно значимых результатов. Основная черта нынешнего этапа развития российского общества - активное освоение этих возможностей путем эффективного социального партнерства власти и населения, особенно на муниципальном уровне, где административное управление максимально приближено к людям. С другой стороны, как справедливо отмечает С.В. Букалова, «недостаточность ресурсов развития является основной проблемой подавляющего большинства муниципальных образований, которые не располагают собственными материальными, финансовыми, кадровыми, технологическими ресурсами для инвестирования в стратегическое развитие своей территории. Основным ресурсом, которым владеют муниципальные образования, остается социальный ресурс – потенциал инициативы, формальных и неформальных связей населения, общественных некоммерческих организаций, представителей бизнеса» [2, с. 34].

Примером современного российского мегаполиса, в котором плодотворно протекают процессы укрепления и развития институтов гражданского общества, является г. Новосибирск. Уровень общественной активности населения города в решении вопросов местного значения на сегодняшний день достаточно высокий: в г. Новосибирске зарегистрировано более 4459 общественных объединений, в том числе национально-культурные автономии и организации территориального общественного самоуправления, выступающие с общественными инициативами и социально значимыми проектами. Отлажена система взаимодействия мэрии города Новосибирска с общественным сектором, в частности, в настоящее время осуществ-

ляется реализация муниципальной программы «Муниципальная поддержка общественных инициатив в городе Новосибирске» на 2017 - 2020 гг. [3, 4].

Нарастание масштабов и сложности задач, требующих совместных усилий органов местного самоуправления г. Новосибирска и общественных организаций, возрастание социальной и общественно-политической значимости институтов гражданского общества объективно и закономерно требует от муниципальных структур поддержания обратной связи с населением и оперативного учета общественного мнения в практике взаимодействия с общественными объединениями. Одним из основных инструментов в осуществлении этой связи служат социологические исследования. Обратимся в этом контексте к материалам исследования, проведенного ЭЭПИЦентром-2 в ноябре - декабре 2017 г. в соответствии с муниципальным контрактом № 303 от 20.11.2017 г. по заказу управления общественных связей мэрии г. Новосибирска. Объектом исследования являлись жители г. Новосибирска старше 18 лет ($n = 1500$); для сбора первичной информации был использован метод телефонного интервью по формализованной анкете (CATI) с использованием специального программного обеспечения по стандартизированному инструментарию (анкете) [1].

Исследование показало, что большинство жителей Новосибирска осведомлены о деятельности городских общественных объединений (это следует интерпретировать как свидетельство активности и продуктивности данных организаций), при этом опрос выявил неравномерность информированности респондентов о деятельности общественных организаций, имеющих разную специализацию. В наибольшей степени новосибирцы информированы о работе общественных организаций, занимающихся оказанием различных услуг населению – защитой прав потребителей, юридической и психологической поддержкой, повышением квалификации и т.п. О деятельности такого рода организаций слышали 65,2% респондентов. Более половины участников исследования указали, что слышали о работе общественных организаций, пропагандирующих здоровый образ жизни (такое мнение разделили 56,0% респондентов), благотворительных фондов и волонтерских организаций (55,5%), объединений пенсионеров и ветеранов (54,0%). Судя по полученным данным, менее всего новосибирцы знакомы с работой национальных объединений (20,0%) и профессиональных сообществ (19,7%).

Из числа конкретных общественных организаций среди опрошенных новосибирцев наиболее известна Ассоциация обманутых дольщиков и инвесторов – о ее существовании знают 59,4% респондентов. Относительно высока степень информированности участников опроса о Совете

ветеранов (данную организацию знают 50,2% опрошенных), о Новосибирском отделении Всероссийского общества охраны природы (47,9%), о Всероссийском обществе инвалидов (46,3%), о Новосибирской региональной федерации самбо (46,2%). По словам 49,7% респондентов, им известно о работе органов территориального общественного самоуправления.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что новосибирские общественные организации в целом имеют положительный имидж и авторитет среди горожан. Основным мотивом общественной работы 61,0% респондентов считают личную ответственность и стремление помочь. 84,0% респондентов признают, что работа общественных организаций «полезна и необходима для жителей Новосибирска» или, по крайней мере, «приносит некоторую пользу». В том, что общественные организации не приносят никакой пользы, уверены только 5,7% опрошенных. Вообще, данные опроса позволяют сделать вывод о преобладании прагматизма в отношении населения к работе общественных организаций. Подтверждением сказанного, в частности, служит распределение суждений респондентов о том, какие направления деятельности общественных организаций наиболее полезны. К таковым чаще всего относились защита материнства и детства (данное направление отметили 54,1% респондентов), а также поддержка людей в трудной жизненной ситуации (52,3%). Реже всего жители Новосибирска называли полезной деятельность творческих объединений (6,1%) и общественных организаций в национальной сфере (2,7%).

С точки зрения подавляющего большинства респондентов (89,9%), общественные организации могут оказывать помощь органам местного самоуправления в решении городских или районных проблем. Противоположную точку зрения разделили лишь 6,4% участников опроса. И всего 4,1% респондентов заявили о необязательности взаимодействия городских властей и общественных организаций, мотивируя это тем, что сферы из деятельности никак не связаны. Большинство же новосибирцев высказались в пользу взаимодействия муниципалитета с общественными организациями, причем почти две трети опрошенных (62,5%) выразили уверенность в том, что городские власти и общественные организации должны быть равноправными партнерами. В то же время респонденты убеждены, что муниципальные власти должны оказывать общественным организациям поддержку, прежде всего в таких формах, как предоставление общественникам помещений на бесплатной основе или по льготной арендной ставке (данную меру указали 66,9% опрошенных), выделение грантов (62,4%), оказания бесплатной информационной поддержки (54,1%).

Таким образом, по результатам исследования следует констатировать наличие в новосибирском сообществе запроса на деятельность общественных организаций и дальнейшее развитие их социального партнерства с органами местного самоуправления. Между тем из числа участников опроса доля утвердительно ответивших на вопрос «Принимаете ли Вы участие в деятельности какой-либо общественной организации», составила 15,2%, а свое участие в работе органов территориального общественного самоуправления задекларировали всего 7,5% респондентов. Кроме того, почти половина участников исследования (46%) заявили, что они не имеют опыта участия в общественных акциях и не хотят его приобретать. Тем самым, даже признавая значимость общественной работы, большинство опрошенных горожан сами проявляют социальную инертность и пассивность. В этой связи высказанный ранее тезис о преобладании среди респондентов прагматического отношения к деятельности общественников можно дополнить: характерные для россиян патерналистские интенции в определенной мере распространяются и на общественные организации. И все же оптимизм внушает то обстоятельство, что, по сравнению с итогами аналогичного исследования, выполненного в 2013 г., к концу 2017 г. количество респондентов, участвовавших в работе общественных организаций, увеличилось на 6%, а число категорически не желающих принимать участие в общественных акциях, напротив, сократилось на 26%. Это дает основание признать эффективность деятельности Мэрии г. Новосибирска по созданию благоприятных условий для функционирования и развития в городе институтов гражданского общества.

Резюме:

В статье анализируются результаты социологического исследования, проведенного Центром гуманитарных, социально-экономических и политических исследований – 2 (ГЭПИЦентром-2) с целью оценки эффективности муниципальной поддержки общественных инициатив в городе Новосибирске. Результаты исследования свидетельствуют о том, что новосибирские общественные организации в целом имеют положительный имидж и авторитет среди горожан. При этом в отношении населения к работе общественников преобладает прагматизм. По результатам исследования следует констатировать наличие в новосибирском сообществе запроса на деятельность общественных организаций и дальнейшее развитие их социального партнерства с органами местного самоуправления.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Архив ГЭПИЦентра-2. Фонд 03. Сектор 76. Отдел 72. Дело 98.
2. Букалова С.В. Муниципальная власть как актор социального партнёрства на местном уровне: задачи и возможности // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: гуманитарные и социальные науки. 2015. № 3. С. 34-37.
3. Зеленцов В.В. Гражданское участие в местном самоуправлении: опыт Новосибирской области // Режим доступа на 03.04.2018: <http://science.kuzstu.ru/wp-content/Events/Other/2015/gimu/pages/Articles/6.pdf>
4. Коложвари Э.С., Коложвари Э.С., Зеленцова О.С. Финансовая поддержка развития территориального общественного самоуправления в Новосибирске и Новосибирской области // Сибирская финансовая школа. 2016. № 4. С. 94-98.

Soloveykina I.B.

Centre of Humanitarian, Social-Economic and Political Research – 2
Russia, Omsk
asgard@gepicentr.ru

Yashin V.B.

Cand. hist. Sci.
Omsk state pedagogical University
Russia, Omsk
yashin.vb@mail.ru

THE COOPERATION OF PUBLIC ORGANIZATIONS AND MUNICIPAL AUTHORITIES IN THE PUBLIC OPINION OF INHABITANTS OF NOVOSIBIRSK

The article analyzes the results of sociological research conducted by the center for humanitarian, socio-economic and political studies – 2 (Gepicenter-2) in order to assess the effectiveness of municipal support for social initiatives in Novosibirsk.

Keywords: Novosibirsk, public organizations; NCO; territorial public self-government.

Resume: The article analyzes the results of sociological research conducted by the center for humanitarian, socio-economic and political studies – 2 (Gepicenter-2) in order to assess the effectiveness of municipal support for social initiatives in Novosibirsk. The results of the study indicate that Novosibirsk public organizations as a whole have a positive image and credibility among citizens. At the same time, pragmatism prevails in the attitude of the population to the work of public men. According to the results of the study it should be noted that there is a request in the Novosibirsk community for the activities of public organizations and the further development of their social partnership with local governments.

Literature:

1. Arxiv GE`PICentra-2. Fond 03. Sektor 76. Otdel 72. Delo 98.
2. Bukalova S.V. Municipal'naya vlast` kak aktor social'nogo partnyorstva na mestnom urovne: zadachi i vozmozhnosti // Ucheny`e zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: gumanitarny`e i social'ny`e nauki. 2015. № 3. S. 34-37.
3. Zelenczov V.V. Grazhdanskoe uchastie v mestnom samoupravlenii: opy`t Novosibirskoj oblasti // Rezhim dostupa na 03.04.2018: <http://science.kuzstu.ru/wp-content/Events/Other/2015/gimu/pages/Articles/6.pdf>
4. Kolozhvari E`.S., Kolozhvari E`.S., Zelenczova O.S. Finansovaya podderzhka razvitiya territorial'nogo obshhestvennogo samoupravleniya v Novosibirske i Novosibirskoj oblasti // Sibirskaya finansovaya shkola. 2016. № 4. S. 94-98.