

Белова Е.В., канд.социол.наук¹
belova-el-v@yandex.ru

Белов А.А., канд.социол.наук²
belov-a-a@yandex.ru

Белгородский государственный аграрный университет
имени В.Я. Горина,
экономический факультет,
¹кафедра профессионального обучения
и социально-педагогических дисциплин,
²кафедра организации и управления
Белгород, Россия

DOI: 10.24153/2079-5912-2018-9-2-14-17

ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ

Аннотация: В данной статье авторы исследуют специфику процесса формирования речевой культуры студентов первых курсов белгородских вузов. Для этого они, опираясь на результаты собственного социологического исследования, оценивают современное состояние речевой культуры первокурсников, выявляют факторы, детерминирующие процесс ее формирования. Авторы приходят к выводу о наличии разрыва между существующим и желаемым уровнем развития речевой культуры студентов и необходимости целенаправленного регулирования процесса ее формирования.

Ключевые слова: речевая культура, студенческая молодежь, факторы речевой культуры, типы речевой культуры.

Студенты, поступившие в вуз, уже обладают определенной речевой культурой, которая развивалась у них еще в семье, а потом и в школе. Получается, что речевая культура студентов не формируется в результате вузовского обучения заново, а лишь видоизменяется под воздействием определенного набора факторов.

Цель нашей работы: рассмотреть факторы, детерминирующие процесс формирования речевой культуры студентов первых курсов вузов.

Большое значение из этих факторов имеет среднее общее (школьное) образование. В рамках школьного образования, в процессе изучения школьной программы «Русского языка», закладывается основа для формирования речевой культуры человека, учениками усваиваются языковые нормы, степень овладения которыми является одной из составляющих, определяющих уровень речевой культуры человека [4].

Так, в ходе проведенного нами социологического исследования среди студентов первых курсов белгородских вузов, мы попытались оценить степень освоения студентами норм русского литературного языка. Для этого нами было предложено студентам-первокурсникам написать сочинение-рассуждение на заданную тему. В ходе анализа сочинений мы выявили значительное количество орфографических, пунктуационных, стилистических ошибок, неверное употребление слов в тексте, достаточно поверхностно раскрытие темы работы. Если орфографические ошибки встречались в 89% письменных работ студентов, то без речевых, стилистических, речевых недочетов студенческих работ вообще не оказалось [2]. Это позволило нам утверждать, что студентами были нарушены все языковые нормы, установленные в лингвистике. Значительные нарушения лингвистических норм нами были отмечены и при выполнении студентами заданий, выявляющих у них знание различных языковых норм. Наименее часто (в 45,8% случаев) были отмечены нарушения лексических норм, чаще – синтаксических норм (58,3%) и грамматических норм (62,5%). Нарушения произносительных (орфоэпических) норм допустили свыше 70% участников исследования.

Школа не ставит перед собой невыполнимой задачи воспитать из любого ученика мастера слова, однако владение элементарным уровнем речевого мастерства не только доступно каждому, но и необходимо ему для того, чтобы быть полноправным членом общества, всесторонне проявлять себя как личность [7]. Однако трудно судить о каком-то уровне речевого мастерства молодых людей, так как ими не соблюдаются простейшие нормы, которые делают речь просто правильной.

Семья является, на наш взгляд, вторым по значимости фактором, детерминирующий речевую культуру студентов первокурсников. Влияние семьи не ослабевает и при влиянии других значимых факторов. Часто, поддаваясь влиянию со стороны школьного образования, окружающей среды вне школы, молодые люди словно «оглядываются» на речевое поведение их родителей [4]. Так, отвечая на вопрос о том, чья речь является для первокурсников образцовой, они наиболее часто называли как своих учителей и преподавателей (32,9%), так и родителей (31,2%). При этом значительная часть студентов (21,4%) утверждают, что языковые нормы они усвоили дома в общении со своей семьей. Именно этим нормам молодые люди собираются следовать в своей речи. Так заявили 73,3% респондентов. Однако эти языковые нормы вряд ли будут отвечать литературным нормам. По мнению экспертов (филологов, работников сферы культуры, образования), участвовавших в проведенном нами исследовании, для большей части населения присущ отнюдь не элитарный тип речевой культуры, предполагающий неукоснительное соблюдение этих норм, а лишь фамильярно-разговорный или, в лучшем случае, литературно-разговорный тип.

Таким образом, для студентов первых курсов важно, как будет оценена родителями их речевая культура, претерпевшая изменение под влиянием речи учителей, друзей. А от родителей, их образования, культуры, их отношения к языковым нормам, в свою очередь, зависит то, в какой мере речевая культура детей может быть подвержена воздействию со стороны школьного образования, окружающей среды.

Следующим существенным фактором, определяющим процесс развития речевой культуры студентов-первокурсников белгородских вузов, являются средства массовой информации (СМИ). Речевые конструкции, преобладающие в речи журналистов, телеведущих, политиков находят отражение в речи студентов и становятся нормами в их речевой культуре [10]. Об этом свидетельствуют результаты нашего исследования. Так, например, 9,8% студентов утверждают, что узнали о существовании языковых норм из СМИ. При этом 16,8% респондентов при выборе речевого идеала ориентируются на речь полити-

ков и 10,4% – на речь журналистов. При этом, по мнению 81,8% экспертов, политики, журналисты являются носителями преимущественно литературно-разговорного типа речевой культуры, что предполагает соблюдение языковых норм не во всех ситуациях общения.

Таким образом, современные СМИ диктуют молодым людям свои речевые образцы, довольно часто нарушая сложившиеся литературные нормы. Так, в СМИ жаргонные, просторечные слова используются не только в устной речи, но и в письменной речи, которая всегда была строго кодифицированной [6]. Это, в свою очередь, не может не влиять на развитие речевой культуры подрастающего поколения. Так, 28,6% опрошенных студентов постоянно употребляют в своей повседневной речи жаргонные слова, а 16,5% – нецензурную лексику, которая, по мнению молодых людей, позволяет сделать их речь более эмоциональной, живой (32,6%) и быть лучше понятыми среди людей (28,3%).

Менее существенное, но специфическое влияние на развитие речевой культуры студентов первых курсов различных вузов г. Белгорода оказывает окружающая социальная среда. Под окружающей социальной средой мы подразумеваем круг неформального общения студента-первокурсника вне его семьи (друзья, знакомые), в рамках которого формируется определенная субкультура [1]. Круг общения в студенческой среде только начинает формироваться, поэтому пока не способен оказать значительное воздействие на речевую культуру молодых людей. Тот круг общения, который сложился у студентов первых курсов еще до их поступления в вуз, в настоящее время и является основным. Влияние молодежной субкультуры проявляется не только в навязывании молодому человеку неких литературных норм, исключительно присущих этой субкультуре (только 14,6% опрошенных первокурсников выбрали в качестве образца речь своих друзей и знакомых), но и в формировании отношения молодых людей к установленным языковым нормам. Например, 69,8% опрошенных первокурсников знают о существовании языковых норм, принятых в филологии, но не стремятся их соблюдать в общении с друзьями. Более того, в общении с друзьями, знакомыми студенты сознательно допускают их искажение (32,5%), потому что это обеспечивает им лучшее взаимопонимание в молодежной среде. Не стремятся следовать литературным нормам в своей речи первокурсники и из-за нежелания выделиться среди окружающих (10,2%) и из-за опасения насмешек со стороны сверстников (7,8%).

Таким образом, большинство студентов-первокурсников демонстрируют достаточно низкий уровень речевой культуры. Студенты, как правило, не задумы-

ваются и о влиянии речи на профессиональный рост человека. В частности, 44,6% опрошенных студентов считают, что она никаким образом не оказывает влияние на его профессиональную деятельность. 23,5% студентов вообще затруднились ответить на вопрос о том, влияет ли речь человека на его профессиональную деятельность [3].

Кроме выше рассмотренных факторов существуют, несомненно, и другие, воздействующие на развитие студенческой речевой культуры, например, традиция общения, ситуация общения, образ жизни [8]. Однако их воздействие на изучаемое явление не столь значительно и оценить их влияние, на наш взгляд, весьма затруднительно.

Рассмотренные специфические особенности речевой культуры студентов-первокурсников белгородских вузов позволяют оценить ее преимущественно как фамиллярно-разговорную [9]. Такой тип речевой культуры, складываясь стихийно под влиянием различных факторов в «двузловский» период, обеспечивал и продолжает обеспечивать взаимопонимание, комфортное существование молодым людям в своей социальной среде. Однако эксперты полагают, что все современные специалисты, независимо от профессии, уровня образования должны являться носителями преимущественно среднелитературного типа речевой культуры. Следовательно, еще предстоит разработать комплекс мероприятий, способствующих повышению речевой культуры в студенческой среде и разрешающих противоречия между существующим уровнем речевой культурой и требуемым, желаемым.

Резюме:

Речевая культура студенческой молодежи на начальном этапе профессионального образования неповторима, уникальна по своему содержанию, имеет существенные различия, определяемые уникальным набором факторов, под воздействием которых она сформировалась. В результате проведенного исследования нами был выявлен преобладающий (фамиллярно-разговорный) тип речевой культуры студентов первых курсов. Данный тип речевой культуры не способен оказать воздействие на профессиональное становление молодых специалистов. Речевая культура, содействующая профессиональному становлению современного специалиста должна быть ближе к среднелитературному типу. Следовательно, для разрешения данного противоречия необходимо разработать ряд мероприятий, содействующих повышению речевой культуры в студенческой среде, при этом учитывая особенности факторов, формирующих речевую культуру студентов в начале их профессионального образования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Беликов В.И., Крысин Л.П. Социолингвистика. – М., 2016. — 337 с.
2. Белова Е.В. Социодинамика речевой культуры студенческой молодежи. – Белгород, 2016. – 115 с.
3. Белова Е.В., Белов А.А. Структурная модель речевой культуры студенческой молодежи // Информационный научно-аналитический журнал «Казанский социально-гуманитарный вестник». – 2017 (25). – №2. – С. 21-24.
4. Давитян М.Г. Родительские стратегии современной студенческой молодежи: Автореф. дис. канд. социол. наук: 22.00.04. – Белгород, 2016. – 20 с.
5. Ерохина Е.А. Формирование коммуникативной культуры студентов // Русский язык в школе. – 2016. – №1. – С.58-63.
6. Водина Н.С., Иванова А.Ю., Лопаткина О.Р. и др. Культура устной и письменной речи делового человека. – М., 2008. – 315с.
7. Кочетов А.Н. Профессиональное образование и рынок труда // Социологические исследования. – 2011. – №5. – С.82-90.
8. Петрова И.Ф. Культура общения личности (Социально-философские аспекты): Дис. ...канд. филос. наук: 09.00.11. – Уфа, 2003. – 142 с.
9. Сиротинина О.Б. Русский язык: система, узус и создаваемые ими риски. – Саратов, 2013. – 116 с.
10. Темницкий А. Возможности повышения уровня адекватности понимания в современных коммуникациях студентов // Коммуникология. -2016. - № 6. – С. 223-240.

Belova E.V.

Cand. sociol. Sci.
Belgorod state agricultural University named after V. Gorin,
Russia, Belgorod
belova-el-v@yandex.ru

Belov A.A.

Cand. sociol. Sci.
Belgorod state agricultural University named after V. Gorin,
Russia, Belgorod
belov-a-a@yandex.ru

EVALUATION OF THE MODERN STATE OF THE SPEECH CULTURE OF STUDENTS OF FIRST COURSES

In this article, the authors investigate the specificity of the process of formation of speech culture of first-year students of Belgorod universities. To do this, they, based on the results of their own sociological research, assess the current state of speech culture of freshmen, identify the factors determining the process of its formation. The authors conclude that there is a gap between the existing and desired level of development of students' speech culture and the need for targeted regulation of its formation.

Keywords: speech culture, student youth, factors of speech culture, types of speech culture.

Resume:

Speech culture of students at the initial stage of professional education is unique, unique in its content, has significant differences, determined by a unique set of factors, under the influence of which it was formed. As a result of the conducted research, we have identified the predominant (familiarily conversational) type of speech culture of first-year students. This type of speech culture is not able to have an impact on the professional development of young professionals. The speech culture promoting professional formation of the modern expert should be closer to average temperature type. Therefore, to resolve this contradiction, it is necessary to develop a number of measures that contribute to the improvement of speech culture in the student environment, while taking into account the peculiarities of the factors that form the speech culture of students at the beginning of their professional education.

Literature:

1. Belikov V.I., Kry`sin L.P. Sociolingvistika. – M., 2016. — 337 s.
2. Belova E.V. Sociodinamika rechevoj kul`tury` studencheskoj molodezhi. – Belgorod, 2016. – 115 s.
3. Belova E.V., Belov A.A. Strukturnaya model` reche-voj kul`tury` studencheskoj molodezhi // Informa-cionny`j nauchno-analiticheskij zhurnal «Kazanskij social`no-gumanitarny`j vestnik». – 2017 (25). – №2. – S. 21-24.
4. Davityan M.G. Roditel`skie strategii sovremen-noj studencheskoj molodezhi: Avtoref. dis. kand. sociol. nauk: 22.00.04. - Belgorod, 2016. – 20 s.
5. Erošina E.L. Formirovanie kommunikativnoj kul`tury` studentov // Russkij yazy`k v shkole. – 2016. – №1. – S.58-63.
6. Vodina N.S., Ivanova A.Yu., Lopatkina O.R. i dr. Kul`tura ustnoj i pis`mennoj rechi delovogo chelove-ka. – M., 2008. – 315s.
7. Kochetov A.N. Professional`noe obrazovanie i ry`nok truda // Sociologicheskie issledovaniya. – 2011. – №5. – S.82-90.
8. Petrova I.F. Kul`tura obshheniya lichnosti (Soci-al`no-filosofskie aspekty`): Dis. ...kand. filos. nauk: 09.00.11. – Ufa, 2003. – 142 s.
9. Sirofinina O.B. Russkij yazy`k: sistema, uzus i sozdavaemy`e imi riski. – Saratov, 2013. – 116 s.
10. Temniczkij A. Vozmozhnosti povы`sheniya urovnya adekvatnosti ponimaniya v sovremenny`x kommuni-kaciyax studentov // Kommunikologiya. 2016. № 6. – S. 223-240.