

Багаутдинова Н.Г., д-р.экон.наук
nailya.mail@mail.ru

Гайзатуллина Л.Р.

Казанский (Приволжский) федеральный университет
Институт управления, экономики и финансов
Казань, Россия

DOI: 10.24153/2079-5912-2017-8-2-17-20

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СИСТЕМЫ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ, ОРИЕНТИРОВАННОГО НА РЕЗУЛЬТАТ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Аннотация: В статье проанализированы российские и мировые тенденции государственного финансирования системы образования, выявлены особенности применения системы бюджетирования, ориентированного на результат в образовательных организациях.

Ключевые слова: бюджет, система образования, образовательная организация, социальная сфера, экономическое развитие, финансирование, бюджетирование.

Национальная доктрина образования в Российской Федерации, утвержденная Постановлением Правительства РФ от 4.10.2000 г. № 751, является основополагающим государственным документом, который устанавливает приоритет образования в политике России, формирует стратегию и определяет направления развития. Данный документ определяет основные цели обучения и воспитания, пути и результаты достижений в формируемой образовательной отрасли на период до 2025 года. Основные положения доктрины используются при разработке и реализации мер государственной поддержки и регулирования в образовательной сфере.

Необходимость реформы системы высшего профессионального образования в нашей стране обусловлена объективными социальными и экономическими причинами. Проблема приведения системы образования в соответствие с задачами развития общества в постиндустриальную эпоху имеет общемировой характер и была осознана в зарубежных странах в конце XX века.

В течение XX века в бюджетах всех стран мира увеличилась социальная составляющая: большая часть расходов типичного современного государственного бюджета – это расходы на здравоохранение, образование и социальную защиту граждан. Эти приоритетные начала были заложены и Конституцией Российской Федерации. Однако выполнить их в полном объеме государству до настоящего времени не удалось. Именно с целью реализации в полной мере конституционных гарантий в социальной сфере государством были начаты реформы в бюджетной сфере.

Система образования является одной из важнейших составляющих перспективного социально-экономического развития государства. Пути и способы обеспечения развития национальной экономики, социальной сферы, национальной безопасности сформулированы в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р. Концепция указы-

вает на необходимость развития страны с учетом глобальных вызовов, в числе которых указываются: рост конкуренции со стороны новых мировых центров развития, локомотивами которых определяются Китай и Индия; технологические изменения, усиливающие роль инноваций, прежде всего информатики, био- и нанотехнологий в социально-экономическом развитии и снижающая влияние многих традиционных факторов роста; возрастание роли человеческого капитала как основного фактора экономического развития.

Бюджетирование с элементами ориентированности на конечный результат (БОР) как альтернатива затратной модели в органах власти зародилось в XX веке и с тех пор приобрело широкую популярность во многих странах мира. Внедрение программно-целевого бюджетирования направлено на распространение управленческих бизнес-технологий на деятельность государственного аппарата по реализации функций государства. Это направление получило название New Public Management. Данная модель является более эффективной, так как базируется на концепции четкой увязки расходования бюджетных средств с планируемыми результатами деятельности, то есть предполагается планирование и осуществление затрат исходя из желаемого результата. При этом оценивается экономический и социальный результат по видам государственных образовательных услуг, финансируемых из бюджета. Оценка эффективности деятельности осуществляется с помощью количественных и качественных показателей экономической и социальной эффективности.

Принципиальные изменения в бюджетной системе направлены прежде всего на внедрение системы бюджетирования, ориентированного на результат.

Составляющими частями БОР в соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года являются: повышение эффективности управления государственными и муниципальными финансами; повышение прозрачности процедур составления, изменения и исполнения бюджетов всех уровней, в том числе процедур формирования межбюджетных трансфертов; совершенствование процедур размещения государственного и муниципального заказа; обеспечение гибкости бюджетных процедур в случае изменения экономических условий или тактических приоритетов за счет повышения оперативности принятия решений в бюджетной сфере; инвентаризация расходных обязательств и их анализ с целью определения соответствия приоритетам развития.

Одной из основных проблем оценки эффективности использования бюджетных средств является отсутствие единой методики оценки. В различных законодательных актах нет единых критериев и принципов оценки эффективности. В настоящий период можно выделить два основных подхода ее оценки: академический и программный.

Академический подход использует расширенное представление об эффективности расходов, в основу которого положен принцип их целевого использования и поэтапного учета, при этом игнорируются отдельные, казалось бы, незначительные факторы, например какой конкретный результат получен и учтена ли необходимость и целесообразность расходования средств в этом направлении.

Программный подход оценивает результативность работы органов государственной власти в выбранной сфере деятельности, имея в виду достижение конечного результата в соответствии с поставленной ранее целью.

Система БОР предусматривает последовательную децентрализацию центров принятия решений об эффективном и результативном использовании финансовых ресурсов. Практическими средствами ее реализации являются: перевод значительной части расходов на программный принцип, предполагающий формирование ограниченного числа приоритетных долгосрочных целевых программ; развитие системы государственных и муниципальных заданий на оказание услуг и выполнение работ; повышение самостоятельности субъектов бюджетного планирования; привлечение к управлению бюджетными ресурсами компаний различных форм собственности на основе показателей государственного задания; разработка системы целевых индикаторов реализации программных мероприятий; развитие системы индикативного мониторинга и контроля результатов выполнения программ.

Таким образом, с внедрением в деятельность учреждений системы бюджетирования, ориентированного на результат, особую актуальность приобретают вопросы теоретического исследования, разработки и практической реализации систем внутреннего бюджетирования. По мнению автора, в основе такой системы должны лежать общепологающие принципы, позволяющие обеспечить как общую эффективность расходов в масштабах всего бюджета, так и эффективность функционирования отдельного учреждения, его структурных единиц, их заинтересованность в конечных результатах деятельности, контролируемость и прогнозируемость деятельности на всех уровнях планирования и исполнения бюджета. При этом требуют изучения и обобщения международного и отечественный опыт теории и практики внутреннего бюджетирования в системе образования.

Государственная стратегия в сфере общественных финансов направлена на реализацию новых концептуальных принципов финансовой и бюджетной политики, в основе которых лежит переход от модели управления затратами к модели управления результатами. В финансовом аспекте управления образованием это выражается во внедрении в вузах систем бюджетирования, ориентированного на результат. Организационно эта задача решается путем выделения в финансовой структуре центров финансовой ответственности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Евстафьев К.А. Организация процессов бюджетирования в высшем учебном заведении в условиях реформирования государственных финансов. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.10 Финансы, денежное обращение и кредит. – СПб., 2015. – 248 с.
2. Истомина Н. А. Перераспределение бюджетных средств в системе бюджетирования, ориентированного на результат // Финансовая аналитика: проблемы и решения 2014. – № 27. – С. 42-49.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // СПС Консультант Плюс. Режим доступа: <http://www.constitution.ru/index.htm>
4. Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р // СПС Консультант Плюс. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/
5. Мнацаканян А. Г., Евстафьев К. А. Финансы высших учебных заведений в новых условиях: итоги реформы и направления развития / А. Г. Мнацаканян, К. А. Евстафьев // Финансы и кредит. – 2014. – № 8(584). – с. 2-8.
6. Национальная доктрина образования в Российской Федерации, утвержденная Постановлением Правительства РФ от 4.10.2000 г. № 751 // Режим доступа: <http://sinncom.ru/content/reforma/index5.htm>
7. Федорова И.Ю. Совершенствование системы финансирования государственных образовательных услуг. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.10 Финансы, денежное обращение и кредит. – М., 2014. – 399 с.

Bagautdinova N.G.

Doctorate in Economics
Kazan Federal University
nailya.mail@mail.ru

Gayzatullina L.R.

Kazan Federal University

FEATURES OF IMPLEMENTATION BUDGETING SYSTEM, ORIENTED TO RESULT IN THE EDUCATIONAL ORGANIZATIONS

In the clause analyzed Russian and world tendencies of public financing of education system, revealed features of application budgeting system oriented to result in the educational organizations.

Keywords: Financing, budgeting, budget, education system, educational organization, social sphere, economic development.

Literature:

1. Evstafyev K. A. Organization of budgeting processes in a higher educational institution in the conditions of reforming public finances. The thesis for a degree of Candidate of Economic Sciences in 08.00.10 Finance, currency circulation and the credit. – SPb., 2015. – 248 pages.
2. Istomina N. A. Redistribution of budgetary funds in a budgeting system, oriented to result//Financial analytics: problems and solutions of 2014. – №27. – Page 42-49.
3. The constitution of the Russian Federation (accepted by national vote on December 12, 1993)//Consultant Plus. Access mode: <http://www.constitution.ru/index.htm>
4. Concepts of long-term social and economic development of the Russian Federation for the period till 2020 approved by the Order of the Government of the Russian Federation 17.11.2008 №1662-r//Consultant Plus. Access mode: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/
5. Mnatsakanyan A. G., Evstafyev K. A. Finance of higher educational institutions in new conditions: results of reform and direction of development / A. G. Mnatsakanyan, K. A. Evstafyev//Finance and credit. – 2014. –№8(584). – page 2-8.
6. The national doctrine of education in the Russian Federation approved by the Order of the Government of the Russian Federation 4.10.2000 №751// access Mode: <http://sinncom.ru/content/reforma/index5.htm>
7. Fedorova I. Y. Enhancement of financing system of the state educational services. The thesis for a degree of the Doctor of Economics in 08.00.10 Finance, currency circulation and credit. – M, 2014. – 399 pages.