

¹Голенкова О.В. канд. педагог. наук
golenkovy@yandex.ru

²Лифанова Т.Е. канд. педагог. наук
lifanovargsu@mail.ru

²Шилина С.А. д-р социол. наук
supershili2012@yandex.ru

Брянский государственный университет имени академика
И.Г.Петровского, факультет педагогики и психологии,
¹кафедра педагогики и психологии детства,
²кафедра социологии и социальной работы
Россия, Брянск

DOI: 10.24153/2079-5912-2020-11-1-9-14

РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ В БРЯНСКОМ УЕЗДЕ ОРЛОВСКОЙ ГУБЕРНИИ В XIX- НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ: ИСТОРИКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ¹

Аннотация: В свете такого направления социологии, как «социальная структура, социальные институты и процессы» (22.00.04) актуально рассмотрение такого фундаментального социального института, как образование. В статье проанализирован процесс развития образования в Брянском уезде Орловской губернии в XIX- начале XX веков и рассмотрена экстраполяция исторических сведений на современное состояние российского общества, которое характеризуется пристальным вниманием государства к системе образования, так как именно от уровня образования зависит будущее благополучие общества.

Представлена общая картина системы образования на названной территории: училища и церковно-приходские школы, заводские училища и школы грамоты, малые народные училища и бесплатные народные библиотеки.

Авторы использовали следующие методы исследования: исторический, социологический, количественный метод анализа данных (одномерный статистический анализ), проведя глубокий анализ источниковой базы исследования: проанализированы работы Веселовского Б., Крашенинникова В.В., Смоляковой Г., материалы государственных архивов Брянской и Орловской областей.

Результаты проведенного исследования состоят в том, что в статье характеризуется план введения всеобщего начального образования в Брянском уезде, описываются распорядок обучения и его условия, обеспеченность учебными материалами, роль школы в культурной политике на селе.

Результаты историко-архивного исследования могут быть применимы в таких отраслях знаний, как региональная история, история образования, историческое краеведение, социология. Материалы статьи могут быть использованы в своих исследованиях учащимися средних образовательных школ, студентами средних и высших учебных заведений, аспирантами, преподавателями, научными работниками гуманитарных специальностей.

Ключевые слова: развитие образования, церковно-приходская школа, школа грамоты..

¹ В рамках договора № 4/20 на выполнение научно-исследовательских работ от 03.02.2020 на тему «Дискурсивные технологии при исследовании социальных проблем в социологии и социальной работе»

Если рассматривать Российскую Федерацию как одну из основных «скреп» современной цивилизации, то невозможно отказаться от анализа исторического прошлого страны, от неутомимого поиска в «делах минувших дней» ответов на сегодняшние и грядущие реалии [18, с. 1654-1658; 11, с. 55-61; 7, с. 279-283; 10, с. 777-788]. Знание истории развития той или иной социальной отрасли, в том числе образования, является составной частью любого профессионального образования и помогает формировать готовность к профдеятельности [4, с. 185; 8, с. 486-493; 9, с. 91-100; 3, с. 152-159].

Общая картина образования на территории Брянского уезда в 1894-1895 годах выглядела следующим образом. Для образования детей в уезде были открыты многочисленные учебные заведения, получали образование в министерском училище (1), заводских училищах (4), земских сельских училищах (36), сельских церковно-приходских школах (13), школах грамоты (31). В уездных учебных заведениях учились от года (церковно-приходские школы, школы грамоты) до трех лет (министерские, заводские и земские учебные заведения). Охват системой учебных заведений селений Брянского уезда достаточно широк: более 200 сел и селений. Были, безусловно, и те дети, которые не учились совсем (120 небольших селений). Попытка ввести обязательное образование потерпела неудачу. Главной причиной этого была нехватка средств и у земства, и у сельских жителей [15].

В 1880 году в Брянском уезде сельское образование (училища) было налажено в следующих населенных пунктах: Акуличи, Вщиж, Госама, Деньгубово, Жабово, Издешичи, Коростовка, Лутна, Полпино, Слободище, Селихово.

Образование в Брянском уезде было отлажено лучше, чем в соседних Карачевском, Севском, Трубчевском уездах. Накануне XX века в Брянском уезде получали образование половина всех мальчиков, не достигших 12-летнего возраста, а в Карачевском, Севском, Трубчевском уездах менее трети. С отношении образования девочек положение в Брянском уезде было еще лучше: школу посещал каждая десятая девочка, в соседних уездах – каждая пятая [15].

Накануне XX века в Брянском уезде возникает потребность дать своим детям среднее образование среди обычных жителей, а не только среди представителей служащих и чиновников, о чем свидетельствует доклад головы городской думы Сафронова В.И. (1894) [15].

Разработанные комиссией по народному образованию Орловского губернского земства школьные сети были переданы для заключения в уездные комиссии. Последние внесли в них некоторые уточнения и поправки, в результате чего предстоящая работа Брянского земства по введению всеобщего обучения представилась в следующем виде:

- число земских школ на 1 января 1907 года – 52;

- построить новых школ – 92;
- расширить школы: земские – 26, церковно-приходские – 12;
- перестроить земских школ – 7;
- оставить без изменения школы: земские – 19, церковно-приходские – 18, министерские – 2 [По материалам: 5, с. 7].

В школьные сети были включены земские, церковно-приходские и министерские школы как правильно организованные, в то же время школы грамоты как неорганизованные школы в расчёт не принимались. При этом церковно-приходские школы должны были перестраиваться и расширяться за счёт специальных кредитов епархиальными властями, а министерские – земствами.

План введения всеобщего начального обучения был рассчитан на 10 лет, однако историей такого срока отменено не было.

На рубеже 1909-1910 годов в Брянском уезде школьное образование получали более 11200 учащихся, для которых существовали следующие заведения: министерские – 5, заводские и железнодорожные – 8, земские училища – 53, церковно-приходские школы – 84 [15]. А в целом на начало 1914/1915 учебного года на Брянщине действовало 17 средних, 24 семилетних и 1547 начальных школ. В них обучались более 132 тысяч учащихся или менее половины детей школьного возраста [17, с. 465].

В самом городе Брянске в середине XVIII века действовали три начальных школы [17, с. 464]. В 1911 году в местечке Бежице при Брянском заводе с населением 30 тысяч человек имелись начальные школы, где занимались 2000 учащихся [17, с. 464].

С учётом местных бытовых условий время учебы в различных учебных заведениях было неодинаково. Как свидетельствуют документы, учебное время начиналось в сентябре, во второй половине, и заканчивались в мае, в середине. На Рождество были каникулы. В некоторых школах занятия начинались лишь в ноябре-декабре, а то и в январе (главными причинами этого были ремонт школьного здания или болезнь учителя), в других – заканчивалось уже в марте-апреле. В Брянском уезде продолжительность учебного года составляла: в 1894-1895 учебном году – 88-200 дней; в 1895-1896 – 98-177; в 1899-1900 – 119-197; в 1900-1901 – 113-230 [По материалам: 14]. Таким образом, в лучшем случае ученики земских школ учились 6-7 месяцев в году, в худшем – всего 2-3.

По завершении курса обучения школьники должны были пройти следующие испытания, сдать пять экзаменов: знание катехизиса, родной грамматики (письменно и устно), основ арифметики (письменно и устно). В то же время не все дети осваивали полный курс обучения. Мешало

этому низкий уровень жизни, невозможность обеспечить детей тёплой одеждой и обувью в зимние холода, а также необходимость помогать семье во время наступления весенней сельскохозяйственной страды.

В 1886/1887 учебном году школы грамотности располагались в особо построенных зданиях, наёмных домах, церковных сторожках, общественных зданиях, домах священников, псаломщиков, учителей, крестьян.

Важно отметить, что в области народного образования земства вели только хозяйственную часть, собственно педагогическое дело в училищах им не подчинялось (для этого в каждом уезде создавались специальные административные органы – уездные училищные советы, где председательствовал уездный предводитель дворянства, а членами были четыре чиновника от ведомств и два уездных земских гласных [1, с. 545]). При этом, невзирая на то, что учебно-воспитательная и образовательная части были изъяты из ведения земских учреждений, они изыскивали способы влияния на процесс обучения и воспитания в учебных заведениях. Представители земства занимались подбором педагогических кадров, обеспечением сельских библиотек и учащихся необходимыми учебниками и книгами для внеклассного чтения, однако перечень последних должен был одобряться Министерством народного просвещения.

Разумеется, основное снабжение учебниками брал на себя Училищный Совет. Так, в 1887/1888 учебном году учебные книги и принадлежности из запасов Училищного Совета и от Святейшего Синода рассылались в 73 школы Орловской епархии 82 раза [12, 1889, № 2, с. 138-139].

Многие проблемы, возникавшие в школах, решались на собраниях Орловского Епархиального училищного Совета [См., например: 12, 1887, № 3, с. 145-181; 12, 1887, № 1, с. 226-228]. Однако без связи с земством решить их было довольно сложно.

Председатель Брянского уездного отделения Орловского Епархиального училищного совета протоиерей Попов 17 апреля 1908 года сообщил в Брянскую уездную управу сведения о существующих церковно-приходских школах, находящихся в ведении отделения [2]. В частности, субсидии от Земства в размере 1000 рублей были израсходованы на следующие школы грамоты: Барковичская, Гришино-Слободская, Долтанская, Жуковская, Колпская, Кортевская, Луговиновская, Мармазовская, Радицкая, Савчинская, Соболевская, Старо-Салынская, Струговинская, Тимяническая, Чернятинская, Феодоровская.

Однако всё же фактически земские школы имели ряд преимуществ. Прежде всего в них работали специалисты, более-менее подготовленные учителя, проходившие отбор, а, например, для духовенства в церковно-приходских школах педагогическая деятельность была побочной. В земских

школах значительно шире, чем в остальных, было распространено преподавание необязательных предметов – рукоделие, пение, гимнастика. Кроме того, земские школы были своеобразным культурным центром деревни: при них организовывались библиотеки, проводились народные чтения, что в церковно-приходских школах было намного реже.

Большинство сельских школ были смешанными, то есть мальчики и девочки обучались в них совместно, правда, при условии, что девочки не должны быть старше 12 лет и что мальчики и девочки сидят в классе на разных скамьях. Число обучавшихся девочек было крайне небольшим.

Особенно хочется остановиться на обучении девочек. Женское образование в России до середины XIX века значительно отставало от мужского. В его защиту активно выступали общественные силы и известные учёные, такие, как Д.И. Менделеев, И.М. Сеченов, Н.И. Пирогов и др. В целом их образованию уделялось крайне мало внимания (с нашей, современной, точки зрения). Женское образование в Орловской губернии было на низком уровне. В докладе Орловской земской управы о народном образовании за 1867 год отмечалось, что «женское образование находится в весьма неудовлетворительном состоянии. Только в истекшем десятилетии на него стали обращать внимание, и можно заметить, что число учащихся девочек до сих пор составляет незначительный процент в общей сумме учащихся» [цит. по: 16, с. 3].

О школах, в которых они учились, есть лишь немногочисленные сведения.

В Карачеве, хотя и были неоднократные попытки к заведению школ или пансионов для девиц, но они были неудачны по недостатку желающих учиться. Из учившихся в приходском училище мало кто поступал в гимназии, в самой гимназии весьма немногие оканчивали курс, ещё меньшее число отправлялось в университет для окончания образования [13, с. 60].

В 1886-1887 учебном году в Трубчевском уезде девочки вообще не обучались, а в Севском уезде училась только одна девочка в церковно-приходской школе села Сарайчино. В Карачевском уезде из 13 церковно-приходских школ и школ грамотности девочки учились только в 5, но их доля в числе обучавшихся составляла от 4,3 до 34,3 %, а в Брянском уезде – из 18 школ в 8; при этом доля девочек составляла от 3,7 до 40%.

Примечательно, что в 1894-1895 годах в Брянском уезде училось в 2-4 раза больше девочек в возрасте, не достигшем 12-летнего, чем в Карачевском, Севском и Трубчевском уездах.

Лишь в начале XX века в Брянском уезде стали открываться школы специально для девочек, например: в 1901 году в селе Супоневе (в 1909 году в ней обучались 60 учениц) и в 1902 году в селе Госамы (30-40 учениц, попечителем школы был священник Василий Кутепов) [См.: 6]. В 1909 году было закончено строительство нового здания, специально построенного Могилевцевыми для женского приходского училища.

Итак, развитие системы обучения образования в Брянском уезде на рубеже XIX-XX веков проходило в рамках государственной образовательной политики.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Веселовский Б. История земства за 40 лет. СПб., 1909. Т. 1.
2. ГАБО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 174. Т. 1. Лл. 8-11.
3. Гезалов А.А.О. и др. Статус и миссия университета в постмодерне // Век глобализации. 2018. № 4 (28). С. 152-159.
4. Голенкова О.В. Технологии формирования профессиональной готовности социального работника // Современные исследования социальных проблем. Красноярск, 2012. 304 с. С. 185.
5. Доклады комиссии по народному образованию Орловского губернского земского собрания. 1907 год.
6. Крашенинников В.В. Из истории селений Брянского района. Брянск, 1999.
7. Лифанова Т.Е. Модернизация высшего профессионального образования: сущностные аспекты / В сборнике: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. С. 279-283.
8. Мамедов А.К. и др. Вариативность современного социогенеза: общество знания // В сборнике: Диалог культур: социальные, политические и ценностные аспекты. М., 2015. С. 486-493.
9. Мамедов А.К. Научное знание: классическое наследие и мода // Экономика. Социология. Право. 2018. № 1 (9). С. 91-100.
10. Мамедов А.К. и др. Новый взгляд на прежние маркеры социальной стратификации: образование в обществе потребления // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2016. Т. 16. № 4. С. 777-788.
11. Мельников С.Л. и др. Социальные риски в вузовском образовании: использование системы электронного обучения (СОЭ) Moodle для их преодоления // Экономика. Социология. Право. 2016. № 4. С. 55-61.
12. Орловские Епархиальные Ведомости. 1887. № 3, № 4; 1889. № 2.
13. Памятная книга. 1860 год. – Орёл, 1860.
14. Сборники статистических сведений и материалов по начальному народному образованию Орловской губернии за соответствующие годы.
15. Сеницына Л.Н. Общественное призрение в Брянском уезде Орловской губернии в 1861-1914 гг. / Автореф. дисс. ... к.и.н. – Москва, 2004 [электронный ресурс] / Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/obschestvennoe-prizrenie-v-bryanskom-uezde-orlovskoy-gubernii-v-1861-1914-gg#3>
16. Смолякова Г. Из истории женского образования во Мценске (вторая половина XIX – начало XX века) / Мценский край. 1995. № 9. 24 января.
17. Соколов Я.Д. Брянск – город древний: Историко-краеведческие очерки. Брянск, 2006.
18. Списки объектов историко-культурного наследия Брянской области (недвижимые памятники). Брянск, 2002.

Golenkova O.V.

Cand. ped. Sci.

Bryansk state University named after academician I. G. Petrovsky
Russia, Bryansk
golenkovy@yandex.ru

Lifanova T.A.

Cand. ped. Sci.

Bryansk state University named after academician I. G. Petrovsky
Russia, Bryansk
lifanovargsu@mail.ru

Shilina S.A.

Doctorate in Sociology

Bryansk state University named after academician I. G. Petrovsky
Russia, Bryansk
supershili2012@yandex.ru

**DEVELOPMENT OF EDUCATION IN THE BRYANSK DISTRICT OF THE ORYOL PROVINCE IN THE XIX - EARLY XX CENTURIES:
HISTORICAL AND SOCIOLOGICAL ASPECT**

The article analyzes the process of development of education in the Bryansk district of the Oryol province in the XIX - early XX centuries and considers the extrapolation of historical data on the current state of Russian society, which is characterized by the state's close attention to the education system, since the future well-being of society depends on the level of education.

The authors present a General picture of the education system in this area: schools and parochial schools, factory schools and literacy schools, small public schools and free public libraries.

The authors used the following research methods: historical, sociological, and quantitative data analysis (one-dimensional statistical analysis). The authors conducted a deep analysis of the research source base: the works of Veselovsky B., Krashennikov V. V., Smolyakova G., materials of the state archives of the Bryansk and Oryol regions were analyzed.

The results of the study are that the article describes the plan for the introduction of universal primary education in the Bryansk district, describes the training schedule and its conditions, the availability of educational materials, and the role of schools in cultural policy in rural areas.

The results of historical and archival research can be applied in such fields of knowledge as regional history, history of education, and historical local history. The materials of the article can be used in their research by students of secondary educational schools, students of secondary and higher educational institutions, graduate students, teachers, researchers of humanitarian specialties.

Keywords: development of education, parochial school, literacy school.

Literature:

1. Veselovskij B. Istorija zemstva za 40 let. SPb., 1909. T. 1.
2. GABO. F. 4. Op. 1. D. 174. T. 1. Ll. 8-11.
3. Gezalov A.A.O. i dr. Status i missiya universiteta v postmoderne // Vek globalizacii. 2018. № 4 (28). S. 152-159.
4. Golenkova O.V. Tekhnologii formirovaniya professional'noj gotovnosti social'nogo rabotnika // Sovremennye issledovaniya social'nyh problem. Krasnoyarsk, 2012. 304 s. S. 185.
5. Doklady komissii po narodnomu obrazovaniyu Orlovskogo gubernskogo zemskogo sobraniya. 1907 god.
6. Krashennikov V.V. Iz istorii selenij Bryanskogo rajona. Bryansk, 1999.
7. Lifanova T.E. Modernizaciya vysshego professional'nogo obrazovaniya: sushchnostnye aspekty / V sbornike: Sovremennye problemy gumanitarnyh i estestvennyh nauk. 2015. S. 279-283.
8. Mamedov A.K. i dr. Variativnost' sovremennogo sociogeneza: obshchestvo znaniya // V sbornike: Dialog kul'tur: social'nye, politicheskie i cennostnye aspekty. M., 2015. S. 486-493.
9. Mamedov A.K. Nauchnoe znanie: klassicheskoe nasledie i moda // Ekonomika. Sociologiya. Pravo. 2018. № 1 (9). S. 91-100.
10. Mamedov A.K. i dr. Novyj vzglyad na prezhnie markery social'noj stratifikacii: obrazovanie v obshchestve potrebleniya // Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Sociologiya. 2016. T. 16. № 4. S. 777-788.
11. Mel'nikov S.L. i dr. Social'nye riski v vuzovskom obrazovanii: ispol'zovanie sistemy elektronnoogo obucheniya (SOE) Moodle dlya ih preodoleniya // Ekonomika. Sociologiya. Pravo. 2016. № 4. S. 55-61.
12. Orlovskie Eparhial'nye Vedomosti. 1887. № 3, № 4; 1889. № 2.
13. Pamyatnaya kniga. 1860 god. – Oryol, 1860.
14. Sborniki statisticheskikh svedenij i materialov po nachal'nomu narodnomu obrazovaniyu Orlovskoj gubernii za sootvetstvuyushchie gody.
15. Sinicyna L.N. Obshchestvennoe prizrenie v Bryanskom uezde Orlovskoj gubernii v 1861-1914 gg. / Avtoref. diss. ... k.i.n. – Moskva, 2004 [elektronnyj resurs] / Rezhim dostupa: <http://cheloveknauka.com/> obshchestvennoe-prizrenie-v-bryanskom-uezde-orlovskoy-gubernii-v-1861-1914-gg#3
16. Smolyakova G. Iz istorii zhenskogo obrazovaniya vo Mcenske (vtoraya polovina XIX – nachalo HKH veka) / Mcenskij kraj. 1995. № 9. 24 yanvara.
17. Sokolov YA.D. Bryansk – gorod drevnij: Istoriko-kraevedcheskie ocherki. Bryansk, 2006.
18. Spiski ob'ektov istoriko-kul'turnogo naslediya Bryanskoy oblasti (nedvizhimye pamyatniki). Bryansk, 2002.